



PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION, DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-UE 008-PE 1RA. CONVOCATORIA

Lima, siendo las 10:20 horas del día 22 de octubre de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 006-J-UE008** de fecha 17 de julio de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-UE 008-PE-1** para la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2499924"

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Presidente Suplente** : CRISTHOPER JOEL CRUZ PACHECO
- **Primer Miembro Titular** : LUZ ARACELLI ZAPATA GONZALES
- **Segundo Miembro Suplente**: WILHELM PIECK SANCHEZ RODRIGUEZ

#### I. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 19 de setiembre de 2024, los participantes registraron sus ofertas a través del SEACE, siendo estos los siguientes:

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	UNIDAD EJECUTORA 008:PROYECTOS ESPECIALES DEL PLIEGO 003 - MINISTERIO DE CULTURA
Nomenclatura :	CP-3M-3-2024-UE-008-PE-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2499924

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO DEPARTAMENTO DE JUNÍN				
10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO		19/09/2024	09:04:57	Electronico
10294564662	CONSORCIO L Y D		19/09/2024	10:31:07	Electronico
10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA		19/09/2024	16:19:45	Electronico
10199307547	CONSORCIO SINERGY GROUP		19/09/2024	16:30:58	Electronico
20100878489	CONSORCIO SUPERVISOR PARQUE		19/09/2024	17:47:23	Electronico
10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE		19/09/2024	18:26:45	Electronico
10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO		19/09/2024	18:30:00	Electronico
20602894801	CONSORCIO HOPE		19/09/2024	18:52:26	Electronico
20607718676	PAMPALIBRE S.A.C.		19/09/2024	18:54:57	Electronico
20487530868	CONSORCIO JUNIN		19/09/2024	19:23:22	Electronico
20548341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.		19/09/2024	19:30:42	Electronico
20602106807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.		19/09/2024	19:36:18	Electronico
20800020430	GRUPO AYS S.A.C.		19/09/2024	19:40:13	Electronico
10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO		19/09/2024	19:41:19	Electronico
10282719032	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO		19/09/2024	21:22:48	Electronico
20571241723	CONSORCIO EVALTO		19/09/2024	22:21:10	Electronico
10413320581	CONSORCIO SUPERVISOR CULTURAL		19/09/2024	22:32:54	Electronico
20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS		19/09/2024	22:33:55	Electronico
10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS		19/09/2024	22:39:45	Electronico
20570708170	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO		19/09/2024	22:42:03	Electronico
20804942480	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION		19/09/2024	23:16:43	Electronico
10184892366	CONSORCIO BICENTENARIO		19/09/2024	23:50:45	Electronico
20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		19/09/2024	23:56:34	Electronico
20525418911	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO		19/09/2024	23:57:16	Electronico
10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN		19/09/2024	23:57:41	Electronico
20491888413	CONSORCIO COHB		19/09/2024	23:58:12	Electronico



PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

**DE LA SUBSANACION DE OFERTAS**

Se deja constancia que con fecha 09.10.2024 se decidió otorgar el plazo de dos (02) días hábiles para que el postor subsane su oferta, según el siguiente detalle:

POSTOR	DETALLE DE LA OBSERVACION	PLAZO PARA SUBSANAR	FORMA DE PRESENTACIÓN
CONSORCIO L Y D	Falta de legalización de firmas de los consorciados.	2	Vía Plataforma del SEACE

**II. ADMISIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido, se procede a verificar que los postores cumplan con presentar la documentación de presentación obligatoria, indicada en el numeral 2.2 de las Bases Integradas CONTENIDO DE LAS OFERTAS, quedando la condición de las ofertas de la siguiente manera:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO	DETALLE
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	ADMITIDA	
2	PALOMINO RUIZ ESTELA	ADMITIDA	
3	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	ADMITIDA	
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	ADMITIDA	
5	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. Y ALABASTRO S.A.C)	ADMITIDA	
6	PAMPALIBRE S.A.C.	ADMITIDA	
7	CONSORCIO JUNIN (JULCA CHACON JOHN FRANCIS Y AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.)	ADMITIDA	
8	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	ADMITIDA	
9	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	ADMITIDA	
10	GRUPO AYS S.A.C.	ADMITIDA	
11	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	ADMITIDA	
12	CONSORCIO EVALTO (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. Y TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)	ADMITIDA	
13	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FELIX LOZA PABLO ISIDORO)	ADMITIDA	
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	ADMITIDA	
15	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO (RBG INGENIEROS S.A.C Y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN)	ADMITIDA	
16	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION (COLLANTES CORPORACION S.A.C Y HARPER INGENIEROS S.A.C)	ADMITIDA	
17	CONSORCIO BICENTENARIO (GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR Y ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	ADMITIDA	
18	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	ADMITIDA	
19	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO (CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS)	ADMITIDA	
20	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	ADMITIDA	
21	CONSORCIO SUPERVISOR CULTURAL (VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX Y	NO ADMITIDA	El postor oferta, en el Anexo 04, un plazo de prestación global, donde no se ha determinado la



PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS)		cantidad de días que corresponde a la supervisión de la ejecución de la obra y el plazo para la supervisión de la liquidación.
22	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO (ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN Y CISNEROS MALLCCO MIGUEL)	NO ADMITIDA	La oferta del postor no será admitida, debido a que el Anexo 05 (Promesa de consorcio), los miembros integrantes del consorcio no precisan las obligaciones mínimas, exigidas por el literal d) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005- 2019- OSCE- CD y las bases integradas, las cuales establecieron condiciones en los porcentajes de participación en relación al postor que aportará mayor experiencia.
23	CONSORCIO SUPERVISOR PARQUE (CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A. Y HIDROINGENIERIA S.R.LTDA.)	NO ADMITIDA	La oferta del postor no será admitida, debido a que el Anexo 05 (Promesa de consorcio), los miembros integrantes del consorcio no precisan las obligaciones mínimas, exigidas por el literal d) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005- 2019- OSCE- CD y las bases integradas, las cuales establecieron condiciones en los porcentajes de participación en relación al postor que aportará mayor experiencia.
24	Consortio SINERGY GROUP (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL Y CHUCHON CISNEROS WALTER)	NO ADMITIDA	El Anexo 05 no cumple con lo establecido en las Bases Integradas, lo que resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; en tanto, el postor incumple lo establecido en las bases integradas.
25	CONSORCIO L Y D (VALENZUELA SALAS ANTONIO Y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO)	NO ADMITIDA	El Anexo 05 no cumple con lo establecido en las Bases Integradas, lo que resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; en tanto, el postor incumple lo establecido en las bases integradas.
26	Consortio COHB (CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C. Y HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	NO ADMITIDA	La oferta del postor no será admitida, debido a que el Anexo 05 (Promesa de consorcio), los miembros integrantes del consorcio no precisan las obligaciones mínimas, exigidas por el literal d) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005- 2019- OSCE- CD y las bases integradas, las cuales establecieron condiciones en los porcentajes de participación en relación al postor que aportará mayor experiencia

### III. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.





PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 – PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

ORDEN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION		
		CAPACIDAD LEGAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACION
		HABILITACIÓN	(1.5) veces el valor referencial de la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria- 1.5 = S/ 1,823,533.84	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2	PALOMINO RUIZ ESTELA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
3	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
5	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. Y ALABASTRO S.A.C)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
6	PAMPALIBRE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
7	CONSORCIO JUNIN (JULCA CHACON JOHN FRANCIS Y AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
8	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
9	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
10	GRUPO AYS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
11	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
12	CONSORCIO EVALTO (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. Y TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
13	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FELIX LOZA PABLO ISIDORO)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
15	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO (RBG INGENIEROS S.A.C Y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
16	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION (COLLANTES CORPORACION S.A.C Y HARPER INGENIEROS S.A.C)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
17	CONSORCIO BICENTENARIO (GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR Y ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
18	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA



PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

19	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO (CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS)	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
20	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

#### IV. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE TECNICO	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
		M >= [3] veces el VR: 95 puntos  M >= [2.0] veces el VR y < [3.0] veces el VR: 85 puntos  M > [1.5] veces el VR y < [2.0] veces el VR: 70 puntos	DESARROLLA / NO DESARROLLA		
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	95.00	5.00	100.00	SI
2	PALOMINO RUIZ ESTELA	95.00	5.00	100.00	SI
3	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	95.00	5.00	100.00	SI
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	95.00	5.00	100.00	SI
5	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. Y ALABASTRO S.A.C.)	95.00	5.00	100.00	SI
6	PAMPALIBRE S.A.C.	95.00	5.00	100.00	SI
7	CONSORCIO JUNIN (JULCA CHACON JOHN FRANCIS Y AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.)	95.00	5.00	100.00	SI
8	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	95.00	5.00	100.00	SI
9	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	95.00	5.00	100.00	SI
10	GRUPO AYS S.A.C.	95.00	5.00	100.00	SI
11	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	85.00	5.00	90.00	SI
12	CONSORCIO EVALTO (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. Y TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)	95.00	5.00	100.00	SI
13	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FELIX LOZA PABLO ISIDORO)	85.00	5.00	90.00	SI
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	95.00	5.00	100.00	SI
15	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO (RBG INGENIEROS	95.00	5.00	100.00	SI



PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	S.A.C Y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN)				
16	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION (COLLANTES CORPORACION S.A.C Y HARPER INGENIEROS S.A.C)	95.00	5.00	100.00	SI
17	CONSORCIO BICENTENARIO (GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR Y ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	95.00	5.00	100.00	SI
18	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	95.00	5.00	100.00	SI
19	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO (CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS)	85.00	5.00	90.00	SI
20	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	95.00	5.00	100.00	SI

Así mismo según en el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Administrativas Integradas, se establece que: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia, según el análisis efectuado todos los postores acceden a la etapa de evaluación económica

#### V. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/1,094,120.19	100.00
2	PALOMINO RUIZ ESTELA	S/1,094,120.19	100.00
3	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	S/1,094,120.19	100.00
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	S/1,094,120.19	100.00
5	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. Y ALABASTRO S.A.C)	S/1,094,120.19	100.00
6	PAMPALIBRE S.A.C.	S/1,094,120.19	100.00
7	CONSORCIO JUNIN (JULCA CHACON JOHN FRANCIS Y AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.)	S/1,094,120.19	100.00
8	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/1,094,120.19	100.00
9	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/1,094,120.19	100.00
10	GRUPO AYS S.A.C.	S/1,094,120.19	100.00
11	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/1,094,120.19	100.00
12	CONSORCIO EVALTO (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. Y TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)	S/1,094,120.19	100.00
13	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FELIX LOZA PABLO ISIDORO)	S/1,094,120.19	100.00
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/1,094,120.19	100.00
15	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO (RBG INGENIEROS S.A.C Y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN)	S/1,094,120.19	100.00
16	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION (COLLANTES CORPORACION S.A.C Y HARPER INGENIEROS S.A.C)	S/1,094,120.19	100.00
17	CONSORCIO BICENTENARIO (GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR Y	S/1,094,120.19	100.00





PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)		
18	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	S/1,094,120.19	100.00
19	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO (CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS)	S/1,094,120.19	100.00
20	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	S/1,094,120.19	100.00

Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas.

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T)*(0.8) + (P.E)*(0.20)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	100.00	100.00	100.00	100.00	1
2	PALOMINO RUIZ ESTELA	100.00	100.00	100.00	100.00	1
3	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	100.00	100.00	100.00	100.00	1
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	100.00	100.00	100.00	100.00	1
5	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. Y ALABASTRO S.A.C)	100.00	100.00	100.00	100.00	1
6	PAMPALIBRE S.A.C.	100.00	100.00	100.00	100.00	1
7	CONSORCIO JUNIN (JULCA CHACON JOHN FRANCIS Y AC CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN S.A.C.)	100.00	100.00	100.00	100.00	1
8	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	100.00	100.00	100.00	100.00	1
9	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100.00	100.00	100.00	100.00	1
10	GRUPO AYS S.A.C.	100.00	100.00	100.00	100.00	1
11	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	90.00	100.00	92.00	92.00	2
12	CONSORCIO EVALTO (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. Y TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)	100.00	100.00	100.00	100.00	1
13	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FELIX LOZA PABLO ISIDORO)	90.00	100.00	92.00	92.00	2
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	100.00	100.00	100.00	100.00	1
15	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO (RBG INGENIEROS S.A.C Y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN)	100.00	100.00	100.00	100.00	1
16	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION (COLLANTES CORPORACION S.A.C Y HARPER INGENIEROS S.A.C)	100.00	100.00	100.00	100.00	1
17	CONSORCIO BICENTENARIO (GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR Y ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	100.00	100.00	100.00	100.00	1
18	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	100.00	100.00	100.00	100.00	1
19	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO (CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS)	90.00	100.00	92.00	92.00	2
20	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	100.00	100.00	100.00	100.00	1



PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

El comité de selección indica que, de acuerdo al análisis efectuado, se verifica un empate  
en el primer lugar, por lo que se procedió a realizar el sorteo electrónico en el SEACE:  
**RESULTADO DEL SORTEO ELECTRONICO:**

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO	1	1.00	1094120.19	1.00	1094120.19	100.0	1
ALANOCA ARAGON BERNARDO	1	1.00	1094120.19			100.0	10
CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	1	1.00	1094120.19			100.0	11
GRUPO AYS S.A.C.	1	1.00	1094120.19			100.0	12
HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	1	1.00	1094120.19			100.0	13
CONSORCIO EVALTO	1	1.00	1094120.19			100.0	14
CONSORCIO HOFFE	1	1.00	1094120.19			100.0	15
PAMPALIBRE S.A.C.	1	1.00	1094120.19			100.0	16
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	1	1.00	1094120.19			100.0	17
GUANILO LLERENA CESAR ISTORO	2	1.00	1094120.19			92.0	18
CONSORCIO SUPERVISION EL ANGOLO	2	1.00	1094120.19			92.0	18
CONSORCIO OH INGENIEROS	2	1.00	1094120.19			92.0	18
CONSORCIO JUNIN	1	1.00	1094120.19			100.0	2
DON EDUARDO H.J. S.A.C.	1	1.00	1094120.19			100.0	3
CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1	1.00	1094120.19			100.0	4
GAMERO CABREXOS JUAN GERMAN	1	1.00	1094120.19			100.0	5
CONSTRUCTORA E INVERSTIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	1094120.19			100.0	6
SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	1	1.00	1094120.19			100.0	7
PALOMINO RUIZ ESTELA	1	1.00	1094120.19			100.0	8
CONSORCIO BICENTENARIO	1	1.00	1094120.19			100.0	9





PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

## VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE", se tiene el siguiente resultado:

ITEM	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVES DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN	<b>CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO</b>	S/1,094,120.19 (Un millón noventa y cuatro mil ciento veinte con 19/100 Soles)

Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, se recomienda que, el órgano encargado de las contrataciones realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la Buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 16:05 horas, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

LUZ ARACELI ZAPATA GONZALES  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CRISTHOPER JOEL CRUZ PACHECO  
PRESIDENTE SUPLENTE

WILHELM PIECK SANCHEZ RODRIGUEZ  
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE



CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-JE 008-PE-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: ¿CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN

FACTORES DE EVALUACIÓN											
REQUISITOS DE CALIFICACION			EVALUACIÓN TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONÓMICA			PUNTAJE TOTAL (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONÓMICA)		
CAPACIDAD LEGAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE TÉCNICO 0.40)	EVALUACIÓN ECONÓMICA				
							Valor Referencial	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE ECONÓMICO 0.20)			
ADMISSIBILIDAD			RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD								
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo Nº 5)						
CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE						
POSTOR											
1	ALANCOA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
2	PALOMINO RUZ ESTELA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
3	SANTA CRUZ NORIEGA SENY GRACE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
5	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. Y ALABASTRO S.A.C)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
6	PANPALIBRE S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
7	CONSORCIO JUNIH (JULCA CHACON JOHN FRANCIS Y AC CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
8	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
9	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
10	GRUPO AYS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
11	GUAMILO LLERENA CESAR ISIDRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	85.00	90.00	72.00	92.00	2
12	CONSORCIO EVALTO (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. Y TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
13	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FELIX LOZA PABLO ISIDRO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	85.00	90.00	72.00	92.00	2
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
15	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO (RBG INGENIEROS S.A.C Y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1
16	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION (COLLANTES CORPORACION S.A.C Y HARPER INGENIEROS S.A.C)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	95.00	100.00	80.00	100.00	1



[illegible]

El postor oferta, en el Anexo 04, un plazo de prestación global, donde no se ha determinado la cantidad de días que corresponde a la supervisión de la obra y el plazo para la supervisión de la liquidación. Por lo que, es preciso mencionar que la Resolución N° 02187-2020-TCE-SJ, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende no puede asumirse hechos que no se desprenderían de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, ya que esto podría alterar considerando al principio de igualdad de trato".

La oferta del postor no será admida, debido a que el Anexo 05 (Promesa de consorcio), los miembros integrantes del consorcio no precisan las obligaciones mínimas exigidas por el literal d) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE-CD, la cual prescribe que: Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, en el caso de consultorías en general, consultorias de obras y ejecución de otras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante prestar dichas obligaciones. En ese mismo sentido, vale precisar que las bases integradas, establecieron condiciones en los porcentajes de participación en relación al postor, este no precisa cual de sus integrantes será el que acredite menor experiencia, por ende, al verificar la promesa del postor, este no precisa cual de sus integrantes será el que acredite menor experiencia, por lo tanto, se debe precisar que el Tribunal de Contrataciones precisa lo siguiente.

Resolución N° 0366-2022-TCE-SS, específicamente en su fundamento 31. “[...] En este punto, cabe resaltar que los postulantes son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que, al presentar una oferta, se comprometen a que la misma cumple con los requisitos establecidos en la normativa legal aplicable. En consecuencia, la responsabilidad de la información que se contemple en la propuesta no indiza al error o la incumplimiento de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa legal prevé la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.”

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección [ni de este tribunal] interpretar lo que obre en la oferta de los postores, sino que puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehaciente del contenido de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de adjudicación contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, cuando no puede asimilarlos como si lo hiciera, sino que debe indicarlos al momento de la apertura de la oferta, para que el postor los corrija antes de la apertura de los sobres de la oferta".

Así mismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que al postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar, sobreante la información contenida en la oferta.

Interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

El Contrato N° 0178-2013MPS-GAJ, excede los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas. Sin embargo, el postor no adjunta copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados, tal como lo señalan las bases integradas. Por lo que, es preciso mencionar que la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría alterar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Respecto al Contrato N° 004-2021-ORJA/GRMOQ, los depósitos netos realizados a la cuenta difieren a los montos señalados en los comprobantes de pago E001-1, E001-2, E001-4, E001-24, E001-23 y E001-25.

Respecto al Contrato N° 58-2021-QUIMP, los depósitos netos realizados a la cuenta difieren a los montos señalados en los comprobantes de pago E001-24, E001-23 Y E001-25.

Respecto al Contrato del Proceso Adjudicación Simplificada N° 028-2021-UNP-1, el depósito neto realizado a la cuenta difiere al monto señalado en el comprobante de pago E001-98.

Respecto al Contrato N° 020-2022-GOB.REG.TACNA, los depósitos netos realizados a la cuenta difieren a los montos señalados en los comprobantes de pago E001-3, E001-5, E001-8, E001-10, E001-12, E001-14, E001-15, E001-16, E001-17 Y E001-18.

Respecto al Contrato N° 011-2022-QUIMP, los depósitos netos realizados a la cuenta difieren a los montos señalados en los comprobantes de pago E001-91, E001-94, E001-102, E001-105, E001-107, E001-109, E001-111, E001-112 Y E001-117.

Por lo que, es preciso mencionar que la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría alterar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

CONSORCIO SUPERVISION EL ANGULO

  
JUAN ANSELMO ZAPATA TONDALES

  
CHRISTOPHER JOEL CRUZ PACHICO

  
WILHELM PIECK SANCHEZ RODRIGUEZ



	<p>La oferta del postor no será admitida, debido a que el Anexo 05 (Promesa de consorcio), los miembros integrantes del consorcio no precisan las obligaciones mínimas, exigidas por el literal d) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE-CD, la cual prescribe que: Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades estrechamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En ese mismo sentido, vale precisar que las bases integradas, establecieron condiciones en los porcentajes de participación en relación al postor, que aporta mayor experiencia, por ende, al verificar la promesa del postor, este no precisa cual de sus integrantes será el que acredite mayor experiencia en la especialidad, sobre el particular, se debe precisar que el tribunal de contrataciones precisa lo siguiente:</p> <p>Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.1.1. En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.</p> <p>Del mismo modo, resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende no puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría alterar contra el principio de igualdad de trato.</p> <p>Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aserados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones, alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirse o descalificarse, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases íntegras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis íntegro que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."</p> <p>El Anexo 04 (Promesa de consorcio) el postor estableció un porcentaje de participación de 80%, para ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CAJAVAS, y 20% para WALTER CHUCHON CISNEROS. Cabe señalar que, las bases integradas establecieron que el porcentaje mínimo de cada consorcio es de 40%, y el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%. Por lo tanto, el Anexo 05 no cumple con lo establecido en las Bases Integradas, lo que resulta necesario precisar que el error advertido no es posible de subsanación; en tanto, el postor incumplió lo establecido en las bases integradas; así como lo prescrito en el literal e) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE-CD, aprobada mediante RESOLUCIÓN N°017-2019-OSCEPRE, literal 7.4.2.</p> <p>La oferta del postor no será admitida, debido a que el Anexo 05 (Promesa de consorcio), los miembros integrantes del consorcio no precisan las obligaciones mínimas, exigidas por el literal d) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE-CD y las bases integradas, las cuales establecieron condiciones en los porcentajes de participación en relación al postor que aporta mayor experiencia. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En ese mismo sentido, vale precisar que las bases integradas, establecieron condiciones en los porcentajes de participación en relación al postor que aporta mayor experiencia; por ende, al verificar la promesa del postor, este no precisa cual de sus integrantes será el que acredite mayor experiencia en la especialidad; sobre el particular, se debe precisar que el tribunal de contrataciones precisa lo siguiente:</p> <p>Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.1.1. En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.</p> <p>Del mismo modo, resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende no puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría alterar contra el principio de igualdad de trato.</p> <p>Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aserados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones, alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirse o descalificarse, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases íntegras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis íntegro que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."</p> <p>Se observa que el porcentaje mínimo de cada consorcio es de 40%, y el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%; sin embargo, en la promesa de consorcio del postor, las empresas consorciadas consideran su porcentaje de participación de 50%, para CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICENO Y 50%, para HERMANN BRICENO CONTRATISTAS GENERALES SORL. Por lo tanto, el Anexo 05 no cumple con lo establecido en las Bases Integradas, lo que resulta necesario precisar que el error advertido no es posible de subsanación; en tanto, el postor incumplió lo establecido en las bases integradas; así como lo prescrito en el literal e) del numeral 7.4.2. de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE-CD, aprobada mediante RESOLUCIÓN N°017-2019-OSCEPRE, literal 7.4.2.</p> <p>Para acreditar la experiencia del Contrato N° 011-2023-DGAUNISC/JSA, se observa que los depósitos netos realizados a la cuenta corriente no coinciden con los montos señalados en los comprobantes de pago: E001-263, E001-266, E001-275, E001-287, E001-291, E001-302, E001-303, E001-306, E001-337, E001-338 y E001-340.</p> <p>Para acreditar la experiencia del Contrato N° 011-2022-MPH/MGM, se observa que los depósitos netos realizados a la cuenta corriente no coinciden con los montos señalados en los comprobantes de pago: E001-228, E001-236, E001-247, E001-251, E001-311.</p> <p>Para acreditar la experiencia del Contrato N° 040-2018-EM/LIMA, la cláusula cuarta (DEL PAGO), señala que será la EMPRESA MUNICIPAL INMOBILIARIA DE LIMA SA (RUC: 20126236078) la encargada de efectuar la contraprestación del servicio; sin embargo, se verifica que los comprobantes de pagos fueron emitidos a favor de otra institución pública (RUC: 20131380951) por lo que, al no existir ningún sustento sobre lo advertido, dicha experiencia no será considerada.</p> <p>Por lo que, es preciso mencionar que la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende no puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría alterar contra el principio de igualdad de trato.</p> <p>Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aserados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones, alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Alora bien, respecto al Contrato N° 006-2016 (SUNAT), dicha experiencia no será tomada en cuenta porque la denominación difiere con lo establecido en las Bases Integradas.</p>	<p>CONSORCIO SUPERVISOR PARQUE (CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A. Y HIDROGENIA S.R.L.TDA)</p> <p>CONSORCIO SINERGY GROUP (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL Y CHUCHON CISNEROS WALTER)</p> <p>CONSORCIO L Y D (VALENZUELA SALAS ANTONIO Y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO)</p> <p>Comercio COHB</p> <p>GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO</p> <p>CONSORCIO OH INGENIEROS (A &amp; R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y FELIX LOZA PABLO ISIDRO)</p>
--	--	--





PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

**ACTA N° 016-2024-CS-CP N° 003-2024-UE 008-PE**  
**Subsanación de Ofertas**

**CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-UE 008-PE**  
**1RA. CONVOCATORIA**

Lima, siendo las 14:20 horas del día 09 de octubre de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 006-J-UE008** de fecha 17 de julio de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-UE 008-PE-1** para la contratación del "**SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2499924"**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Presidente Titular** : LUIS CARLOS SANCHEZ LUNA  
- **Primer Miembro Titular** : LUZ ARACELLI ZAPATA GONZALES  
- **Segundo Miembro Titular** : JOSE LUIS PITA JIMENEZ

De la revisión de las ofertas presentadas en el presente procedimiento de selección, el comité identificó que la oferta presentada por el postor tiene la siguiente observación:

N°	POSTOR	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO L&D (Conformado por: VALENZUELA SALAS ANTONIO y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO)	El <b>Anexo N° 05 - Promesa de Consorcio</b> , no cuenta con la legalización de firmas de los consorciados.

Ahora bien, el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Subsanación de las ofertas) señala entre otras:

"60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta."

Por lo que el Comité en pleno, adoptó el siguiente acuerdo:

- En concordancia con el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se otorga dos (02) días hábiles de plazo al postor con la finalidad que subsane su oferta a través de la plataforma del SEACE.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 14:40 horas, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

  
LUZ ARACELLI ZAPATA GONZALES  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
LUIS CARLOS SANCHEZ LUNA  
PRESIDENTE TITULAR

  
JOSE LUIS PITA JIMENEZ  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. It is a story of a people who have built a nation of freedom and opportunity.

The story begins with the first settlers who came to the New World. They were men and women of courage and vision who sought a new life in a new land.

They built a nation that was based on the principles of liberty and justice for all. They fought for their rights and won.

They created a government that was based on the consent of the governed. They established a system of checks and balances that has stood the test of time.

They built a nation that has grown from a small colony to a great power. They have made many sacrifices and achieved many great things.

They have shown the world that it is possible to build a nation of freedom and opportunity. They have shown the world that it is possible to live in peace and harmony.

They have shown the world that it is possible to create a better life for all. They have shown the world that it is possible to make a difference.

They have shown the world that it is possible to live in a land of hope and promise. They have shown the world that it is possible to build a better future.

They have shown the world that it is possible to live in a land of freedom and justice. They have shown the world that it is possible to make a difference.

They have shown the world that it is possible to live in a land of peace and harmony. They have shown the world that it is possible to build a better future.

They have shown the world that it is possible to live in a land of freedom and justice. They have shown the world that it is possible to make a difference.



PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

**ACTA N° 015-2024-CS-CP N° 003-2024-UE 008-PE****Revisión de ofertas presentadas****CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-UE 008-PE****1RA. CONVOCATORIA**

Lima, siendo las 12:00 horas del día 09 de octubre de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Formato N° 006-J-UE008** de fecha 17 de julio de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-UE 008-PE-1** para la contratación del **"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2499924"**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Presidente Titular** : LUIS CARLOS SÁNCHEZ LUNA
- **Primer Miembro Titular** : LUZ ARACELLI ZAPATA GONZALES
- **Segundo Miembro Titular** : JOSE LUIS PITA JIMENEZ

El presidente del comité de selección informó a todos los miembros que, de acuerdo al reporte extraído de la Plataforma SEACE, se recibieron las siguientes ofertas:

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante : UNIDAD EJECUTORA 008-PROYECTOS ESPECIALES DEL PLIEGO 003 - MINISTERIO DE CULTURA  
Nomenclatura : CP-3M-J-2024-UE-008-PE-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2499924

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "CREACIÓN DE SERVICIOS CULTURALES A TRAVÉS DEL PARQUE CULTURAL BICENTENARIO EN JUNÍN, DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2499924"			
10251806967	ALANCA ARAGON BERNARDO	19/09/2024	09 04 57	Electronico
10294564682	CONSORCIO L Y D	19/09/2024	10 31 07	Electronico
10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	19/09/2024	16 19 45	Electronico
10199307547	CONSORCIO SINERGY GROUP	19/09/2024	16 30 56	Electronico
20100678489	CONSORCIO SUPERVISOR PARQUE	19/09/2024	17 47 23	Electronico
10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	19/09/2024	18 26 45	Electronico
10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	19/09/2024	18 30 00	Electronico
20602894801	CONSORCIO HOFE	19/09/2024	18 52 26	Electronico
20607718076	PAMPALIBRE S A C	19/09/2024	18 54 57	Electronico
20487530868	CONSORCIO JUNIN	19/09/2024	19 23 22	Electronico
20546341688	CORPORACION SAGITARIO E H. S A C	19/09/2024	19 30 42	Electronico
20602186607	DON EDUARDO H J S A C	19/09/2024	19 36 18	Electronico
20600020430	GRUPO AYS S A C	19/09/2024	19 40 13	Electronico
10191882399	GUANILO LLEENA CESAR ISIDRO	19/09/2024	19 41 19	Electronico
10282719032	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO	19/09/2024	21 22 46	Electronico
20571241723	CONSORCIO EVALTO	19/09/2024	22 21 10	Electronico
10413320581	CONSORCIO SUPERVISOR CULTURAL	19/09/2024	22 32 54	Electronico
20572368801	CONSORCIO OH INGENIEROS	19/09/2024	22 33 55	Electronico
10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	19/09/2024	22 39 45	Electronico
20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR BICENTENARIO	19/09/2024	22 42 03	Electronico
20604942480	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	19/09/2024	23 16 43	Electronico
10164892366	CONSORCIO BICENTENARIO	19/09/2024	23 50 45	Electronico
20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19 09 2024	23 56 34	Electronico
20525418911	CONSORCIO SUPERVISION EL ANGIOLO	19/09/2024	23 57 16	Electronico
10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	19/09/2024	23 57 41	Electronico
20491886413	CONSORCIO COHB	19/09/2024	23 58 12	Electronico







PERÚ

Ministerio de Cultura

UE 008 - PROYECTOS ESPECIALES

Comité de selección  
CP N° 003-2024-UE 008 PE-1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

De la revisión de las ofertas presentadas por los postores, el comité identificó que existe una oferta que presenta la siguiente observación:

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN
1	CONSORCIO L&D (Conformado por: VALENZUELA SALAS ANTONIO y VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO)	El Anexo N° 05 - Promesa de Consortio, no cuenta con la legalización de firmas de los consorciados.

### RESPECTO A LA LEGALIZACIÓN NOTARIAL

- De acuerdo a los numerales 60.1 y 60.2 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señalan lo siguiente:

*"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.*

*60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:*

*(...)*

*c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; (...)"*

- En tal sentido, con la finalidad de culminar con la etapa de ADMISIÓN DE OFERTAS, corresponderá solicitar la subsanación al postor: CONSORCIO L&D.

### ACUERDOS TOMADOS POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN

En tal sentido, al cumplir con el quórum requerido por la normativa de contrataciones, el Comité en pleno adoptó los siguientes acuerdos:

- SOLICITAR** la subsanación de oferta al postor: CONSORCIO L&D, otorgándoles un plazo de dos (02) días hábiles.
- NOTIFICAR** a los postores a través de la Plataforma SEACE.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 14:15 horas, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

  
LUZ ARACELI ZAPATA GONZALES  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
LUIS CARLOS SANCHEZ LUNA  
PRESIDENTE TITULAR

  
JOSE LUIS PITA JIMENEZ  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side. The text is organized into several paragraphs and possibly a list or table, but the characters are too light to transcribe accurately.]