

PRONUNCIAMIENTO N° 279 -2024/OSCE-DGR

Entidad : Ministerio de Salud

Referencia : Concurso Público N° 3-2023-MINSA-1, convocado para la contratación del “Servicio de internet y enlace dedicado para el Ministerio de Salud”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 22¹ de mayo de 2024, subsanado el 30² de mayo de 2024 y 14³ de junio de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad el 22 de mayo de 2024 y 6 de junio de 2024⁴, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 35 y N°170 referidas a las “**salidas internacionales**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 175 referida al “**ancho de banda**”.

¹ Expediente N°2024-0066330

² Expediente N° 2024-0071001

³ Expediente N°2024-0077277

⁴ Expediente N° 2024-0073957

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a las “salidas internacionales ”

El participante AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C. cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 35 y N° 170, señalando que con las respuestas obrantes en dichas absoluciones se modificó de oficio el requerimiento y se alteró la pluralidad de proveedores obtenida en la indagación de mercado, toda vez que en las Bases de la convocatoria se disponía la exigencia de contar con tres proveedores internacionales sin especificar zonas geográficas; mientras que con ocasión de la absolución de consultas y/u observaciones se estableció un número menor de proveedores pero se especificó las zonas geográficas para las salidas internacionales, siendo una por el océano Atlántico y otra por el océano Pacífico.

En consecuencia, se solicita dejar sin efecto el extremo referido a que “*ambas salidas deben ser geográficamente distintas, una por el atlántico y otra por el pacífico*”; obrante en las consultas y/u observaciones en cuestión.

Pronunciamiento

De manera previa al análisis del pronunciamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica de lo cuestionado⁵.

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 6.1.- Enlace principal- del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

“(…)

El contratista deberá contar con por los menos tres proveedores internacionales de internet con salida en el backbone internacional de 10Gbps, 100% fibra optica, a fin de garantizar la continuidad del servicio, esto se debe evidenciar en su topología y posterior validación técnica mediante la presentación de un diagrama de la salida internacional de los proveedores en la etapa de presentación de ofertas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que mediante consultas u observaciones N° 35 y N° 170, se solicitó **reducir** a dos (2) el número de proveedores internacionales de internet; ante lo cual, el Comité de Selección aceptó lo planteado, bajo la condición de que las salidas internacionales de la conexión de internet sean geográficamente distintas, una por

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

el Atlántico y otra por el Pacífico.

Siendo que en el numeral 6.1.- Enlace principal- del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases integradas**, se aprecia el siguiente cambio:

“(…)

- El contratista deberá contar como mínimo dos proveedores internacionales (ambas salidas deben ser geográficamente distintas una por el atlántico y otra por el pacífico) con salida en el Backbone internacional de 10 Gbps, 100% fibra óptica, a fin de garantizar la continuidad del servicio, esto se debe evidenciar en su topología y posterior validación técnica mediante la presentación de un diagrama de la salida internacional de los proveedores en la etapa de presentación de ofertas.⁸

(…)

Ahora bien, ante el cuestionamiento del recurrente, la Entidad emitió el Informe Técnico N°001-2024-CP N°003-2023-MINSA-1 de fecha 21 de mayo de 2024, documento en el cual se reconoce una deficiencia en las absoluciones en cuestión, conforme al cuadro siguiente:

El cual dice:

“El contratista deberá contar como mínimo dos proveedores internacionales (ambas salidas deben ser geográficamente distintas una por el atlántico y otra por el pacífico) con salida en el Backbone internacional de 10 Gbps, 100% fibra óptica, a fin de garantizar la continuidad del servicio, esto se debe evidenciar en su topología y posterior validación técnica mediante la presentación de un diagrama de la salida internacional de los proveedores en la etapa de presentación de ofertas”

Y debe decir:

“- El contratista deberá contar como mínimo con dos proveedores internacionales (dos salidas internacionales, con rutas y destinos diferentes siempre y cuando se garantice la alta disponibilidad del servicio; y de forma Opcional se podrá considerar también dos rutas geográficamente distintas, tanto por el océano pacifico como por el océano atlántico) con salida en el backbone internacional de 10 Gbps, 100% fibra óptica, a fin de garantizar la continuidad del servicio, esto se debe evidenciar en su topología y posterior validación técnica mediante la presentación de un diagrama de la salida internacional de los proveedores en la etapa de presentación de ofertas.
(…)”

Po tanto, solicitamos al Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), considerar nuestras precisiones, aceptando la corrección del párrafo en mención, al momento de elaborar el pronunciamiento correspondiente. De acuerdo a la Nota Informativa N° D000058-2024/OGTI-OSIT-ERT-MINSA.

De ahí se puede esgrimir que la Entidad dejó sin efecto la exigencia de tener salidas para conexión de internet a través del Atlántico y el Pacífico, toda vez que ha determinado que dicha configuración resulta **opcional**. Es decir, únicamente ha señalado que ambas salidas internacionales pueden tener rutas o destinos diferentes sin precisar una ubicación determinada para cada una de las salidas de conexión.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se deje sin efecto las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 35 y N°

170, y dado que la Entidad aclaró lo requerido mediante Informe Técnico posterior, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** las absoluciones de las consultas y/u observaciones N°35 y N°170.
- Se **adecuará** el numeral 7.1. - Enlace principal - del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme los alcances señalados en el Informe Técnico N°001-2024-CP N°003-2023-MINSA-1 de fecha 21 de mayo de 2024.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto al “ancho de banda”

El participante AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 175, señalando que no resulta clara, toda vez que en las Bases de la convocatoria se exige un ancho de banda para el enlace dedicado de 800 Mbps en la Sede Central. Sin embargo, el Comité de Selección precisó que el ancho de banda de dicho enlace será de 840 Mbps, lo cual no solo modifica las condiciones inicialmente requeridas, sino que también dificulta determinar la cantidad exacta que se debe proporcionar.

En consecuencia, solicita se aclare o rectifique el ancho de banda solicitado para la Sede Central.

Pronunciamiento

De manera previa al análisis del pronunciamiento, cabe señalar que **el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica de lo cuestionado**⁶.

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 6.1. - Enlace principal - del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

...seguirán las oportunidades para mujeres y hombres
Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

6.1 ENLACE PRINCIPAL

El servicio solicitado debe contemplar un ancho de banda de 02 Gb para el servicio de internet (el cual deberá trabajar en modo Activo-Activo con el servicio vigente del operador 2 existente) y para el servicio de enlace de datos se deberá considerar la siguiente distribución:

CUADRO 2: CUADRO DE DISTRIBUCIÓN INICIAL

ID	SEDE	ENLACE DEDICADO (Mbps)(**)	INTERNET ENLACE PRINCIPAL	PORCENTAJE DE INTERNET POR SEDE	MEDIO DE TRANSMISIÓN FÍSICO	OBSERVACION
1	SEDE CENTRAL	800	2Gb	100%(***)	FIBRA	CABECERA PRINCIPAL
2	SEDE CENTRAL (*)		1.2 Gb	60%	FIBRA	

“(…)”

Es así que mediante consulta u observación N° 175, se solicitó **confirmar** si se requiere un “enlace de contingencia pasivo” para acompañar al enlace de cabecera de datos con una banda ancha de 800 Mbps en la Sede Central; ante lo cual, el Comité de Selección señaló que la capacidad de la cabecera del enlace de datos es de **840 Mbps** en banda ancha, según lo indican los Términos de Referencia. Asimismo, confirmó lo requerido en relación al enlace de contingencia pasivo.

Ahora bien, ante el cuestionamiento del recurrente, la Entidad emitió el Informe Técnico N°001-20024-CP N°003-2003-MINSA de fecha 21 de mayo de 2024, en el cual se indicó que debido a un error tipográfico en la absolución en cuestión, se mencionó un ancho de banda de 840 Mbps en lugar de los 800 Mbps, según se especifica en el cuadro N° 2 de la distribución inicial de los Términos de Referencia. Por lo tanto, en atención al Principio de Transparencia se ha rectificado dicho error, de la manera siguiente:

“(…)

El cual dice:
“Se precisa que la cabecera del enlace de datos es de 840 Mb tal como lo indica los términos de referencia, así mismo confirmar que efectivamente serán dos enlaces en activo pasivo.”

Y debe decir:
“Se precisa que la cabecera del enlace de datos es de 800 Mbps tal como lo indica los términos de referencia, así mismo confirmar que efectivamente serán dos enlaces en activo pasivo.”

“(…)”

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se aclare o rectifique el ancho de banda del enlace dedicado y, en la medida que la Entidad atendió lo requerido mediante Informe Técnico posterior, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**⁷ lo manifestado por la Entidad en el citado informe con relación a la consulta u observación N°175, conforme a lo siguiente:

“(…)

El cual dice:
“Se precisa que la cabecera del enlace de datos es de 840 Mb tal como lo indica los términos de referencia, así mismo confirmar que efectivamente serán dos enlaces en activo pasivo.”

Y debe decir:
“Se precisa que la cabecera del enlace de datos es de 800 Mbps tal como lo indica los términos de referencia, así mismo confirmar que efectivamente serán dos enlaces en activo pasivo.”

(…)”.

Cabe precisar que **se deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 De la forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 del capítulo II y numeral 11. “forma de pago” y del capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

⁷ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

<p><i>“2.5. FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PARCIALES, según la siguiente indicación:</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Forma de pago por el servicio de internet: La entidad realizará el pago por el servicio de internet brindado a favor del contratista en 36 pagos a cuenta y cada pago corresponde al 2.5% del monto del contrato, , para lo cual debe presentar un reporte mensual según lo señalado en el numeral 11.3 de los Términos de Referencia (...).”</i></p>	<p><i>“11. FORMA DE PAGO (ÍTEM 1)</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>11.1. Forma de pago por el servicio de internet</i></p> <p><i>La entidad realizará el pago por el servicio de internet brindado a favor del contratista en 36 pagos a cuenta y cada pago corresponde al 2.5% del monto del contrato, para lo cual debe presentar un reporte mensual según lo señalado en el numeral 12.3 de los Términos de Referencia (...).”</i></p>
--	--

De lo expuesto, se advierte que existe un error de digitación en el numeral relacionado con la presentación del reporte mensual, ya que, al revisar las Bases no se confirma ninguna referencia al alcance previsto en el numeral 11.3.

En ese sentido, en atención al Principio de Transparencia y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<p><i>“2.5. FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PARCIALES, según la siguiente indicación:</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Forma de pago por el servicio de internet: La entidad realizará el pago por el servicio de internet brindado a favor del contratista en 36 pagos a cuenta y cada pago corresponde al 2.5% del monto del contrato, , para lo cual debe presentar un reporte mensual según lo señalado en el numeral 11.3 12.3 de los Términos de Referencia (...).”</i></p>

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 De las condiciones detalladas en el Cuadro N° 3 y N °4

De la revisión de diversos acápites relacionados al Cuadro N°3 - Enlaces con fibra oscura - y Cuadro N°4 - Sedes remontadas con enlaces de contingencia - del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“CUADRO N° 3: ENLACES CON FIBRA OSCURA

(...)

Los enlaces de internet de los dos Carrier funcionaran en modo activo - activo para el tráfico saliente y tráfico entrante a través del balanceador de carga solicitado en el numeral 5.5.

(...)

CUADRO 4: CUADRO DE SEDES REMOTAS CON ENLACES DE CONTINGENCIA

Para estas sedes se debe considerar un enlace de contingencia, la misma que solo se activará en el caso de que el enlace dedicado solicitado en el numeral 6.1, no se encuentre disponible.

(...)”.

De lo expuesto, se advierte que existe un error de digitación en los numerales relacionado con el balanceador de carga y enlace dedicado , ya que, al revisar las Bases no se confirma ninguna referencia al alcance previsto en los numeral 5.5. y 6.1.

En ese sentido, en atención al Principio de Transparencia y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

En ese sentido, considerando lo señalado en las Bases estándar y con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** los acápites del Cuadro N°3 - Enlaces con fibra oscura - y Cuadro N°4 - Sedes remontadas con enlaces de contingencia - del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme a lo siguiente:

“CUADRO N°3: ENLACES CON FIBRA OSCURA

(...)

Los enlaces de internet de los dos Carrier funcionaran en modo activo - activo para el tráfico saliente y tráfico entrante a través del balanceador de carga solicitado en el numeral 7.5. ~~5.5.~~

(...)

CUADRO 4: CUADRO DE SEDES REMOTAS CON ENLACES DE CONTINGENCIA

Para estas sedes se debe considerar un enlace de contingencia, la misma que solo se activarán en el caso de que el enlace dedicado solicitado en el numeral 7.1 ~~6.1.~~ no se encuentre disponible.

(...)”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. De las actividades del Personal

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento establecen que es posible consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo especificar su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar el personal clave.

No obstante, de la revisión de las Bases, se advierte que si bien la Entidad ha definido el personal que se encargará de la ejecución del servicio, **no ha detallado las actividades correspondientes**.

Por lo tanto, de conformidad a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar y a lo señalado por la Entidad mediante Nota Informativa N° D000089-2024-OGTI-OSIT-ERT-MINSA se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** las actividades del personal en los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a los alcances detallados en el citado Informe.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. De los requisitos de calificación

De la revisión del numeral 21. -Requisitos de calificación- del capítulo III de la Sección Específica de las Bases de integradas, se aprecia lo siguiente:

A.	HABILITACIÓN
	<i>El contratista deberá contar con la autorización vigente del Ministerio de Transporte y Comunicaciones – MTC para presta el servicio de transmisión de datos e internet, o copia del registro como empresa prestadora de servicios de valor agregado o Certificado de Registro de Empresas Prestadoras de Servicios de Valor Añadido y también podrá ser acreditado mediante un Oficio emitido por el MTC, donde se señale las concesiones y/o autorizaciones vigentes que mantiene la empresa de telecomunicaciones, además del cuadro de servicios de Empresas Prestadoras de Servicio de Valor Añadido extraído de la web del MTC.</i>
B.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>01 Supervisor General:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bachiller o Título Profesional en las carreras de Ingeniería de Sistemas o Ingeniería de Sistemas e Informática o Ingeniería de Sistemas y Empresarial o Ingeniería Electrónica o Ingeniería de Telecomunicaciones, o Ingeniería Informática o Ingeniería Industrial o Ingeniería Industrial y Sistemas o Licenciatura en Computación o Ingeniería de Computación e Informática. <p>01 Ingeniero Asistente (especialista)</p> <ul style="list-style-type: none"> Bachiller o Título Profesional en las carreras de Ingeniería de Sistemas o Ingeniería de Sistemas e Informática o Ingeniería de Sistemas y Empresarial o Ingeniería Electrónica o Ingeniería de Telecomunicaciones, o Ingeniería Informática o Ingeniería Industrial o Ingeniería Industrial y Sistemas o Licenciatura en Computación o Ingeniería de Computación e Informática. <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>El Bachiller o titulado o técnico en las carreras indicadas será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</i></p> <p><i>En caso el Bachiller o titulado en las carreras indicadas que no se encuentre inscrito en el referido registro, el Contratista debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</i></p>
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Supervisor General del Servicio <i>Tres (03) años en supervisión de actividades relacionadas con proyectos de Implementación de enlace dedicado de internet, y/o fibra oscura y/o experiencia en la gestión y/o supervisión y/o dirección en los proyectos de implementación de servicios fijos corporativos, tales como transmisión de datos, internet y comunicaciones unificadas.</i> Ingeniero Asistente <i>Tres (03) años en actividades relacionadas con proyectos de instalación y/o configuración y/o Mantenimiento de enlace dedicado de internet, y/o fibra oscura</i> <p><u>Acreditación:</u></p>

	<p><i>Se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente, demuestre la experiencia del personal propuesto.</i></p>
C	EXPERIENCIA DEL CONTRATISTA
C.1	FACTURACIÓN
	<p><u>Requisitos:</u> <i>El Contratista debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres millones de soles S/3'000,000 por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria y/o en la actividad, durante un periodo de ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> <i>Se consideran servicios similares a los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Servicio de transmisión de datos por fibra óptica.</i> - <i>Interconexión (siempre y cuando sea L2L o fibra oscura).</i> - <i>Enlace dedicado de Datos.</i> - <i>Interconexión de datos.</i> - <i>Internet empresarial y Transmisión de Datos.</i> - <i>Acceso dedicado a internet.</i> - <i>Enlace dedicado a internet.</i> - <i>Transmisión de voz y datos empresariales.</i> - <i>Servicio de transmisión de voz y datos y/o red de contrataciones de datos para sedes y/o interconexión (enlace de datos de sedes).</i> - <i>Servicio de línea de contingencia para transmisión de datos y/o servicio de enlace de transmisión de voz y datos para las sedes.</i> <p><u>Acreditación:</u> <i>Copia simple de contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad por la prestación efectuada; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, reporte de estado de cuenta, cancelación en el documento por el contratante, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</i></p> <p><i>En caso los Contratista es presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Contratista.</i></p> <p><i>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</i></p> <p><i>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</i></p> <p><i>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de</i></p>

participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

*Sin perjuicio de lo anterior, los Contratista es deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Contratista.*

En caso un Contratista participe en más de 1 ítem, la experiencia del Contratista podrá ser la misma para los ítems en los que se presente.

<p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que conjuntamente el objeto materia de la convocatoria, previamente ponderada, conforma la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”</i></p>

Al respecto, se advierte que algunos alcances previstos en los requisitos de calificación no se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.

Por lo tanto, en atención a lo señalado precedentemente y con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 21. -Requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Constancia NAP

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 -admisión de ofertas- del Capítulo II de la Sección específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<p><i>"e) Copia de constancia que acredite que el postor es miembro activo formal e integrante del NAP - Perú (Network Access Point)".</i></p>
--

Resulta importante señalar que, la NAP Perú es una asociación civil sin fines de lucro, dedicada a los aspectos relativos al ancho de banda y alta disponibilidad, que permite la interconexión de varios proveedores de telecomunicaciones, de tal modo que para el

intercambio local de datos y solicitudes de acceso a páginas web a nivel nacional (Perú), estas no salen fuera del país. Además, permite a los usuarios finales ganar mejores tiempos de respuesta, menor latencia y retardo.

Sin embargo, mediante Comunicado publicado en la web oficial del NAP Perú⁸, se aprecia lo siguiente:

“Que el NAP.Perú celebra el que las instituciones licitantes aspiren a definir y exigir los más altos estándares técnicos de calidad a las organizaciones concursantes, pero también considera que en algunos casos estos estándares son excesivos e innecesarios, lo que puede perjudicar a muchas empresas, ya sea que estas formen parte del NAP.Perú o no” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, se **suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1 -admisión de ofertas- del Capítulo II de la Sección específica de las Bases

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. De la Integración de Bases

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

⁸ Para mayor información ver la url:

<https://nap.pe/comunicado1.htm#:~:text=Per%C3%BA%20celebra%20el%20que%20las,sea%20que%20estas%20formen%20parte>

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 6 de mayo de 2024, no se han implementado todas las modificaciones y/o precisiones a los extremos de esta.

En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE el 6 de mayo de 2024 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se implementará la siguiente disposición:

- Se **modificará** la forma de implementación realizada por el comité de selección en las Bases Integradas, a fin que, la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 17 de junio de 2024

Código: 6,1