

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL INFORME		N°		11-2023-SUNAT/4A0000	
			Fecha		2023-01-27	
2	ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME		División de Programación y Gestión de la Gerencia de Gestión de Contrataciones - Intendencia Nacional de Administración			
3	ANTECEDENTES					
3.1	N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC		320 - 2022			
3.2	TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública		Subasta Inversa Electrónica		
		Concurso Público	X	Selección de Consultores Individuales		
		Adjudicación Simplificada		Comparación de Precios		
3.3	NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Tipo	N°	Año	Siglas Entidad	Siglas OEC
		Concurso Público	0067	2022	SUNAT	8B7200
		N° de convocatoria		-		
		N° de ítems declarados desiertos		Ítem Único		
		Fecha prevista para la Buena Pro		2023-01-13		
3.4	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		"Servicio de mantenimiento correctivo para el sistema administrador de atenciones en los centros de servicios"			
PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN						
Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en el estudio de mercado.			SÍ	X	N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria	2 proveedores (quienes participaron en la indagación de mercado con cotización válida)
			NO			
4	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
Se registraron participantes	SÍ	X	N° de participantes registrados		6 participantes	
	NO		Fecha de inicio y fin del registro de participantes		Inicio: 2022-11-11 Fin: 2022-12-20	
Presentaron ofertas	SÍ	X	N° de ofertas presentadas		2 ofertas: KRISATEC S.A.C. y CONSORCIO MACROSTUDIO - TECHNETSOL	
	NO		Fecha de presentación de ofertas		2022-12-21	
No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)	SÍ	X	N° de ofertas no admitidas		1 oferta: CONSORCIO MACROSTUDIO - TECHNETSOL	
	NO		N° de ofertas rechazadas		-	
			N° de ofertas descalificadas		1 oferta: KRISATEC S.A.C.	
5	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
5.1	Se solicitó a los proveedores que se registraron como participantes pero no presentaron ofertas, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. Sin embargo, vencido el plazo otorgado, no se recibieron respuestas.					X
5.2	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.					X
6	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:						
6.1	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión y la descalificación acaecidas en el procedimiento de selección derivan de errores en las ofertas.  Detalle: 6.1.1 Uno de los postores que presentó su oferta en el procedimiento de selección (CONSORCIO MACROSTUDIO – TECHNETSOL) no cumplió con subsanar el documento que acredita la representación de un consorciado, con documento emitido con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, incumpliendo de esa manera con lo establecido en el numeral 60.3 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. 6.1.2 Uno de los postores que presentó su oferta en el procedimiento de selección (KRISATEC S.A.C.) no cumplió con acreditar la experiencia requerida para el personal clave, dado que en el caso del Sr. LUIS ANGEL CASTAÑEDA RIVERA, propuesto como Técnico, no cumplió con acreditar el tipo de experiencia exigido en el requerimiento de las bases integradas (Lit. b del Num. 6.1 de los Términos de Referencia y Lit. A.2 de los Requisitos de Calificación).					
6.2	Los términos de referencia y requisitos de calificación contienen requisitos que no pudieron ser acreditados documentalmente conforme a las bases integradas, por lo cual se debe evaluar efectuar ajustes para optimizar la redacción del requisito referido a la experiencia del personal clave (técnico).  Detalle: 6.2.1 A partir de la calificación de la única oferta admitida (KRISATEC S.A.C.), que fue descalificada por no cumplir con acreditar el tipo de experiencia exigido en el requerimiento, se sugiere optimizar la redacción del requisito contemplado en el Lit. b del Num. 6.1 de los Términos de Referencia y Lit. A.2 de los Requisitos de Calificación, con el fin de dotar de más claridad el requerimiento, cautelando de esa manera una mayor comprensión por parte de los postores.					

<b>7</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>		
De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3, y se recomienda lo siguiente:			
<b>7.1</b>	Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.		
<b>7.2</b>	Evaluar las situaciones descritas en los numerales 6.1 y 6.2, e implementar las medidas correctivas pertinentes, antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección, sugiriéndose que el área usuaria evalúe efectuar ajustes para optimizar la redacción del requisito referido a la experiencia del personal clave (técnico).		
<b>7.3</b>	Aprobar un nuevo expediente de contratación, previa evaluación del órgano facultado para tal fin.		
<b>8</b>	<b>BASE LEGAL</b>		
Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.			
<b>9</b>	<b>FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <b>ERIKA MIA HINOSTROZA MATOS</b>  <b>PRESIDENTE</b> </div> <div style="text-align: center;"> <b>WILLIAM JOHNNY BEGAZO SANDOVAL</b>  <b>SUPLENTE DEL PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="text-align: center;"> <b>MILTON ELVIS GARCIA LLAMOCA</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div>			

**Observaciones:**

<b>cc</b>	Gerencia de Operaciones y Soporte a Usuarios		
Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección	No		
	Sí	<b>X</b>	Se incluye versión final del Requerimiento

**Se adjunta:**

- Versión final del Requerimiento según las bases integradas del procedimiento de selección.