



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°008-2023-GOB.REG.TACNA SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE PERITAJE LEGAL PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA – REGIÓN TACNA”

A los 02 días del mes de agosto del 2023, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2023-GOB.REG.TACNA – Segunda Convocatoria**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10091661514	BALBIN SAMANIEGO PEDRO TOMAS	17/07/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	26/07/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10414732165	ALCARRAZ SERNA DANNY VIDAL	17/07/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10415516199	MONTOKA SAUNA WALTER ANTONIO	13/07/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20492645690	CONSULTORES EN INGENIERIA DE RIESGOS NATURALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/07/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20533147837	CONSULTORA E INVERSIONES G&C E.I.R.L. - CONSULTORA G&C E.I.R.L.	17/07/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20600111109	EMPRESAS Y NEGOCIOS LF CONSULTING E.I.R.L. - EMNELFCO E.I.R.L.	17/07/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20604296294	JCHR & ASOCIADOS E.I.R.L.	29/07/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20606305029	ESTUDIO GONZALEZ SALINAS + E.I.R.L.	17/07/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20609280493	JERI & BARCA S. CIVIL DE R.L.	20/07/2023	Válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20600111109	EMPRESAS Y NEGOCIOS LF CONSULTING E.I.R.L. - EMNELFCO E.I.R.L.	01/08/2023	17:16:43	20600111109	01/08/2023	17:16:56	Enviado	Valido
2	10414732165	CONSORCIO G y M CONSULTING ASSOCIATES	01/08/2023	17:10:22	10414732165	01/08/2023	17:22:21	Enviado	Valido
3	20604296294	JCHR & ASOCIADOS E.I.R.L.	01/08/2023	20:42:14	20604296294	01/08/2023	20:48:50	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	EMPRESAS Y NEGOCIOS LF CONSULTING E.I.R.L. - EMNELFCO E.I.R.L.	CONSORCIO G y M CONSULTING ASSOCIATES	JCHR & ASOCIADOS E.I.R.L.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	No es consorcio	Si es consorcio	No es consorcio
ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

I. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Continuando con la Etapa siguiente se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	EMPRESAS Y NEGOCIOS LF CONSULTING E.I.R.L. - EMNELFCO E.I.R.L.	CONSORCIO G y M CONSULTING ASSOCIATES	JCHR & ASOCIADOS E.I.R.L.
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Cumple	Cumple	Cumple
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA	Cumple	Cumple	Cumple
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado a S/ 50,000.00 (CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la	No cumple	No cumple	Cumple



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			
ESTADO	DESCALIFICADO (*)	DESCALIFICADO (**)	CALIFICA

II. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

(*) De la revisión de la propuesta del postor **EMPRESAS Y NEGOCIOS LF CONSULTING E.I.R.L. - EMNELFCO E.I.R.L.**, se detalla los motivos de la descalificación:

Con respecto a la **FACTURA ELECTRÓNICA N°E001-391** no existe congruencia entre el monto consignado en la factura electrónica (**\$ 27,848.00**) y el **ESTADO DE CUENTA CORRIENTE (\$ 27,758.00)**; asimismo, cabe señalar que no existe documento alguno a través el cual se evidencie el descuento. En consecuencia, no se puede acreditar fehacientemente la cancelación por el servicio prestado.

Cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Cabe traer a colación lo detallado en la **RESOLUCIÓN N°0334-2019-TCE-S1** emitida por el **Tribunal de Contrataciones del Estado** “(...) pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno(...)”, “(...) no es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a los condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

Por lo tanto, la oferta del postor **EMPRESAS Y NEGOCIOS LF CONSULTING E.I.R.L. - EMNELFCO E.I.R.L.** es **DESCALIFICADA**.

(**) De la revisión de la propuesta del postor **CONSORCIO G y M CONSULTING ASSOCIATES**, se detalla los motivos de la descalificación:

Con respecto al **CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIO** suscrito entre **WARP LOGISTIC & COURIER S.A.C.** y **DANNY VIDAL ALCARRAZ SERNA**, se debe precisar que, **CONTRAPRESTACIÓN: FORMA Y OPORTUNIDAD DE PAGO, CLAUSULA SÉTIMA** las partes acuerdan que el monto de los honorarios mensuales que pagara **LA COMITENTE** en calidad de contraprestación por los servicios prestados por **EL LOCADOR**, serán de **S/ 2,500.00 (DOS MIL QUINIENTOS Y 00/100 NUEVOS SOLES)**, así mismo el **PLAZO DEL CONTRATO, DECIMA SEGUNDA**, el plazo de este contrato es de 1 año, queda expresamente acordado, que el presente contrato podrá ser renovado de forma automática por otro periodo similar, salvo comunicación distinta de las partes.



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Para acreditar dicho **CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIO**, se presenta la **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO** por un importe de **S/ 92,500.00 (NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CON 00/100 NUEVOS SOLES)**.

Dicho **CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIO** y **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO** presentados en la oferta, evidencian una incongruencia entre el monto de los honorarios mensuales que se pagara por un plazo que es de 1 año y el importe que se detalla en la constancia de prestación de servicio.

Así mismo cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe mencionar que en caso de que se haya efectuado alguna renovación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total de la constancia de prestación de servicio, toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

De lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar dicho contrato.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Cabe traer a colación lo detallado en la **RESOLUCIÓN N°1558-2022-TCE-S4** emitida por el **Tribunal de Contrataciones del Estado** (...) “En caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (...)”.

Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO G y M CONSULTING ASSOCIATES** es **DESCALIFICADA**.

III. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	JCHR & ASOCIADOS E.I.R.L.	UNICO

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

IV. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		JCHR & ASOCIADOS E.I.R.L.
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

V. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

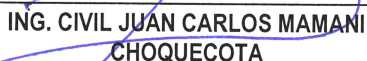
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	JCHR & ASOCIADOS E.I.R.L.	100 puntos

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.


Sin más puntos que tratar, el 03 de agosto de 2023, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.



ING. CIVIL ALFREDO ENRIQUE MEZA
CHAMBILLA
Presidente Titular del
Comité de Selección



ING. CIVIL JUAN CARLOS MAMANI
CHOQUECOTA
Primer Miembro Titular del
Comité de Selección



LIC. ADM. FAVIO DAVID IGLESIAS SALAS
Segundo Miembro Titular del
Comité de Selección