

PRONUNCIAMIENTO N° 236-2025/OECE-DSAT

Entidad: Gobierno Regional de Lima-Dirección Regional de Agricultura de Lima Provincias

Referencia: Licitación Pública N° 3-2025-CS/DRA-1, convocada para la “Adquisición de geomembrana HDPE 1.5 mm y geotextil no tejido de 270 gr/m2 para la ejecución de los proyectos de microreservorios ejecutados en la provincia de Huaral, Huarochiri, Oyon, Yauyos, Huara y Canta, del departamento de Lima, mediante convenio interinstitucional”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 27 de junio de 2025¹ y subsanado el 8 de julio de 2025^{2,3}, el presidente del comité a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **RENTEMA PERU S.A.C.**, bajo los alcances de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, en adelante la “Ley”, y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 009-2025-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 11⁴ y 16⁵ de julio de 2025, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité en el pliego absolutorio⁶; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 6 referidas a los **“Documentos para la admisión de la oferta”**.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0031327.

² Mediante Expediente N° 2025-0031423.

³ Fecha en la cual la Entidad contratante remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 003-2025-OECE-CD “Directiva de disposiciones para la presentación de la solicitud de elevación de cuestionamientos, emisión del pronunciamiento e integración definitiva de las bases”.

⁴ Mediante Expediente N°2025-0037870.

⁵ Mediante Expediente N°2025-0040058.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 21, referidas al “**Método de fabricación de la geomembrana**”
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 24, referidas al “factor de evaluación: **mejoras a las especificaciones técnicas**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad contratante informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de sus requerimientos en coordinación con la dependencia encargada de las contrataciones, así como de la verificación de las obligaciones del contrato, su cumplimiento y de la emisión de la conformidad respectiva.
- De conformidad con el artículo 26 de la Ley, los funcionarios y servidores de la Entidad contratante que intervienen en el proceso de contratación encargados de la organización, interacción con el mercado, elaboración de la documentación (entre otros, informes técnicos) y conducción del proceso de contratación, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.
- **Corresponderá a la Autoridad de la gestión administrativa** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el evaluador cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 1

Referido a los “Documentos para la admisión de la oferta”

El participante **RENTEMA PERU S.A.C** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 2 y N° 6 del pliego, alegando que requerir la carta de autorización del fabricante como requisito para la admisión de ofertas, sería una restricción que

vulnera los principios de libre concurrencia e igualdad de trato, los cuales prohíben prácticas que limiten la competencia.

Asimismo, señaló que los fabricantes de geomembrana HDPE solo otorgan dicha carta a un proveedor, negándole al resto, lo que genera una ventaja injusta.

Por lo que, el recurrente solicitó que se suprima la “Carta de autorización del fabricante”.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:

(...)

*g) Presentar **Carta de autorización del fabricante del bien ofertado** con sus respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, a efectos de verificar el cumplimiento de la características técnicas establecidas en el numeral 6 de las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específicas de las Bases, asimismo dentro de la respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante también se deba detallar el método de fabricación por extrusión por globo (soplado).”*

(El subrayado y resaltado son agregados)

En vista de lo anterior, los participantes **CAPITAL PERU & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.** y **RALI SERVICIOS GENERALES PERU S.A.C.**, mediante las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 6 del pliego, solicitaron lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 2:** Se solicitó eliminar el requisito establecido en el inciso g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases del presente procedimiento de selección, que exige como documento obligatorio para la admisión de ofertas la carta de autorización del fabricante, debido a que dicha exigencia resulta restrictiva e injustificada, toda vez que los fabricantes de geomembrana usualmente otorgan dicha carta a un único proveedor, limitando la participación de otros postores y afectando la libre competencia.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 6:** Se solicitó eliminar el requisito de presentar una carta de autorización del fabricante junto con la ficha técnica, debido a que esta última sería suficiente para acreditar la calidad y cumplimiento técnico del producto.

Asimismo, señaló que la exigencia de dicha carta restringe la competencia, pues los fabricantes suelen entregarla a un solo proveedor, afectando la libre participación.

Ante lo cual, la Entidad contratante, no aceptó lo solicitado, indicando que la acreditación de las especificaciones técnicas en la oferta no se limita únicamente a folletos, instructivos o catálogos, sino más bien se trata de una lista abierta que permite considerar otro tipo de documentos con distinta denominación y que la finalidad de dicha carta es garantizar el ingreso de productos de calidad, evitar la presentación de fichas técnicas adulteradas y asegurar que el postor esté autorizado por el fabricante para ofrecer el bien.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el Informe Técnico N° 005-2025/CRPIR-JADLCB⁷, la Entidad contratante precisó lo siguiente:

“En resumen, una de las razones por la que se exige que se presente la carta de autorización del fabricante es porque este es un documento esencial que garantiza la legitimidad, el acceso a recursos y la transparencia en la relación entre el fabricante y el distribuidor o vendedor; especialmente en el contexto del procedimiento de selección. Esta presentación de la carta evitará que la empresa adjudicada cambie de producto durante la etapa de ejecución contractual.

Por otro lado nuestra entidad considera necesario la presentación de la carta de autorización del fabricante, para que los postores que presenten ofertas e indique su marca del producto, nos entreguen productos de buena procedencia, aunado a ello debe considerarse también de que se entreguen productos de calidad que tengan durabilidad, sostenibilidad y garantía en el tiempo, maximizando así el valor de los recursos públicos, los cuales deben de tener una repercusión positiva en la condiciones de vida de los beneficiarios

(...)

Se aclara que se debe presentar la carta de autorización de fabricante la cual debe de ir acompañada de la ficha técnica del producto, la carta de autorización es necesario puesto que acreditara la legitimidad, el acceso a recursos y la transparencia en la relación entre el fabricante y el distribuidor o vendedor; y la ficha técnica del producto acreditará aspectos relevantes de las especificaciones técnicas como son el espesor, densidad, resistencia, elongación, el tipo de inducción a la oxidación, el envejecimiento, la resistencia UV, el largo, ancho del rollo, el método de fabricación, y sus estándares de calidad y todos los valores que contiene una Geomembrana GM 13 y para el geotextil con valores MARV acreditará método Grab, resistencia, permeabilidad, permitividad, resistencia UV, el largo y ancho del rollo, así como también en este extremo se podrá identificar la marca del producto.

(...)

Nuestra entidad acepta se coloque el certificado de calidad del Lote a entregar en la etapa de entrega de bienes al momento del internamiento. Sin embargo, si es necesario la ficha técnica del producto para la admisión de ofertas a fin acreditar aspectos técnicos de los bienes a entregar y saber la procedencia y marca del producto, el método de fabricación y el largo y ancho de la geomembrana y geotextil

A fin de responder a lo señalado la entidad ha visto por conveniente aceptar la propuesta de presentar certificado de calidad del Lote a entregar en la etapa de entrega de bienes, en reemplazo de la carta de autorización del fabricante.

(...)

Se ha solicitado la ficha técnica y/o instructiva y/o catálogos del fabricante, toda vez que durante el estudio de mercado se verificó que existen fichas técnicas que no especifican el

⁷ Mediante Expediente N° 2025-0037870.

método de fabricación, y el ancho del rollo de la geomembrana, solo fueron especificados en las cotizaciones más no en la ficha técnica.

Al respecto, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, disponen que en el caso que se considere indispensable verificar durante la admisión de ofertas determinadas características del bien objeto de la convocatoria, la Entidad contratante, de manera excepcional, puede solicitar como requisito de admisión de la oferta documentación que acredite el cumplimiento de ciertas especificaciones técnicas del bien, para lo cual, deberá consignar un literal donde consigne la documentación adicional que el postor debe presentar, tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, a través del citado informe la Entidad contratante brindó mayores alcances de su postura y ratificó la exigencia de contar con la “Carta de autorización del fabricante del bien ofertado” para la admisión de oferta, argumentando, entre otros aspectos que, el referido documento garantiza la legitimidad, el acceso a recursos y la transparencia en la relación entre el fabricante y el distribuidor o vendedor; además, aclaró que este debe ir acompañado de la ficha técnica del producto con la finalidad de acreditar aspectos relevantes de las especificaciones técnicas del bien requerido.

Asimismo, respecto a la presentación de la ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, para acreditar las especificaciones técnicas del bien, solicitó acreditar del bien: i) “geomembrana” las especificaciones técnicas: espesor, densidad, resistencia, elongación, el tipo de inducción a la oxidación, el envejecimiento, la resistencia UV, el largo, ancho del rollo, el método de fabricación, y sus estándares de calidad y todos los valores que contiene una Geomembrana GM 13, y, ii) “Geotextil” las especificaciones técnicas: método Grab, resistencia, permeabilidad, permitividad, resistencia UV, el largo y ancho del rollo y marca del producto; y por otro, señala que se requiere acreditar “aspectos técnicos”; no obstante, de otro lado, solicitó acreditar “aspectos técnicos” de los bienes a entregar, la procedencia, marca del producto, el método de fabricación, el largo y ancho de la geomembrana y geotextil.

No obstante, si bien la Entidad contratante, se ratificó sobre su requerimiento de presentar como parte de los documentos para la admisión de la oferta la “Carta de autorización del fabricante del bien ofertado”, corresponde señalar que la referida carta no está asociada a la acreditación de alguna de las especificaciones técnicas del bien, pues según lo precisado por la Entidad contratante esta tiene como finalidad garantizar una relación comercial entre el fabricante y el distribuidor o vendedor.

Además, en relación con la presentación de la ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, se observa que se exige acreditar determinadas especificaciones técnicas, como los “estándares de calidad”, la “procedencia” y la “marca del producto”. Sin embargo, dichos aspectos no están contemplados en las

especificaciones técnicas de los bienes. Asimismo, no resulta claro cuáles especificaciones técnicas deben ser acreditadas por los postores, ya que únicamente se menciona la necesidad de sustentar “aspectos técnicos”, lo cual no guarda coherencia con lo establecido en las citadas Bases Estándar.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima la “carta de autorización del fabricante”, y atendiendo a que el requisito cuestionado deberá ser suprimido en atención al análisis previo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:

(...)

~~g) Presentar Carta de autorización del fabricante del bien ofertado con sus respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, a efectos de verificar el cumplimiento de la características técnicas establecidas en el numeral 6 de las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específicas de las Bases, asimismo dentro de la respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante también se deba detallar el método de fabricación por extrusión por globo (soplado).~~

- **Se suprimirá** del numeral 3.3 del Ítem N° 1, N° 2 N° 3, N° 4 N° 5, N° 6, N° 7, N° 8 N° 9 N° 10, N° 11, N° 12 y N° 13, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

Importante para la admisión de ofertas

~~Presentar Carta de autorización del fabricante del bien ofertado con sus respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, a efectos de verificar el cumplimiento de la características técnicas establecidas en el numeral 6 de las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específicas de las Bases, asimismo dentro de la respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante también se deba detallar el método de fabricación por extrusión por globo (soplado) para la geomembrana.~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 2

Referido a la “Método de fabricación de la geomembrana”

El participante **RENTEMA PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 3 y N° 21 del pliego, alegando que la exigencia de que la geomembrana HDPE sea fabricada únicamente mediante el método de extrusión por soplado (globo o matriz anular) resulta restrictiva y vulnera los principios de libre concurrencia e igualdad de trato, ya que dicha condición impide la participación de proveedores que comercializan geomembranas fabricadas mediante otros métodos igualmente válidos, como la extrusión plana o calandrado. Además, observó que en el país solo una empresa fabrica con el método exigido, lo cual genera una situación de favorecimiento y limita la competencia.

Por lo que, el recurrente solicitó que se acepte también como método de fabricación de geomembrana por extrusión plana (calandrado).

Pronunciamiento

De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 21, los participantes **CAPITAL PERU & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L** y **CALLPA S.A.C.**, observaron que en el numeral g) de los documentos de presentación obligatoria, se exige que la geomembrana sea fabricada exclusivamente mediante el método de extrusión por globo (soplado), lo cual podría direccionar el procedimiento hacia un único fabricante que utiliza dicha técnica. Por ello, se solicitó que también se admita el método de fabricación por calandrado, el cual produce geomembranas en una sola lámina, con estructura plana, homogénea, mejor acabado superficial y mayor uniformidad en sus propiedades.

Ante lo cual, la Entidad contratante no aceptó lo solicitado indicando que el método por fabricación globo (matriz anular) ofrece múltiples ventajas, tales como, asegurar una orientación biaxial de las moléculas del HDPE, mayor flexibilidad y resistencia, entre otros.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el Informe Técnico N° 005-2025/CRPIR-JADLCB⁸, la Entidad contratante precisó lo siguiente:

“(…)
Al respecto nuestra entidad no acogió dicha observación porque, esta exigencia deviene desde las especificaciones técnicas establecidas por el área usuaria, la misma que fue elaborada en cumplimiento del literal C) del artículo N°25 de la ley 32069, y artículo N°46 del reglamento, ahora bien esta exigencia fue sometida en la fase de interacción en el mercado a los diferentes postores y se ha identificado pluralidad de marcas (GEOSTEEL y TDM), que producen el método de fabricación requerido por lo tanto en este extremo quedaría demostrado que no se afectaría la libre concurrencia y no se favorecía a un determinado postor; teniendo a consideración que nuestra entidad en la fase de interacción al mercado invito a cotizar a todas las empresas que venden geomembrana y geotextil a nivel nacional con información extraída de la página web del OECE <https://apps.oece.gob.pe/perfilprov-ui/>, como se puede evidenciar en la indagación de mercado en donde figuran un aproximado de más de 300 correos electrónicos. Por lo tanto habiendo evidenciado este hecho no podría indicarse que nuestra entidad no otorgó

⁸ Mediante el Expediente N° 2025-0037870.

oportunidad a las empresas a participar en la etapa de interacción en el mercado, es más se ha realizado una indagación al azar a la fecha y se evidencia que hay más empresas que se dedican a realizar el método de fabricación soplado por globo como es la empresa A & M GEOSINTÉTICOS, a la cual nuestra entidad también le ha realizado la invitación a participar mediante correo electrónico que se adjunta y a su vez esta remitió su ficha técnica cumpliendo a cabalidad las EETT, solicitadas en las bases en donde incluye el método de fabricación extrusión soplado. (Se adjunta correos electrónicos)

Ahora bien porque se quiere geomembrana fabricada bajo el método de FABRICACIÓN GLOBO (matriz anular), puesto que esta ofrece múltiples ventajas importantes que la hacen superior las cuales detallo a continuación:

- **Orientación Biaxial:** La fabricación por globo asegura una orientación biaxial de las moléculas del n biaxial de las moléculas del HDPE, proporcionando propiedades mecánicas uniformes en todas las direcciones, lo que resulta HDPE, proporcionando propiedades mecánicas uniformes en todas las direcciones, lo que resulta en una mayor durabilidad y resistencia a esfuerzos multidireccionales, la planar solo tiene en una en una mayor durabilidad y resistencia a esfuerzos multidireccionales, la planar solo tiene en una dirección.dirección.
- **Flexibilidad y Adaptabilidad:** Las geomembranas producidas por el método de globo son más bilidad: Las geomembranas producidas por el método de globo son más flexibles y resistentes, facilitando su instalación y adaptación a diferentes formas y contornos del flexibles y resistentes, facilitando su instalación y adaptación a diferentes formas y contornos del terreno. (Artículo N°05, LITERAL c), valor por dinero)terreno. (Artículo N°05, LITERAL c), valor por dinero)
- **Mayor Resistencia a Daños:** La estructura molecular uniforme y la orientación biaxial proporcionan tructura molecular uniforme y la orientación biaxial proporcionan una mayor resistencia a daños y desgastes a largo plazo, asegurando una vida útil más una mayor resistencia a daños y desgastes a largo plazo, asegurando una vida útil más prolongada. (Artículo N°05, LITERAL c), valor por dinero)prolongada. (Artículo N°05, LITERAL c), valor por dinero)

Cabe detallar que este sistema de producción lo tiene la mayoría de marcas nacionales, e importadas; por tanto se recomienda no acoger esta observación que generara incomodidades a los usuarios finales que son los agricultores de la región lima provincias. Ahora bien esta exigencia ha sido solicitada en amparo del principio del valor del dinero, establecido en el artículo N°05, la cual establece que las entidades contratantes maximizan el valor de lo que obtienen en cada contratación, en términos de eficiencia, eficacia y economía, lo cual implica que se contrate a quien asegure el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación, considerando la calidad, la sostenibilidad de la oferta y la evaluación de los costos y plazos, entre otros aspectos vinculados a la naturaleza de lo que se contrate, y que no procure únicamente el menor precio.

Por otro lado es preciso señalarle que nuestra entidad ha realizado la adquisición de geomembrana en el año 2024, mediante la LP-SM-2-2024-CS/DRA-1, en donde se otorgó la buena pro a la empresa CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L, la misma que entrego geomembrana calandrada, y al momento de realizar el servicio de instalación con la gemembrana calandrada, y al realizar el doblado para la colocación en los reservorios ha presentado fisuras en el material, los cuales producen fugas de agua, por ello en salvaguarda del cumplimiento de la finalidad pública se ha solicitado en método de fabricación EXTRUSIÓN POR GLOBO (SOPLADO).

(...)

Ahora procederemos a realizar un comparativo de la Geomembrana GM13, con el método de fabricación EXTRUSIÓN POR GLOBO (SOPLADO), de los reservorios que nuestra entidad ha venido instalando en el año 2025.





Como se puede apreciar el tendido de la geomembrana bajo el método de fabricación soplado por globo se acomoda y se adhiere mejor a la superficie de la tierra teniendo de esta forma un acabado más uniforme, y con menos probabilidades de sufrir grietas o rajaduras en el tiempo

Ahora procederemos a realizar un comparativo de la Geomembrana GM 13, con el método de fabricación CALANDRADA: adquirida bajo el procedimiento de selección LP-SM-2-2024-CS/DRA-1.





Se aprecia deficiencia en los acabados de los trabajos de instalación de geomembrana y poca uniformidad al momento del tendido, se observan formas de globos en los taludes del reservorio, lo cual no es adecuado para el funcionamiento del mismo.

Geomembrana adquirida mediante ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°13-2024-CS/DRA-PRIMERA CONVOCATORIA - adquisición de geomembrana HDPE de 1.5 mm y geotextil no tejido de 270 gr/m², para la ejecución del proyecto RENOVACIÓN DE RESERVORIO; EN EL (LA) MICRO RESERVORIO CHOJLLA, EN EL CENTRO POBLADO TAURIPAMPA, DISTRITO DE TAURIPAMPA, PROVINCIA YAUYOS, DEPARTAMENTO LIMA” con CUI N°2651506, empresa ganadora CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L, marca del producto GLOBAL PLAST, que realiza el método de fabricación calandrada





Se aprecia deficiencia en los acabados de los trabajos de instalación de geomembrana y poca uniformidad en el momento del tendido puesto que esta geomembrana es rígida y dura, se observan formas de globos en los taludes del reservorio, lo cual no es adecuado para el funcionamiento del mismo.

Ahora procederemos a evaluar aspectos técnicos de ambas geomembranas calandradas y extrusión soplado (globo):

Aspecto Técnico	Geomembrana calandrada	Geomembrana por extrusión (Soplado-Globo)
Orientación Molecular	Orientación predominantemente uniaxial; resistencia mecánica limitada principalmente a una dirección	Orientación molecular biaxial homogénea; <i>distribución uniforme de resistencia mecánica en todas direcciones</i>
Flexibilidad y adaptabilidad	Relativamente rígida; dificultad para adaptarse a terrenos complejos e irregulares	Alta flexibilidad; <i>excelente adaptación a irregularidades del terreno</i> , ideal para aplicaciones complejas
Uniformidad de propiedades mecánicas	Menor uniformidad debido a la orientación uniaxial; variabilidad en propiedades mecánicas según dirección	Uniformidad total debido a orientación biaxial; propiedades mecánicas homogéneas en toda su superficie
Resistencia al estrés multidireccional	Moderada resistencia, limitada por su orientación uniaxial; riesgo más alto de rotura o deformación	Alta resistencia a esfuerzos multidireccionales; bajo riesgo de rotura y mayor estabilidad dimensional
Integridad estructural frente a daños físicos	Menor integridad estructural; más vulnerable a perforaciones, rasgados y desgaste por abrasión	Alta integridad estructural; elevada resistencia a perforaciones, desgarros y daños mecánicos
Facilidad de instalación y manipulación	Instalación compleja; mayor rigidez que dificulta la manipulación en condiciones adversas del terreno	Instalación más sencilla; flexibilidad y adaptabilidad facilitan colocación precisa y eficaz en campo
Durabilidad ante exposición ambiental prolongada	Reducción significativa de vida útil bajo exposición prolongada a esfuerzos mecánicos y ambientales	Vida útil extendida; alta resistencia a factores ambientales y mecánicos, manteniendo desempeño estable

Ahora bien, las especificaciones exigidas en este proceso buscan garantizar la adquisición de un producto fabricado bajo los más altos estándares técnicos y de calidad, cumpliendo con normas internacionales que aseguran su trazabilidad. Es importante destacar que, según el estudio de mercado realizado, existe una pluralidad de marcas y postores que cumplen adecuadamente con los requerimientos del área usuaria. El participante ha expuesto algunos argumentos en favor de las geomembranas calandradas; sin embargo, tras realizar la evaluación técnica correspondiente, así como el análisis de experiencias internacionales en la impermeabilización de pozas, reservorios, lagunas, entre otros, se ha concluido (con sustento técnico) que las geomembranas fabricadas mediante el método de extrusión por soplado (globo) presentan ventajas significativas. Entre estas ventajas, ya detalladas previamente, destaca la orientación molecular biaxial que proporciona propiedades mecánicas uniformes en todas las direcciones, incrementando la durabilidad y la resistencia frente a esfuerzos multidireccionales. Asimismo, estas geomembranas ofrecen mayor flexibilidad y adaptabilidad para su instalación en diversos tipos de terreno, además de una notable resistencia a daños y desgastes, lo que garantiza una vida útil prolongada. Adicionalmente, en el proceso de evaluación se han considerado otros factores de calificación que contribuyen a asegurar la selección del producto más adecuado desde una perspectiva técnica integral.

Cabe indicar que no existe un único fabricante de este tipo de geosintéticos. Actualmente, el mercado cuenta con diversos proveedores que ofrecen geomembranas de fabricantes internacionales, las cuales son importadas y cumplen con altos estándares de calidad. Por lo tanto habiéndose expuesto lo antes mencionado nuestra función como entidad es salvaguardar el adecuado cumplimiento de los fines públicos, y como mejor conocedora de nuestras necesidades solicitamos no acoger la observación del cambio del método de fabricación, puesto que esto tendría perjuicios en poco tiempo de su adquisición y esto lo decimos porque ya se ha adquirido las geomembrana calandrada y los resultados de su instalación han sido deficientes, según se muestran en las tomas fotográficas.”

Al respecto, corresponde precisar que el artículo 25 de la Ley dispone que el área usuaria o área técnica estratégica son **responsables de la adecuada formulación** de sus requerimientos en coordinación con la dependencia encargada de las

contrataciones, así como de la verificación de las obligaciones del contrato, su cumplimiento y de la emisión de la conformidad respectiva.

Aunado a ello, el numeral 46.1 del artículo 46 de la Ley señala que dichas unidades de organización, según correspondan, **determinan el requerimiento** en coordinación con la dependencia encargada de las contrataciones, en el cual se **identifican la finalidad pública y los objetivos de la contratación**.

Ahora bien, en relación con el punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades, a través del mencionado informe técnico brindó mayores alcances que respaldan de su postura y ratificó su requerimiento de contar con el método de fabricación por extrusión por globo (soplado) para la geomembrana, manifestando lo siguiente:

- La elección del método de fabricación por globo responde a razones técnicas y al principio de valor por dinero. Este método proporciona ventajas como orientación molecular biaxial, mayor resistencia multidireccional, flexibilidad, adaptabilidad al terreno y mayor vida útil del material, en comparación con el método calandrado, por lo que dichas características permiten un mejor rendimiento en campo y menor riesgo de fallas.
- Asimismo, indicó que, en una contratación previa, donde se usó geomembrana calandrada, se presentaron fisuras y fallas durante la instalación, lo cual afectó el funcionamiento del reservorio. Por ello, se busca evitar experiencias negativas similares y asegurar el cumplimiento de la finalidad pública del contrato.
- Finalmente, la Entidad alega que se cuenta con pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir el íntegro del requerimiento, dado que, como parte de la interacción del mercado, se evidenció que existen empresas que cumplen con el método de fabricación soplado por globo.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se acepte también como método de fabricación de geomembrana por extrusión plana (calandrado); y en la medida que la Entidad contratante mediante su informe brindó los argumentos por los cuales decidió no aceptar dicha pretensión, lo cual se encuentra acorde con la normativa de contratación pública; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 3

Referido al “factor de evaluación: mejoras a las especificaciones técnicas”.

El participante **RENTEMA PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 21, señalando que el factor de evaluación “Mejoras a las Especificaciones Técnicas” consignado en la Bases resulta restrictivo, debido a que

sólo una empresa podría obtener el puntaje que otorga dicho factor. Además, indicó que establecer como mejora un ancho de la geomembrana de 8.5 m, podría generar sobrantes que pueden ocasionar pérdidas para la Entidad.

En ese sentido, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **suprimir la Mejora 2 del factor de evaluación “Mejoras a las Especificaciones Técnicas”.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal J del numeral 2.2 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

J. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p><u>Evaluación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Mejora (01) El ancho del rollo de la geomembrana mayor a 7 metros hasta 8.0 metros. Mejora (02) El ancho del rollo de la geomembrana es hasta 8.5 metros <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará únicamente mediante la presentación de la ficha técnica en donde especifique</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Advertencia</p> <p><i>Constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en el requerimiento, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la entidad contratante.</i></p> </div>	<p>Mejora 1: 15 puntos</p> <p>Mejora 2: 20 puntos</p>

En vista de lo anterior, los participantes **RALI SERVICIOS GENERALES PERU S.A.C.** y **COMERCIAL INDUSTRIAL DELTA S A CIDELSA**, mediante las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 24 del pliego, solicitaron respectivamente **i)** modificar el factor de evaluación “Mejoras a las Especificaciones Técnicas” suprimiendo la Mejora 2 y asignado a la Mejora 1 el puntaje de 20 puntos, y, **ii)** se suprima el factor de evaluación “Mejoras a las Especificaciones Técnicas”; ante lo cual, la Entidad contratante no aceptó lo solicitado, indicando, entre otros aspectos, que no resulta restrictivo considerar una mejora respecto al ancho del rollo de la geomembrana de 8.5 metros, en tanto dicho aspecto no constituye un requerimiento mínimo, sino que ha sido establecido como un parámetro adicional en calidad de mejora.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante el Informe Técnico N° 005-

2025/CRPIR-JADLCB⁹ e Informe Técnico N° 001- 2025/CRPIR-JADLCB¹⁰, la Entidad contratante precisó lo siguiente:

“(…)

Como se puede observar la entidad ha solicitado diversos factores de evaluación como son el precio el cual equivale un 40% del puntaje total, el plazo entrega el 20% del puntaje total, garantía comercial del postor 20% del puntaje total, y mejoras a las especificaciones técnicas un 20% del puntaje total.

Para el presente caso el cuestionamiento solicita que la segunda mejora (02) El ancho del rollo de la geomembrana es hasta 8.5 metros, sea retirada puesto que según se indica se quiere favorecer con 05 puntos adicionales a una empresa en común, al respecto es necesario indicar que para el procedimiento de selección no solo existe un factor de evaluación como ya se ha mencionado anteriormente y una tampoco existe una sola medida de geomembrana de 8.5 que restrinja la participación de la empresas, si no que se ha solicitado geomembrana desde 7 metro de ancho hasta 8.5 metros de ancho, es decir en el presente caso pueden ingresar todas las marcas que fabrican geomembrana de medida estándar es decir de 7 metros.

Por ello no se debe acoger esta observación, al respecto es necesario indicar que el área usuaria a determinado en el requerimiento que el ancho de la geomembrana será de 07 metros, en ningún momento se ha determinado desde el requerimiento que el ancho de la geomembrana sea solamente y estrictamente de 8.5 metros restringiendo de esta forma la participación de los postores.

Sin embargo al respecto si se puede indicar que se está considerando como puntaje adicional en el factor de evaluación presentar una geomembrana de ancho hasta 8.5 mt, por razones eminentemente técnicas, que están motivadas en la disminución de los puntos de falla; ya que, cuando el ancho de rollo es mayor, existirán menos puntos de costura por la reducción de traslapes, y menor desperdicio; ahora bien esto no es definitivo ya que se pueden presentar propuestas desde 7 metros de ancho hasta 8.5, hecho muy distinto si solo se estaría restringiendo específicamente a postores que fabriquen a 8.5 metros, por lo tanto también podemos indicar que la mejora es aquel que agregue un parámetro adicional al parámetro mínimo establecido en el requerimiento.

Ahora bien no se puede indicar que existe un favorecimiento puesto que no solo hay un factor de evaluación en cuanto a la mejora, si no también existen factores de evaluación como el precio, plazo de entrega y garantía del postor, que se tienen puntajes escalonados según se evidencia en las bases.

“(…)

Por otro lado con respecto a los PRONUNCIAMIENTO N° 441-2023/OSCE-DGR y PRONUNCIAMIENTO N° 437-2023/OSCE-DGR, estos se dieron la razón en el extremo que la entidad no realizó un correcto estudio de mercado y no identificó pluralidad de marcas y así como también habían considerado expresamente la geomembrana de 8.5 metros sin dar opciones de traer geomembranas de ancho de menores medidas las cuales son las estándares de 7 metros, caso muy diferente al presente proceso de selección en donde se deja abierta la posibilidad de traer geomembrana de 7 mt a más, dicho ello no se estaría restringiendo en este caso la participación de los postores, puesto que las ventajas de cada postor se darán de acuerdo a sus ofertas realizada como en el caso que puedan tener mejor puntaje en precios, ofertar mejores plazos de entrega, y ampliar las garantías ofertadas, en los diversos factores de evaluación establecido en las bases del procedimiento,

⁹ Mediante Expediente N° 2025-0031423

¹⁰ Mediante Expediente N°2025-0037870.

y se concluye indicando que la no acreditación de los factores de evaluación no son materia de no admisión y/o descalificación.

(...)

Al respecto debemos traer con consideración el significado de la palabra “mejora” la cual es interpretada como la acción o efecto de mejorar algo, haciéndolo pasar a un estado más favorable o deseable que el anterior; lo solicitado por el área usuaria es un rollo de geomembrana de 7.0 metros, sin embargo se ha solicitado como mejora rollos de más anchura por razones eminentemente técnicas, que están motivadas en la disminución de los puntos de falla; ya que, cuando el ancho de rollo es mayor, existirán menos puntos de costura por la reducción de traslapes, y menor desperdicio.

Ahora bien esta exigencia no limitaría y tampoco restringiría la participación de los postores puesto que no impedirá que fabricantes y/o empresas que fabriquen geomembrana de 7.00 no participen, recordemos que las bases integradas contienen diferentes factores de evaluación como precio, plazo y garantía, en donde uno puede tener ventajas sobre otro, muy diferente hubiese sido si solo se estuviera solicitando geomembrana de 8.5 metros en el requerimiento.”

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se dispone que los factores de evaluación tienen como objetivo permitir la selección de la mejor oferta, conforme al **principio de valor por dinero**. Asimismo, el numeral 73.3, señala que **las bases estándar aprobadas incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos** de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica.

Así, las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, establecen que, conforme con lo establecido en el artículo 75 del Reglamento, la Entidad contratante debe considerar el “Factor de evaluación de la oferta técnica”, el cual deberá contener como mínimo tres (3) factores de evaluación facultativos, en función de la naturaleza del objeto de la contratación, tal como, por ejemplo, el factor de evaluación facultativo “Mejora a las especificaciones técnicas”, el cual permite asignar un puntaje a la oferta del postor que agregue un valor adicional al parámetro mínimo exigido en el requerimiento, ya sea mejorando **la calidad del “bien” ofertado o las condiciones de su entrega**, sin generar un costo adicional a la Entidad contratante.

Debido a lo expuesto, cabe indicar que la Entidad contratante **tiene la prerrogativa** de determinar los factores de evaluación facultativo como el denominado “Mejora a las especificaciones técnicas”, considerando los parámetros previstos en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, los cuales tienen como objetivo permitir la comparación y discriminación técnica entre las distintas ofertas presentadas, a fin de obtener la mejor oferta posible.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad contratante a través del citado informe técnico, ratificó su decisión de no suprimir la mejora 2 del factor de evaluación “Mejoras a las Especificaciones Técnicas”, señalando que la referida mejora no restringe la participación de otras empresas, pues en el requerimiento no se estableció que el ancho del rollo de la geomembrana sea de sólo de 8.5 metros, sino que este sea de 7 metros, por lo que inicialmente se aceptarán todas las marcas que fabrican geomembrana de medida estándar es decir de 7 metros, sin embargo, se podrá presentar una geomembrana de ancho hasta 8.5 mt, por razones

eminentemente técnicas, lo cual representa una condición técnica superior al mínimo exigido en el requerimiento, decisión que se estriba en la prerrogativa de la Entidad para determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo antes expuesto, se advierte que la Mejora 1 otorgará el puntaje de quince (15) puntos cuando el ancho del rollo de la geomembrana sea un intervalo mayor a siete (7) metros hasta ocho (8) metros, mientras que, la Mejora 2 otorgará un puntaje de veinte (20) puntos cuando el ancho del rollo sea “hasta 8.5 metros”; sin embargo, esta última mejora no señala un intervalo del ancho del rollo requerido, más sólo precisa un máximo de ancho del rollo de la geomembrana.

En relación con ello, a través del Informe Técnico N° 005- 2025/CRPIR-JADLCB¹¹, la Entidad contratante indicó que la Mejora 2 corresponde cuando “*el ancho del rollo de la geomembrana es mayor a 8.00 metros hasta 8.5 metros*”.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad contratante en su informe, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal J del numeral 2.2 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

<i>J. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>	<i>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</i>
<p><i>Evaluación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Mejora (01) El ancho del rollo de la geomembrana mayor a 7 metros hasta 8.0 metros.</i> • <i>Mejora (02) El ancho del rollo de la geomembrana es mayor a 8.00 metros hasta 8.5 metros.</i> <p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Se acreditará únicamente mediante la presentación de la ficha técnica en donde especifique</i></p>	<p><i>Mejora 1: 15 puntos</i></p> <p><i>Mejora 2: 20 puntos</i></p>

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

¹¹ Mediante Expediente N° 2025-0031423

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:
(...)
Presentar copia del Certificado GAILAP del fabricante tanto para la geomembrana y geotextil
(...).”*

De lo expuesto, se advierte que se solicita la presentación del “Certificado GAILAP del fabricante tanto para la geomembrana y geotextil”, como requisito para la admisión de las ofertas; no obstante, exigir dicho certificado en esta etapa del procedimiento podría resultar excesivo, dado que en dicha etapa los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro. Por lo tanto, resulta razonable que dicho requisito sea exigido recién para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

*2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:
(...)
~~Presentar copia del Certificado GAILAP del fabricante tanto para la
geomembrana y geotextil~~*

- **Se adecuará** del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme el siguiente detalle:

*Presentar copia del Certificado GAILAP del fabricante tanto para la
geomembrana y geotextil, para el perfeccionamiento del contrato*

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

Presentar copia del Certificado GAILAP del fabricante tanto para la geomembrana y geotextil.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Respecto a las otras penalidades

De la revisión del acápite 5.10 del numeral 3.1 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

5.10 Otras penalidades aplicable			
Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Por no contar con los equipos de protección personal (CASCO, GUANTES, ZAPATOS DE SEGURIDAD y LENTES, al momento de realizar la entrega de los bienes	10 % de una UIT	Informe emitido por el área usuaria.

De lo anterior, se advierte que la Entidad precisó como parte del procedimiento “Informe emitido por el área usuaria”; no brindó mayor detalle del procedimiento de verificación aplicación del supuesto de penalidad.

En relación con ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 005-2025/CRPIR-JADLCB¹², la Entidad contratante indicó que el procedimiento para la aplicación de la penalidad será mediante “*Informe emitido por el área usuaria, previa verificación al momento de la entrega en Obra por parte del almacén de la entidad*”.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes

- Se **adecuará** el acápite 5.10 del numeral 3.1 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

5.10 Otras penalidades aplicable			
Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento

¹² Mediante Expediente N° 2025-0031423.

1	Por no contar con los equipos de protección personal (CASCO, GUANTES, ZAPATOS DE SEGURIDAD y LENTES, al momento de realizar la entrega de los bienes	10 % de una UIT	Informe emitido por el área usuaria <i>previa verificación al momento de la entrega en obra por parte del almacén de la entidad.</i>
---	--	-----------------	--

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. **Condiciones de operación**

De la revisión del numeral 3.3 de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“9.3 Condiciones de operación

*El proveedor es el responsable por el cumplimiento de la calidad ofrecida del bien, por ello deberá **adjunta ficha técnica y carta de garantía del bien requerido**”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que, como parte de las condiciones de operación, la Entidad contratante exige al “proveedor” la presentación de la ficha técnica y la carta de garantía del bien requerido; sin embargo, no precisa expresamente la etapa de su presentación, lo cual podría causar confusión entre los potenciales postores, por lo tanto, considerando que dichos documentos tienen como finalidad garantizar la calidad del bien entregado, resulta razonable exigirlos en la entrega de bienes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 3.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

Condiciones de operación

*El proveedor es el responsable por el cumplimiento de la calidad ofrecida del bien, por ello deberá adjunta ficha técnica y carta de garantía del bien requerido **en la entrega de bienes.***

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. **Respecto a la forma de pago**

De la revisión de la Forma de pago del Capítulo II y III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“FORMA DE PAGO El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</p> <p>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</p> <p>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</p> <p>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento de recepción y verificación del área de Almacén. - Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable del programa de impermeabilización de reservorio, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios. - Comprobante de pago. - Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA - Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor - Factura electrónica. - Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) - Adjuntar fichas técnicas - Copia de contrato - Evidencia fotográfica de la entrega - Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el 	<p>(Ítem I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XII y XIII del Paquete)</p> <p>“Conformidad de los bienes</p> <p>Área que recepcionará y brindará la conformidad</p> <p>El encargado de la recepción del bien será el área de almacén de la DRAL, y quien brindara la conformidad será el coordinador del Programa de Microreservorio; oficina de obras y la dirección de proyectos agrarios.</p> <p>(...)</p> <p>Forma de pago La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago mediante depósito a cuenta, en moneda nacional previa conformidad; y los requisitos para el pagos será la siguiente documentación la cual será presentada por mesa de partes de la Dirección Regional de Agricultura:</p> <p>Requisitos para los pagos:</p> <p>A efectos del pago correspondiente, se deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA ● Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor ● Factura electrónica. ● Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) ● Adjuntar fichas técnicas ● Copia de contrato ● Evidencia fotográfica de la entrega ● Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el postor, los cuales
---	---

<p><i>postor, los cuales serán computados a partir de la entrega del bien.</i></p> <p>- <i>Certificado de Calidad</i></p> <p><i>Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante Ventanilla única de la Dirección Regional de Agricultura sito en la Av. Augusto B. Leguía S/N 3° cuadra – de 8:30 hasta las 17:00 horas”.</i></p>	<p><i>serán computados a partir de la entrega del bien.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Certificado de Calidad ”.</i>
--	--

De lo anterior, se advierte que los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulo II y III de las Bases integradas, son incongruentes, debido a que en el Capítulo II de las Bases se hace referencia a la documentación que se debe contar para la contraprestación y la dirección de su presentación, mientras que en el Capítulo III no se menciona dicha documentación ni la dirección correspondiente.

Además, se advierte que dichos capítulos resultan incongruentes respecto a los encargados de brindar la conformidad de la entrega de los bienes, ya que, por un lado, menciona al “servidor responsable del programa de impermeabilización de reservorio, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios”; y, por otro lado, se menciona que será “el coordinador del Programa de Microreservorio; oficina de obras y la dirección de proyectos agrarios”.

En relación con ello, a través del INFORME TÉCNICO N° 006-2025/CRPIR-JADLCB¹³, la Entidad contratante uniformizó la “Forma de pago” del Capítulo II y III de las Bases integradas y aclaró que los encargados de brindar la conformidad serán “el coordinador del Programa de Microreservorio; oficina de obras y la dirección de proyectos agrarios”.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad contratante en su informe, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** la Forma de pago del Capítulo II y III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

<p>FORMA DE PAGO</p> <p><i>El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</i></p> <p><i>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del</i></p>	<p>(Ítem I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XII y XIII del Paquete)</p> <p>(...)</p> <p><i>Forma de pago</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del</i></p>
---	---

¹³ Mediante Expediente N° 2025-0031423

<p>contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</p> <p>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</p> <p>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento de recepción y verificación del área de Almacén. - Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable del programa de impermeabilización de reservorio <i>coordinador del Programa de Microreservorio</i>, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios. - Comprobante de pago. - Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA - Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor - Factura electrónica. - Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) - Adjuntar fichas técnicas - Copia de contrato - Evidencia fotográfica de la entrega - Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el postor, los cuales serán computados a partir de la entrega del bien. 	<p>contratista en un único pago mediante depósito a cuenta, en moneda nacional previa conformidad; y los requisitos para el pagos será la siguiente documentación la cual será presentada por mesa de partes de la Dirección Regional de Agricultura.</p> <p><i>El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</i></p> <p><i>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</i></p> <p><i>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</i></p> <p><i>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p>Requisitos para los pagos:</p> <p>A efectos del pago correspondiente, se deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento de recepción y verificación del área de Almacén. - Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable <i>coordinador del Programa de Microreservorio</i>, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios. - Comprobante de pago.
--	--

<p>- Certificado de Calidad</p> <p><i>Se debe presentar Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante mediante Ventanilla única de la Dirección Regional de Agricultura sito en la Av. Augusto B. Leguía S/N 3° cuadra – de 8:30 hasta las 17:00 horas”.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA - Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor - Factura electrónica. - Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) - Adjuntar fichas técnicas - Copia de contrato - Evidencia fotográfica de la entrega - Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el postor, los cuales serán computados a partir de la entrega del bien. - Certificado de Calidad <p><i>Se debe presentar la documentación mediante Ventanilla única de la Dirección Regional de Agricultura sito en la Av. Augusto B. Leguía S/N 3° cuadra – de 8:30 hasta las 17:00 horas</i></p>
--	---

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Respetto a la solución de controversias contractuales

Al respecto, las Bases Estándar aplicables, señalan que, respecto de la solución de controversias contractuales, se debe consignar lo siguiente:

“Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación, cuando se haya pactado, y arbitraje.

Para dicho efecto, el postor ganador de la buena pro selecciona a uno de las siguientes Instituciones Arbitrales para administrar el arbitraje: [SEÑALAR EL LISTADO DE INSTITUCIONES ARBITRALES SELECCIONADAS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE].”

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

h. Solución de controversias contractuales

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación, cuando se haya pactado, y arbitraje.

Para dicho efecto, el postor ganador de la buena pro selecciona a uno de las siguientes Instituciones Arbitrales para administrar el arbitraje:

- El Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura-Huacho

De lo expuesto, se aprecia que en el literal referido a la solución de controversias contractuales, la Entidad solo señaló al Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura-Huacho; sin embargo, las Bases Estándar aplicables a la presente contratación establecen que se debe establecer un “listado de instituciones arbitrales”.

En relación con ello, mediante el Informe Técnico N° 005- 2025/CRPIR-JADLCB¹⁴, la Entidad contratante señaló lo siguiente:

“Al respecto la entidad propone la siguiente lista de instituciones arbitrales:

Provincia de Huaura

ASOCIACIÓN HUACHO MARCS con RUC: 20608360345

CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LA PROVINCIA DE HUAURA, con RUC: 20173190272

Provincia de Barranca

CENTRO DE ARBITRAJE BARRANCA con RUC: 20607062961

Provincia de Huaral: CÁMARA DE COMERCIO CHANCAY WORLD con RUC: 20614139600.”

En ese sentido, considerando lo señalado en el citado informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 3.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

Solución de controversias contractuales

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación, cuando se haya pactado, y arbitraje.

Para dicho efecto, el postor ganador de la buena pro selecciona a uno de las siguientes Instituciones Arbitrales para administrar el arbitraje:

El Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura-Huacho

Provincia de Huaura:

¹⁴ Mediante Expediente N° 2025-0031423

Asociación Huacho MARCS con Ruc: 20608360345
Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura, con RUC: 20173190272
Provincia de Barranca:
Centro de Arbitraje Barranca con RUC: 20607062961
Provincia de Huaral:
Cámara de Comercio Chancay World con RUC: 20614139600.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6 Respetto a la duplicidad del requisito de calificación facultativo “Participación en consorcio”

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se consignó el requisito de calificación facultativo “Participación en consorcio”, el cual se encuentra reiterado en el numeral 3.5 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el requisito de calificación facultativo “Participación en consorcio” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 67 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad contratante y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3.** Los evaluadores deberán **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a

través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 64 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.

- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad y a la Autoridad de la gestión administrativa contratante que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 22 de julio de 2025