



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDP/OEC  
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	068-2025-MDP/OEC
---	----------------	------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Pichari, a los 31 días del mes de marzo del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad distrital de Pichari, a las 10:30 horas, el Responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDP/OEC-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE RETROEXCAVADORAS A TODO COSTO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN SANEAMIENTO BASICO EN LAS COMUNIDADES DE OMAYA, TARANCATO, LIBERTAD Y CATARATA, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCION - CUSCO, CUI N° 2593598, a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> La normativa de contratación pública, no exige el quórum mínimo necesario de representantes en caso de Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que participa el siguiente miembro: Responsable del OEC: C.P.C. CELESTINO CURO CASTILLO DNI: 42241125 Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Proveedor con RUC	RUC/Código	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Estado
1	Proveedor con RUC	10408893734	LEON CONCE PERCY	25/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10427264209	QUISPE QUILCA EDY LUZ	26/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10713832834	MENDOZA PEREZ MIRIAN JULISA	24/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20534336781	CONSTRUCTORA MULTISERVICIOS J CORDOVA S.A.C.	24/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20600008278	GRUPO JAVICRUZ S.A.C.	24/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20604592535	CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA & EJECUTORA QUILLA S.A.C.	25/03/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20605685138	CORPORACION BELMOR S.A.C.	21/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20605748971	CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	27/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	23/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20605790802	CONSTRUCTORA & INVERSIONES KALY S.R.L.	24/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20607714267	GRUPO ALOVA S.A.C.	26/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	23/03/2025	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20600008278	GRUPO JAVICRUZ S.A.C.	28/03/2025	10:13:55
2	20607714267	GRUPO ALOVA S.A.C.	28/03/2025	20:00:39


6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
---	---	---	---

8

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases Integradas y cumplen con las especificaciones técnicas:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20600008278	GRUPO JAVICRUZ S.A.C.	JHONATAN JAVIER GARCIA	I
2	20607714267	GRUPO ALOVA S.A.C.	NANCY QUISPE NAJARRO	I


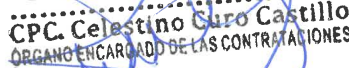
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: (ITEM 1).</b> 9.1 FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:									
El Órgano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.									
ITEM	1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE RETROEXCAVADORAS A TODO COSTO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN SANEAMIENTO BASICO EN LAS COMUNIDADES DE OMAYA, TARANCATO, LIBERTAD Y CATARATA, DISTRITO DE PICHARI - LA CONVENCION – CUSCO, CUI N° 2593598				VALOR ESTIMADO	S/ 216,900.00		
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03	POSTOR 04		POSTOR 05
		GRUPO ALOVA S.A.C.		GRUPO JAVICRUZ S.A.C.					
A. PRECIO (Puntaje Máximo 100 Puntos)		Monto y Fórmula	Puntaje	Monto y Fórmula	Puntaje				
		S/ 180.737.95 $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	100.00	S/ 215.695.00 $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	83.79				
TOTAL PUNTAJE			100.00		83.79				
ORDEN DE PRELACION		1°		2°					

PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN (ITEM 1).					
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACION DEL 10% (No aplica para el presente procedimiento de selección, puesto que el valor estimado es mayor a S/ 200,000.00)	BONIFICACIÓN DEL 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
GRUPO ALOVA S.A.C.	100.00	0.00	5	105.00	1
GRUPO JAVICRUZ S.A.C.	83.79	0.00	4.19	87.98	2



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDP/OEC  
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

12	REQUISITOS DE CALIFICACION (ITEM:1)	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION	
		GRUPO ALOVA S.A.C.	GRUPO JAVICRUZ S.A.C.
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	• B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	• B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.2. CAPACITACIÓN	NO CUMPLE	SI CUMPLE
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	SI CUMPLE
	RESULTADOS	NO CALIFICA (*)	SI CALIFICA (cumple con lo mínimo exigido en las bases integradas)
(*) El postor GRUPO ALOVA S.A.C. presenta en su propuesta a 03 operadores de maquinaria pesada que se requirió en las Bases Integradas los cuales serían como operador 01 FLORES RIVEROS ELVIS LUCIO, como operador 02 sería OJEDA QUISPE EDISON, y el operador 03 sería EDER JHON POMAHUACRE FARFAN, al respecto se verifica en la página 65 de 120 de la propuesta, que el postor presenta un documento emitido por el INSTITUTO DE MAQUINARIA PESADA UNICAD para acreditar la capacitación del operador 02, quien sería OJEDA QUISPE EDISON; sin embargo, en la página siguiente (página 66 de 120) de su propuesta, el postor adjunta lo que al parecer sería la continuación del documento emitido por el INSTITUTO DE MAQUINARIA PESADA UNICAD, en la sección nombre y apellidos señala a BENJY CCORAHUA LOPEZ, existiendo una imprecisión que genera una ambigüedad.			
En las páginas 87 de 120 y 88 de 120 de la propuesta del postor GRUPO ALOVA S.A.C. si bien los certificados señalan que ELVIS LUCIO FLORES RIVEROS se habría desempeñado en el cargo de OPERADOR DE RETROEXCAVADORA; sin embargo, en el apartado "labores realizados" contenidas en ambos documentos describen varias labores como Mitigación Ambiental y plan de seguridad y Monitoreo Arqueológico etc., las cuales no corresponderían con la función propia del cargo requerido como operador de retroexcavadora, puesto que en la página 28 de las bases integradas señala que "Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, <u>se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases</u> "; de lo anterior si bien el postor presenta en ambos documentos que señala el cargo requerido para el personal clave, pero el hecho de considerar otras funciones que no corresponden con la función de operador de retroexcavadora genera una incongruencia; mas al contrario teniendo en cuenta que los servicios de Mitigación Ambiental y plan de seguridad y Monitoreo Arqueológico corresponden a un servicio de consultoría en general.			
En las páginas 101 de 120, 103 de 120, 105 de 120 y 107 de 120 de la propuesta del postor GRUPO ALOVA S.A.C. presenta las ordenes de servicio, dichos documentos señalan en el apartado <b>NOTA IMPORTANTE</b> "(...) esta orden es nula sin las firmas y sellos reglamentarios o autorizados", al respecto se verifica en dichos documentos que la parte donde señala "responsable de adquisiciones" esta sin la firma ni sellos de dicho funcionario (en su defecto del encargado según corresponda), al respecto dichos documentos que adjunta el postor habrían sido emitido por la Municipalidad Distrital de Pichari, dicha entidad advierte dichas ordenes de servicio serían nulas sin las firmas y sellos reglamentarios o autorizados, al respecto según el Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española ( <a href="http://dle.rae.es/?id=Yeh1eT0">http://dle.rae.es/?id=Yeh1eT0</a> ), usadas en algunas opiniones del OSCE) "nulo" vendría a ser "(...) Falto de valor y fuerza para obligar o tener efecto, por ser contrario a las leyes, o por carecer de las solemnidades que se requieren en la sustancia o en el modo", por lo que la Entidad señala que dichas ordenes de servicio no serían válidas si no cuentan con las firmas y sellos reglamentarios o autorizados, en este caso se verifica que dichas ordenes no cuentan con las firmas ni sellos del responsable de adquisiciones.			
Al respecto de los párrafos presentes, en muchas oportunidades el Tribunal de Contrataciones del Estado emitió resoluciones como es la Resolución N° 0162-2019-TCE-S2 donde señala que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"; de lo anterior se precisa que al encontrarse imprecisiones y ambigüedades, el OEC decide descalificar la propuesta del postor, por no encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas.			
13	ACUERDO ADOPTADO El órgano encargado de las contrataciones determina otorgar la Buena Pro de acuerdo al orden de prelación al Postor GRUPO JAVICRUZ S.A.C. con un monto adjudicado de S/ 215,695.00 (Doscientos Quince Mil Seiscientos Noventa y Cinco Con 00/100 Soles).		
14	NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI LA CONVENCION - CUSCO  CPC. Celestino Suro Castillo ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES Órgano Encargado de las Contrataciones		