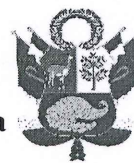




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTA, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En el Distrito de carhuaz de la Provincia carhuaz del día 28 del mes junio del dos mil Veinte cuatro, siendo las 11:00 horas con 35 minutos, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, ubicado Av la Merced numero 653, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato 04, de fecha 23 de abril de 2024, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro Presidente Titular
- ✓ MORALES AGUAS; Nei sonia Primer Miembro Titular
- ✓ ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección, tiene por objeto la ejecucion de la Adjudicación Simplificada N° 17-2024-MPC/CS- 1 convocatoria, el objeto es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA LOSA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO DE LLIPTA DEL DISTRITO DE SHILLA – PROVINCIA DE CARHUAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH – II ETAPA**, Con el valor Referencial es de S/ 396,313.24 (Trescientos Noventa y Seis Mil Trescientos Trece con 24/100 Soles), Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes por **vía electrónica a través del SEACE**.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSPA S.R.L.	04/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	18/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	04/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20530669689	MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	18/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	20/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	03/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	13/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	04/06/2024	válido
10	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	03/06/2024	válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



11	Proveedor con RUC	20601497469	CORPORACION CUENCA E.I.R.L.	06/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	01/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	08/06/2024	válido
14	Proveedor con RUC	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	20/06/2024	válido
15	Proveedor con RUC	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	01/06/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20605533516	BIOCONSTR E.I.R.L.	01/06/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20605738631	LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.	10/06/2024	válido
18	Proveedor con RUC	20606819651	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA FIAL S.A.C.	13/06/2024	válido
19	Proveedor con RUC	20608023926	INGENIERIA CONSTRUCCION Y DISEÑO F & E S.A.C..	11/06/2024	válido
20	Proveedor con RUC	20608922491	INGECAS INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	10/06/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	11/06/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20610269045	GRUPO ALWAYS SMIL E.I.R.L.	01/06/2024	válido
23	Proveedor con RUC	20610312650	CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	01/06/2024	válido
24	Proveedor con RUC	20610648844	CONSTRUCTOR Y EJECUTOR DE OBRAS AYC S.A.C.	19/06/2024	válido
25	Proveedor con RUC	20611116609	JMK INGENIEROS E.I.R.L.	13/06/2024	Válido

En la Presentación de Oferta se presentaron los siguientes postores por vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que es el siguiente postor:

RUC / CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA PRESENTACIÓN	HORA PRESENTACIÓN	FORMA DE PRESENTACIÓN
20605331174	CONSORCIO LA FORTALEZA	21/06/2024	23:44:43	Electrónico
20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	21/06/2024	20:18:57	Electrónico
20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	21/06/2024	16:46:57	Electrónico
20605738631	LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.	21/06/2024	23:33:39	Electrónico
20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	21/06/2024	23:23:06	Electrónico
20610648844	CONSORCIO SANTA LUCIA	21/06/2024	19:57:58	Electrónico
20531035535	SOSAGER S.R.L.	21/06/2024	19:28:41	Electrónico
20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	21/06/2024	21:05:32	Electrónico
20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	21/06/2024	16:48:03	Electrónico

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No admitida, lo cual se determina según el siguiente detalle:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA	CONSORCIO FORTALEZA	GROUP RODRIGUEZ S.R.L	CONSTRUCTOR A Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L	LUNA Y TEJADA INGENIERIA SAC	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C	CONSORCIO O SANTA LUCIA	SOSAGER S.R.L	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Cumple	Si Cumple	Si cumple	Si Cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Cumple	Si Cumple	Si cumple	Si Cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Cumple	Si Cumple	Si cumple	Si Cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	Si Cumple	No Corresponde	No corresponde	No corresponde	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
g) El precio de la oferta (Anexo N° 6)	No cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple
RESULTADO DE LA OFERTA	No admitido	Admitida	No Admitida	No Admitida	Admitida	No Admitida	Admitida	No Admitida	Admitida



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

1.- El postor **CONSORCIO FORTLEZA**

Se observa en los folios 84 y 85 la presentación de oferta del anexo (06) precio de la oferta, el desagregado de las partidas no coincide con el desagregado según expediente técnico, por lo tanto, el comité de selección no puede determinar la oferta presentada por el postor.

Captura de pantalla folio 85:

DICE:

02.03

MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS

DEBE DECIR:

02.03

SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA

DICE:

03.01

TRABAJO PRELIMINARES

DEBE DECIR:

03.01

TRABAJOS PRELIMINARES

DICE:

04.03.01

RELLENO CON MATERIAL PROPIO

DEBE DECIR:

04.03.01

RELLENO CON MATERIAL FILTRANTE

Captura de pantalla folio 84

DICE:

06.01.01

CABLE VULCANIZADO 2x12 AWG

DEBE DECIR:

06.02.01

Es importante recalcar que los postores son responsables por el contenido de su oferta, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **CONSORCIO FORTALEZA** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto **NO SE ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

2.- El postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.**

*De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.** se observa que la presentación del anexo 6 y el desagregado del folio 25, el monto total de la oferta no coincide, por lo que el comité de selección no considera valida la oferta presentada.*

Adjunto captura de pantalla folio 22



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS
MÚLTIPLES “CYSMA” S.R.L.
JR. SEBASTIAN BEAS N° 860 Huaraz
E- mail: mtrinidadm@hotmail.com
Telef. 428401 Celular: 943672675

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPC/CS- 1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA LOSA DEL CENTRO POBLADO DE LLIPTA DEL DISTRITO DE SHILLA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH” – II ETAPA	S/ 531,103.56
TOTAL	S/ 531,103.56 (Son: QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO TRES CON 56/100 SOLES)

El precio de la oferta (soles) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Huaraz, 21 de junio de 2024

Constructora y Servicios Múltiples
“CYSMA” S.R.L.

Arq. Ricardo Augusto Trinidad Muñoz
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del

Captura de pantalla folio 25

CONSTRUCTORA Y SERVICIOS
MÚLTIPLES “CYSMA” S.R.L.
JR. SEBASTIAN BEAS N° 860 Huaraz
E- mail: mtrinidadm@hotmail.com
Telef. 428401 Celular: 943672675

25

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	260,297.26
2	GASTOS GENERALES	31,235.67
2.1	GASTOS FIJOS	27,156.71
2.2	GASTOS VARIABLES	4,078.96
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	31,235.67
3	UTILIDAD (C)	10,739.88
	SUBTOTAL (A+B+C)	302,272.81
4	IGV 18%	54,409.11
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	356,681.92
SON: TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UNO CON 92/100 SOLES		

Constructora y Servicios Múltiples
“CYSMA” S.R.L.

Arq. Ricardo Augusto Trinidad Muñoz
GERENTE GENERAL



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

*De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. puesto que la observación realizada de la oferta presentada altera la oferta económica, el comité de selección determina la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por El postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.** ya que los errores observados no son subsanables en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1.*

Por lo expuesto **NO SE ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

3.- El postor LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el postor en mención se observa que los documentos presentados están como consorcio, y la presentación de la oferta por el sistema electrónico SEACE esta como un postor individual, por lo que el comité de selección no considera como válida la oferta presentada.

Adjunto captura de pantalla del folio 05:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPC/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. –

El que se suscribe, JUNIOR YAIR LUNA TEJADA, representante común del CONSORCIO L&S, identificado con DNI N° 76637712, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorciado 1

Nombre, Denominación o Razón Social:
LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.
Domicilio Legal:
Cal. José Artigas Nro 1140, La Esperanza, Trujillo, La Libertad.
RUC: 20605738631 Teléfono(s): 988630703
MYPE SI X NO
Correo electrónico: lunaytejadaingenieria@gmail.com

Datos del consorciado 2

Nombre, Denominación o Razón Social:
CONSORCIO SECHAVI SRL
Domicilio Legal:
Pasaje Sare 173, Vía Evitamiento / Huamachuco, Sánchez Carrión, La Libertad.
RUC: 20481348235 Teléfono(s): 967773014
MYPE¹⁵ SI NO X
Correo electrónico: sechavi16@gmail.com

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio: lunaytejadaingenieria@gmail.com

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Captura de pantalla de la presentación en el SEACE

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20605738631
Consortio	No
Nombre o razón social	LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.

Representante Legal	
Nombre	JUNIOR YAIR
Apellido paterno	LUNA
Apellido materno	TEJADA

Datos de registro	
Fecha de registro	21/06/2024
Hora de registro	23:32:58
Usuario de registro	LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.
Fecha presentación	21/06/2024
Hora presentación	23:33:39



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

A la vez en la Captura de pantalla folio 34: se verifica que las partidas en referencia son poco legibles, a simple vista que no se puede determinar que la partida observada corresponda en el expediente técnico, el cual no coincidiría con el expediente técnico, toda vez que no permite realizar una adecuada evaluación ya que la unidad de medida y los otros componentes son poco legibles para diferenciar.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPC/2024-PRIMERA CONVOCATORIA

34

Item	Descripción	Unid.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	OBRAS PRELIMINARES				2794.53
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA DE 2.40 X 3.00 m	u	1.00	816.53	816.53
01.02	LOCAL PARA ALMACÉN Y OFICINA DE OBRA	m ²	2.00	405.00	810.00
01.03	MOVILIZACIÓN Y DEMANIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	gr	1.00	1170.00	1170.00
02	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				4188.60
02.01	EQUIPAMIENTO DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	gr	1.00	3180.60	3180.60
02.02	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA EN EL TRABAJO	gr	1.00	400.00	400.00
02.03	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA	gr	1.00	400.00	400.00
03	MURO DE PROTECCIÓN				2185.26
03.01	TRABAJO DE PRELIMINARES				28.78
03.01.01	LIQUIDACIÓN DE TERRENO MANUAL	m ²	5.49	1.97	10.82
03.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m ²	5.49	1.90	10.43
03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				568.86
03.02.01	EXCAVACIÓN MANUAL DE ZANJAS	m ³	2.75	59.93	164.81
03.02.02	REFILTE, NIVELACIÓN Y COMPACTACIÓN CON PLANCHAS COMPACTADORAS	m ²	5.49	11.57	63.43
03.02.03	ACARRIO DE DESMONTE A UNA DISTANCIA MAX DE 30M	m ³	3.29	29.39	96.71
03.02.04	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m ³	3.29	13.33	43.95
03.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				1796.70
03.03.01	CONCRETO CICLOPEO N°140 kg/m ² + 30 % PM EN MUROS	m ³	3.66	328.83	1203.53
03.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m ²	9.15	60.82	556.52
03.03.03	CURADO	m ²	9.15	4.01	36.89
04	SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL				9115.40
04.01	OBRAS PRELIMINARES				175.77
04.01.01	LIQUIDACIÓN DE TERRENO MANUAL	m ²	31.00	1.97	59.07
04.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m ²	62.00	1.90	117.80
04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2117.31
04.02.01	EXCAVACIÓN MANUAL DE ZANJAS	m ³	24.80	59.93	1486.29
04.02.02	REFILTE, NIVELACIÓN Y COMPACTACIÓN CON PLANCHAS COMPACTADORAS	m ²	31.00	11.57	358.52
04.02.03	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m ³	12.40	13.35	165.79
04.02.04	ACARRIO DE DESMONTE A UNA DISTANCIA MAX DE 30 m	m ³	14.88	29.39	437.38
04.02.05	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m ³	14.88	13.33	198.36
04.03	SISTEMA DE DRENAJE				5817.32
04.03.01	RELLENO CON MATERIAL FILTRANTE	m ³	8.75	150.29	1310.34
04.03.02	GEOTEXTIL PARA DRENAJE	m ²	68.80	19.15	1318.32
04.03.03	TUBERÍA PERFORADA PARA DRENAJE PVC DE 200mm	m	62.70	93.03	5839.66
05	ESTRUCTURAS METÁLICAS				300878.97
05.01	COLUMNAS				32293.24

Al respecto, cabe indicar que a través de la OPINIÓN N° 001-2022/DTN, el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado señala que los documentos que puede elaborar el órgano encargado del procedimiento de selección –dependiendo del tipo de procedimiento – se encuentran las “Bases” que, de conformidad con el Anexo de Definiciones del Reglamento, se constituyen como el “documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Simplificada y Subasta Inversa Electrónica que contiene el conjunto de reglas formuladas por la Entidad para la preparación y ejecución del contrato”. Por lo que, de esta manera se considera que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que los postores deberán regirse a todo lo indicado en ello.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Así mismo, cabe indicar que la Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, señala que **“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)”**. Por tanto, se verifica que el postor **LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.** no ha cumplido con lo indicado en las bases integradas.

El comité de selección determina la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por El postor **LUNA Y TEJADA INGENIERIA S.A.C.** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto **No se ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

4.- El postor **CONSORCIO SANTA LUCIA**

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el postor **CONSORCIO SANTA LUCIA** se observa que en el anexo (6) del folio 43, del desagregado de partidas el ítem 04.02.04 no se encuentra conforme a lo indicado en el desagregado del expediente técnico, toda vez que no permite realizar una adecuada evaluación, por lo que el comité de selección determina no válida la oferta.

Adjunto captura de pantalla folio 43

DICE:

04.02.04 ACARREO DE DESMONTE A UNA DISTANCIA MAX DE 30M

DEBE DECIR:

04.02.04 ACARREO DE DESMONTE A UNA DISTANCIA MAX DE 30M

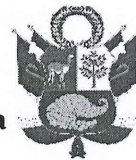
Es importante recalcar que los postores son responsables por el contenido de su oferta, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Así mismo, se observa que la oferta técnica presentada por el postor **CONSORCIO SANTA LUCIA** consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) pero no señala de dónde saca los montos en su resumen.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de total de gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de total gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales e utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo.

*Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **CONSORCIO SANTA LUCIA** consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) pero no señala de dónde saca los montos en su resumen.*

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-SI

*De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-SI señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. puesto que la observación realizada no se puede interpretar los cálculos de la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **CONSORCIO SANTA LUCIA**, ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-SI por lo expuesto **No se ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*

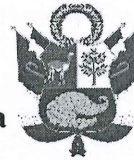
5.- El postor CONSTRUCTORA CLASE S.A.C

*De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el postor **CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.** se observa que la presentación del desagregado del*



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

folio 23 el monto total de la oferta no coincide con el monto del anexo 6, por lo que el comité de selección no considera válida la oferta presentada.

Adjunto captura de pantalla:

ANEXO N.º 6

PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPC/CS-1

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA LOSA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO DE LLIPTA DEL DISTRITO DE SHILLA – PROVINCIA DE CARHUAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH – II ETAPA	S/ 356,681.92
TOTAL: Trescientos cincuenta y seis mil seiscientos ochenta y uno con 92/100 Soles.	S/ 356,681.92

El precio de la oferta es de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UNO CON 92/100 SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Carhuaz, 21 de junio del 2024.

CONSTRUCTORA ELASE S.A.C.
CLAUDIA ANDREA CASTRO MEDINA
GERENTE GENERAL

CASTRO MEDINA CLAUDIA ANDREA
REPRESENTANTE LEGAL
DNI N° 75193766

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 247,973.86
2	TOTAL GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS (0.8525%CD)	S/ 2,113.87
2.2	GASTOS VARIABLE (11.1475%CD)	S/ 27,643.00
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (12.00% CD) (B)	S/ 29,756.87
3	UTILIDAD (8.00%) (C)	S/ 19,837.91
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 297,568.64
4	IGV (18.00%)	S/ 53,562.36
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 351,131.00

Carhuaz, 21 de junio del 2024.

CONSTRUCTORA ELASE S.A.C.
CLAUDIA ANDREA CASTRO MEDINA
GERENTE GENERAL

CASTRO MEDINA CLAUDIA ANDREA
REPRESENTANTE LEGAL
DNI N° 75193766

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-SI.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-SI señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

*Puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **CONSTRUCTORA CLASE S.A.C**, ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-SI por lo expuesto **No se ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*

II.- De lo expuesto y de la verificación de los documentos de admisión de los postores que presentaron sus ofertas para la admisión, el comité de selección declara que los siguientes postores pasan a la etapa de evaluación:

NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PORCENTAJE ECONOMICO
GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	356,681.92	90.00
INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	356,681.92	90.00
SOSAGER S.R. L	356,681.92	90.00
CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	356,681.92	90.00

Resultado:

NOMBRE DE LA EMPRESA	U.M	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL
GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	GLB	S/. 356,681.92	100.00	100.00
INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	GLB	S/. 356,681.92	100.00	100.00
SOSAGER S.R. L	GLB	S/. 356,681.92	100.00	100.00
CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	GLB	S/. 356,681.92	100.00	100.00

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determino que cuatro postores pasan a la etapa de calificación.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	GROUP RODRIGUEZ S.R.L	INFOCONSTRUCTORES CONSULTORES S.A.C.	SOSAGER S.R.L	CORPORACION HERMOSURA E.I.R.L.
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.	para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

RESULTADO DE LA CALIFICACION

1.- POSTOR GROUP RODRIGUEZ S.R.L

Se observa que el postor presento, la experiencia del postor en la especialidad acreditando contrato con consorcio para acreditar la experiencia, en la presentación de oferta técnica, de realizar la verificación integral se observa que la promesa de consorcio se refiere a la ejecución de la obra del proyecto denominado: **“CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR UTUTUPAMPA, CASERIO DE CHUCOS DISTRITO DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”** CON CUI N° 2591965 De tal modo no coincide con el Contrato de consorcio ya que en este menciona en la **CLAUSULA QUINTA DEL CONTRATO.-** Obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, LOS CONSORCIADOS, SIN DEJAR DE PARTICIPAR BAJO EL CRITERIO DE COMPLEMENTARIEDAD DE RECURSOS, CAPACIDADES Y APTITUDES, PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, SE COMPROMETEN A ASUMIR LAS SIGUIENTES OBLIGACIONES, **PARA LA EJECUCIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA**, por lo tanto el comité de selección no considera valida la presentación de experiencia ya que la promesa y el contrato no se refieren al mismo objeto de contratación.

Según la **OPINION N° 017-2022/DTN**, corresponde anotar que, la normativa de Contrataciones del Estado establece determinados requisitos y formalidades que deben cumplir todos los proveedores que deseen participar en consorcio en los procesos de contratación organizados por las Entidades.

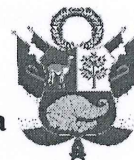
Así, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento, los proveedores que participen bajo esta modalidad, durante el procedimiento de selección, deben presentar como parte

integrante de su oferta la promesa formal de consorcio legalizada, en la que se consigna obligatoriamente: (i) los integrantes; (ii) el representante común; (iii) el domicilio



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

común; iv) las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio; y (iv) el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En concordancia con ello, el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado” (en adelante “la Directiva”) establece el contenido mínimo de la promesa formal de consorcio y, así también, cuáles son los elementos que no pueden ser modificados por las partes.

Así, de acuerdo con el inciso 2 del referido numeral 7.4.2 de la Directiva, no pueden modificarse con ocasión del perfeccionamiento del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual: (i) ni los integrantes del contrato de consorcio; (ii) ni las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio; y (iii) ni los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes.

Por último, respecto de los requisitos y formalidades que deben cumplir los postores que participen en consorcio, cabe mencionar que, de resultar ganadores del procedimiento de selección correspondiente, deberán perfeccionar el contrato de consorcio, cumpliendo con lo previsto en el numeral 7.7 de la Directiva.

De lo antes mencionado de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Aprobado mediante la RESOLUCION N° 017-2019-OSCE/PRE, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, el numeral 1) contenido mínimo, la promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- d) **Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.** En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculados al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

En razón a lo expuesto en líneas arriba, por lo tanto, visto que la observación realizada no cumple con lo exigido según Ley contemplada en el artículo 13 de la Ley, el comité determina la no calificación de la oferta presentada por el postor **GROUP RODRIGUEZ S.R.L**, por lo expuesto **NO CALIFICA** su oferta en concordancia con el literal c), numeral 49.2 del artículo 49 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado y según las bases integradas.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION

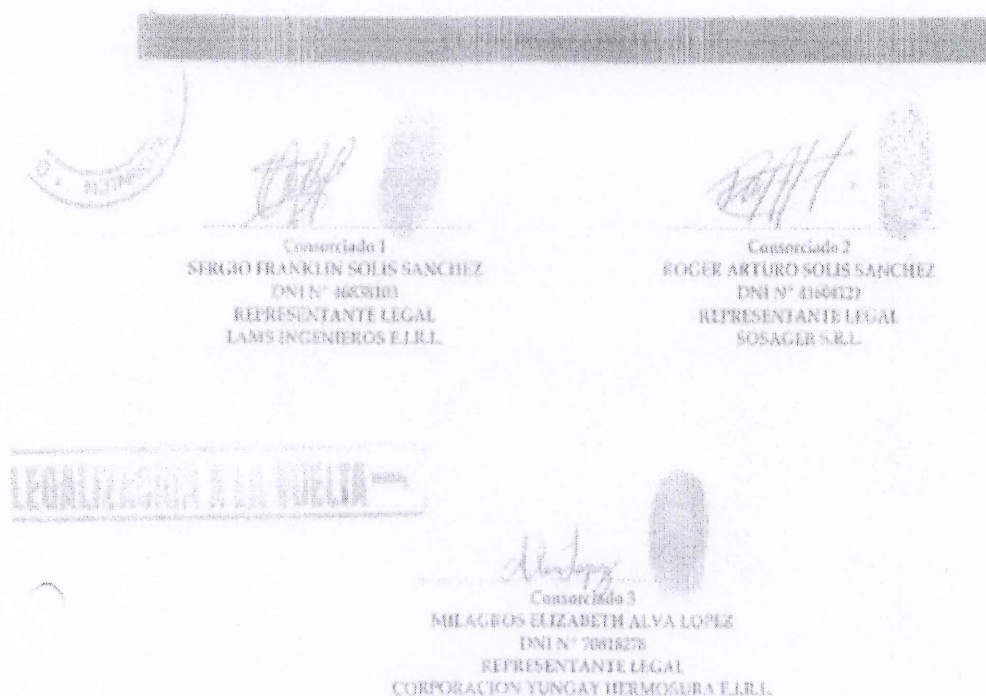


“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2.- POSTOR CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L

Se observa que el postor presento, la experiencia del postor en la especialidad acreditando contrato con consorcio para acreditar la experiencia, en la presentación de oferta tecnica, de realizar la verificación integral se observa que en la promesa de consorcio no está legalizado la firma del CONSORCIADO 2, ROGER ARTURO SOLIS SANCHEZ CON DNI N° 41604121 REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA SOSAGER S.R.L y a la vez en la PROMESA DE CONSORCIO en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, obligaciones de LAMS INGENIEROS E.I.R.L considera 02 ítem, obligaciones de SOSAGER S.R.L considera 02 ítems y en las obligaciones de CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.l se considera 04 ítems y en el CONTRATO DE CONSORCIO las obligaciones LAMS INGENIEROS E.I.R.L consideran 03 ítems, de de se considera 03 ítems, obligaciones de SOSAGER S.R.L considera 03 ítems y de CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.l se considera 05 ítems dado que no está coincidiendo las obligaciones de los consorciados, por lo tanto el comité de selección no considera valida la presentación de experiencia ya que la promesa y el contrato no coinciden según la directiva 005-2019-OSCE/CD

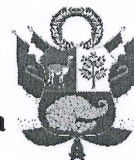
Para mayor veracidad adjunto captura de pantalla del folio 42:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



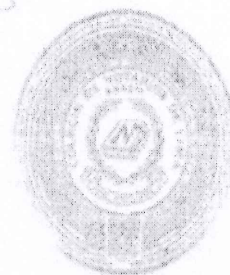
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

[Handwritten signature]

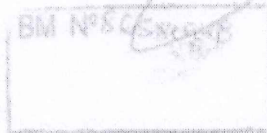
NOTARIA GONZALEZ

IDENTIFICACION
REPRESENTANTE DE CORPORACION
SEGUN FACULTADES QUE CONSTAN EN LA PARTIDA
N° 113123170
DEL REGISTRO DE LA OFICINA DE REGISTRO DE CARHUAZ
07 DIC 2022

CORPORACION YUNGAY HUAMAN S.R.L.
RUC 20524734
DEIVIS SMITH ATALAYA HUAMAN
DNI 47120236
TITULAR - GERENTE



DO	57 773	NET
VP		



DEIVIS SMITH ATALAYA HUAMAN SIN COTEN EL TAMBORINTE DE BAMBAMBA A PROVINCIA DE HUANCABALLA DEPARTAMENTO DE CACHAMARCA

Para mayor veracidad adjunto captura de pantalla del folio 43:

[Handwritten signature]



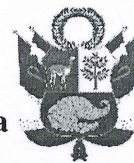
IDENTIFICACION
REPRESENTANTE DE CORPORACION
SEGUN FACULTADES QUE CONSTAN EN LA PARTIDA
N° 113123170
DEL REGISTRO DE LA OFICINA DE REGISTRO DE CARHUAZ
07 DIC 2022

CORPORACION YUNGAY HUAMAN S.R.L.
RUC 20524734
DEIVIS SMITH ATALAYA HUAMAN
DNI 47120236
TITULAR - GERENTE



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

captura de pantalla del folio 42 Promesa de consorcio:

a) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	10%
	❖ EJECUCION DE LA OBRA	
	❖ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	
2.	OBLIGACIONES DE SOSAGER S.R.L.	05%
	❖ EJECUCION DE LA OBRA	
	❖ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	
3.	OBLIGACIONES DE CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	85%
	❖ EJECUCION DE LA OBRA	
	❖ PROVEER PERSONAL CLAVE (INGENIERO RESIDENTE E INGENIERO EN SEGURIDAD)	
	❖ PROVEER MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA.	
	❖ PROVEER INSUMOS, MATERIALES Y EQUIPOS.	
	TOTAL OBLIGACIONES	100%

Lima, 06 de diciembre de 2022

CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.
RUC 2005228646
DEIVIS SMITH ATALAYA HUAMAN
DNI: 47120236
TITULAR - GERENTE

captura de pantalla del folio 37 y 38 Contrato de consorcio:

ALEX 1701-L 7 Av Ar	1	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	10%
		❖ EJECUCION DE LA OBRA	
		❖ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	2	SOSAGER S.R.L.	05%
		❖ EJECUCION DE LA OBRA	
		❖ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		❖ PROVEER INSUMOS, MATERIALES Y EQUIPOS	
		❖ PROVEER MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA	
		❖ PROVEER INSUMOS, MATERIALES Y EQUIPOS	
	3	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	85%
		❖ EJECUCION DE LA OBRA	
		❖ FACTURACION	
		❖ PROVEER PERSONAL CLAVE (INGENIERO RESIDENTE E INGENIERO EN SEGURIDAD)	
		❖ PROVEER MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA	
		❖ PROVEER INSUMOS, MATERIALES Y EQUIPOS	

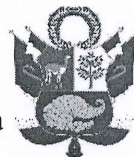
Según la **OPINION N° 017-2022/DTN**, corresponde anotar que, la normativa de Contrataciones del Estado establece determinados requisitos y formalidades que deben cumplir todos los proveedores que deseen participar en consorcio en los procesos de contratación organizados por las Entidades.

Así, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento, los proveedores que participen bajo esta modalidad, durante el procedimiento de selección, deben presentar como parte



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

integrante de su oferta la promesa formal de consorcio legalizada, en la que se consigna obligatoriamente: (i) los integrantes; (ii) el representante común; (iii) el domicilio común; iv) las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio; y (iv) el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En concordancia con ello, el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado” (en adelante “la Directiva”) establece el contenido mínimo de la promesa formal de consorcio y, así también, cuáles son los elementos que no pueden ser modificados por las partes.

Así, de acuerdo con el inciso 2 del referido numeral 7.4.2 de la Directiva, no pueden modificarse con ocasión del perfeccionamiento del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual: (i) ni los integrantes del contrato de consorcio; (ii) ni las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio; y (iii) ni los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes.

Por último, respecto de los requisitos y formalidades que deben cumplir los postores que participen en consorcio, cabe mencionar que, de resultar ganadores del procedimiento de selección correspondiente, deberán perfeccionar el contrato de consorcio, cumpliendo con lo previsto en el numeral 7.7 de la Directiva.

De lo antes mencionado de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Aprobado mediante la RESOLUCION N° 017-2019-OSCE/PRE, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, el numeral 1) contenido mínimo, la promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculados al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**

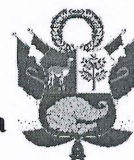
En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

- 1. contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.*
- 2. Identificar al integrante del consorcio a quien de efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de lo previsto En el numeral 2) del mismo acápite.*
- 3. Consignar las firmas legalizadas ante notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.*

Lo indicado no excluye la información adicional que pueda consignarse en el contrato de consorcio con el objeto de regular su administración interna, como es el régimen y los sistemas de participación en los resultados del consorcio, al que se refiere el artículo 447 de la Ley General de Sociedades.

En ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

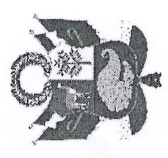
*En razón a lo expuesto en líneas arriba, por lo tanto, visto que la observación realizada no cumple con lo exigido según Ley contemplada en el artículo 13 de la Ley, el comité determina la no calificación de la oferta presentada por el postor **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L**, por lo expuesto **NO CALIFICA** su oferta en concordancia con el literal c), numeral 49.2 del artículo 49 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado y según las bases integradas.*

Por tanto, el comité de selección determina que los siguientes postores cumplen con los requisitos de calificación, por lo que corresponde otorgar la buena pro según orden de prelación.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCION

Comité de Selección de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



CUADRO DE DESEMPATE DE LA PLATAFORMA DE SEACE

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
Objeto de la Contratación : Obra
Nomenclatura : AS-SM-17-2024-MPC/CS-1
Nro. Convocatoria : 1
Descripción del Objeto : MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA LOSA DEPORTIVA DEL CENTRO POBLADO DE
Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	03/07/2024	Hora :	2:02 PM
Descripción ítem	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE	Usuario que actualizó :	EDDUAR ELMER ROSAS ALBERTO		

Listado del Resultado del Desempeate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mtype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	115.0	SI	NO	1
20531035535	SOSAGER S.R.L.	115.0	SI	NO	2
20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	100.0	SI	SI	3
20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	100.0	SI	SI	4

[Handwritten signatures]



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Los integrantes del comité de seleccion informa sobre la evaluacion y calificación de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados son según se detallan a continuacion:

NOMBRE DE LA EMPRESA	U.M	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	Bonificación 5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	Bonificación del Diez Por ciento (10%) Por Obras Ejecutadas Fuera de la Provincia de Lima y Callao	Puntaje	Orden de prelación
INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	GLB	S/. 356,681.92	100.00	5.00	10.00	115	1
SOSAGER S.R. L	GLB	S/. 356,681.92	100.00	5.00	10.00	115	2

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina **Otorgar la Buena Pro** en concordancia con el Art 63°y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado al postor: **INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.**, por **orden de prelación**, Con su precio de la oferta la suma de **S/. 356,681.92 (Trescientos cincuenta y seis mil seiscientos ochenta y uno con 92/100 SOLES)**, incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de ejecucion de la obra, los integrantes del comité de seleccion levanta la sesión, siendo las 16:43 Horas del día 03 de julio del dos mil veinticuatro, previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro presidente	MORALES AGUAS; Nei sonia Primer Miembro	ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer Segundo Miembro