



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N°01

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°029-2024-MDC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA- PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA – II ETAPA CON CUI 2540929.




En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (21) de agosto del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA- PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA – II ETAPA CON CUI 2540929**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:














Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10020386997	
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	05/07/2024	Válido		05/07/2024	10024142634	
3	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	04/07/2024	Válido		04/07/2024	10081758111	
4	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	15/07/2024	Válido		15/07/2024	10105873650	
5	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10238635859	
6	Proveedor con RUC	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10238827928	
7	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	30/06/2024	Válido		30/06/2024	10247121205	
8	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUENAS REYNALDO WILBER	05/07/2024	Válido		05/07/2024	10283152079	
9	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10292836835	
10	Proveedor con RUC	10292869890	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	13/07/2024	Válido		13/07/2024	10292869890	
11	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10296062818	
12	Proveedor con RUC	10296325886	MAMANI QUISPE JOSE LUIS	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10296325886	
13	Proveedor con RUC	10296761961	FRANCO PEREZ JULIO EDWIN	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10296761961	
14	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10297377863	
15	Proveedor con RUC	10401198313	PALOMINO ALANIA MIRIAM RAQUEL	05/07/2024	Válido		05/07/2024	10401198313	
16	Proveedor con RUC	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	01/07/2024	Válido		01/07/2024	10406487933	
17	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20449418485	
18	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20498186379	
19	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20518861604	
20	Proveedor con RUC	20532863130	GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C.	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20532863130	
21	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20555976268	
22	Proveedor con RUC	20601393230	ICONG S.A.C.	30/06/2024	Válido		30/06/2024	20601393230	
23	Proveedor con RUC	20601856965	MALLANOS E.I.R.L.	07/07/2024	Válido		07/07/2024	20601856965	
24	Proveedor con RUC	20601995493	H & K HUYUSTUS INGENIEROS S.A.C.	12/07/2024	Válido		12/07/2024	20601995493	
25	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD	01/07/2024	Válido		01/07/2024	20604390410	



Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
			COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA						
26	Proveedor con RUC	20610356495	JACMAYARO INGENIEROS Y CONSULTORES CONSTRUCTORES E.I.R.L.	29/06/2024	Válido		29/06/2024	20610356495	  

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	16/07/2024	15:49:39	20518861604	16/07/2024	15:49:51	Enviado	Valido		 
2	10296325886	MAMANI QUISPE JOSE LUIS	16/07/2024	18:40:23	10296325886	16/07/2024	18:46:28	Enviado	Valido		 
3	10296062818	CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC	16/07/2024	21:35:16	10296062818	16/07/2024	21:44:20	Enviado	Valido		 
4	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	16/07/2024	23:37:18	10081758111	---	---	Borrador no enviado	Valido		
5	20601856965	MALLANOS E.I.R.L.	16/07/2024	20:59:36	20601856965	16/07/2024	21:00:17	Enviado	Valido		 
6	10292869890	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	16/07/2024	19:57:19	10292869890	16/07/2024	19:58:51	Enviado	Valido		 
7	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	16/07/2024	23:37:04	10105873650	16/07/2024	23:37:28	Enviado	Valido		 

TERCERO: Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, habiéndose determinado que:

1. El postor **MAMANI QUISPE JOSE LUIS**, de la revisión de la oferta presentada se observa que, consigna el pegado de vistos en la metodología propuesta, siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.

En consecuencia, el comité procede a notificar al postor **MAMANI QUISPE JOSE LUIS**, para la subsanación de su oferta a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de (01) día hábil.

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación del postor observado, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA- PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA – II ETAPA CON CUI 2540929**.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 13:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.

MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA N°02

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°029-2024-MDC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA- PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA – II ETAPA CON CUI 2540929.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (02) de septiembre del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA- PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA – II ETAPA CON CUI 2540929**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo a la verificación de la plataforma **SEACE**, el estado de la propuesta del postor **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO**, se encuentra como **BORRADOR NO ENVIADO**. Por lo tanto, su oferta se considera **RECHAZADA**.

Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo - 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **MAMANI QUISPE JOSE LUIS**, no cumple con subsanar la observación notificada, de acuerdo a lo requerido. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
3. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC** (Integrado por RUEDA YATTO JORGE ALBERTO y CALLATA TOLEDO CHRISTIAN), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **MALLANOS E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
5. El postor **VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
6. El postor **VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

SEGUNDO: Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/389,105.65, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado la experiencia N°03, debido a que la denominación de los servicios de consultoría no guarda relación con la definición de servicios similares consignada en las bases integradas del procedimiento.	CALIFICA



Municipalidad Distrital de Cayma

2	CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• RUEDA YATTO JORGE ALBERTO• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/409,423.54, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria.	CALIFICA
3	MALLANOS E.I.R.L.	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/340,175.00, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria.	CALIFICA
4	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/326,891.83, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado las experiencias N°04 y 06, debido a que la denominación de los servicios de consultoría no guarda relación con la definición de servicios similares consignada en las bases integradas del procedimiento.	CALIFICA
5	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	NO CUMPLE Acredita un monto facturado de S/124,042.50, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado las experiencias N°01 y 03, debido a que la denominación de los servicios de consultoría no guarda relación con la definición de servicios similares consignada en las bases integradas del procedimiento.	NO CALIFICA

TERCERO: Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas que califican, conforme al **Anexo - 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/389,105.65, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, considerándose válida.
2. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC** (Integrado por RUEDA YATTO JORGE ALBERTO y CALLATA TOLEDO CHRISTIAN), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/409,423.54, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, considerándose válida.
3. El postor **MALLANOS E.I.R.L.**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/340,175.00, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, considerándose válida.
4. El postor **VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/326,891.83, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, considerándose válida.

CUARTO: Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONÓMICA** para lo cual apertura la oferta económica del postor que obtuvo como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica, debiendo señalarse que, de la revisión del Anexo N°6 de la oferta económica, presentada por el postor **MALLANOS E.I.R.L.**, no se encuentra estructurada conforme a los porcentajes establecidos en la forma de pago de las bases integradas del procedimiento, el cual establece que, el 80% del pago total del servicio de supervisión será realizado en pagos mensuales por tarifas durante la ejecución de la obra y el 20% del pago total de servicio de supervisión, será realizado a suma alzada correspondiente a la liquidación de obra; asimismo, el postor **VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO**, presenta el anexo de su oferta económica sin firmas, según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, el cual dispone que: *“En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último(...).”* Por lo que, sus ofertas son **RECHAZADAS** al no ser consideradas válidas.

Asimismo, se proceder a continuar con la evaluación económica conforme al **Anexo – 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:



Municipalidad Distrital de Cayma

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA					
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente fórmula: $PTPi = C1 + PTi + C2Pei$, donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• RUEDA YATTO JORGE ALBERTO• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	115 puntos
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	105 puntos

QUINTO: Estando los resultados de la evaluación, el comité de selección procede con el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE CAYMA- PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA – II ETAPA CON CUI 2540929**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC**, por el monto de **S/ 87,691.15 (Ochenta y Siete Mil Seiscientos Noventa y Uno con 15/100 Soles)**.

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 14:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.

ABG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-MDC-1
ADMISION DE OFERTAS

ANEXO – 01

N°	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	ESTADO DE LA OFERTA
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	MAMANI QUISPE JOSE LUIS	-	-	-	-	-	-	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC Integrado por: • RUEDA YATTO JORGE ALBERTO • CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
4	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
5	MALLANOS E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
6	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-MDC-1
EVALUACIÓN TECNICA

ANEXO – 02

N°	POSTORES	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 puntos)	METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	ANEXO N°10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/389,105.65 80 puntos	CUMPLE 20 puntos	100 puntos	NO CUMPLE Presentan el PDT Planillas Electrónicas PLAME declarada en el mes de JULIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de JUNIO.	CUMPLE	NO PRESENTA
2	CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC Integrado por: • RUEDA YATTO JORGE ALBERTO • CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	S/409,423.54 80 puntos	CUMPLE 20 puntos	100 puntos	NO CUMPLE Presentan el PDT Planillas Electrónicas PLAME declarada en el mes de JULIO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de JUNIO.	CUMPLE	CUMPLE
3	MALLANOS E.I.R.L.	S/340,175.00 80 puntos	NO CUMPLE Respecto al punto Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a Desarrollar, menciona a un especialista de suelos y pavimentos, el cual no se encuentra contemplado dentro del desagregado de costos de la supervisión. Asimismo, respecto al punto Cronograma de participación del personal durante la ejecución contractual, consigna un porcentaje de participación del personal Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo y Especialista Ambiental, que difiere de lo consignado en el desagregado de costos de la supervisión. 0 puntos	80 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE	CUMPLE
4	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	S/326,891.83 80 puntos	NO CUMPLE Respecto al punto Mecanismos de aseguramiento de calidad, no consigna los formatos requeridos, de acuerdo a lo señalado en las bases del procedimiento. 0 puntos	80 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE	CUMPLE



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-MDC-1
EVALUACIÓN ECONOMICA

ANEXO – 03

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/87,691.15 (Ochenta y Siete Mil Seiscientos Noventa y Uno con 15/100 Soles)	100 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• RUEDA YATTO JORGE ALBERTO• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	S/87,691.15 (Ochenta y Siete Mil Seiscientos Noventa y Uno con 15/100 Soles)	100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTP_i = c_1 + PT_i + c_2PE_i$, donde $C_1=0.80$ y $C_2=0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	105 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR JR Y CC Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• RUEDA YATTO JORGE ALBERTO• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	100 puntos (0.80)	100 puntos (0.20)	100 puntos	115 puntos