

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 040-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASEICO RURAL
EN EL CASERIO PORCONCILLO BAJO, HUAMBOCANCHA ALTA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA,
PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA; con Código Único de Inversiones N°
2469735.**

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MPC/CS – AS N° 040-2024-MCP
----------	-----------------------	--------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En, la ciudad de Cajamarca, a los 19 días del mes de noviembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 371-2024-MPC/GM de fecha 26 de noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 040-2024-MPC - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Saneamiento Básico Rural en el Caserío Porconcillo Bajo, Huambocancha Alta del distrito de Cajamarca, provincia de Cajamarca – departamento de Cajamarca; con Código Único de Inversiones N° 2469735 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, reunión que finalizo a las 15:00 horas de la misma fecha.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	Edwin Gerald Chalan Machuca	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 19.12.2024, el único postor que pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO HCO	100.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica

	1	CONSORCIO HCO	S/ 443,400.00
--	---	---------------	---------------

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	Ninguna	=====
	2	Ninguna	=====
	...	Ninguna	=====

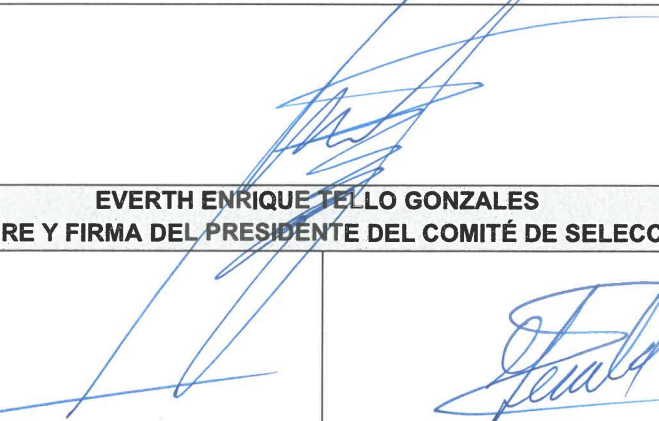
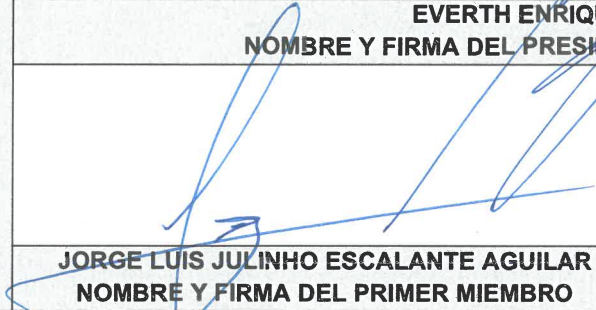

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal:	
	N°	Nombre o razón social del postor	
	1	Ninguna	
	2	Ninguna	
	...	Ninguna	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO HCO	100.00 puntos
	La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		

8	RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACIÓN			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
	1	CONSORCIO HCO	100.00	10.00
	La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.			

8	RESULTADOS FINALES CON BONIFICACIÓN			
	De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por colindancia y MYPE ; obteniéndose los siguientes resultados:			
		Puntaje Total	Colindancia	MYPE

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	C1xPT+C2xPei	10% del puntaje total	5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSORCIO HCO	100.00	No aplica	5.00	105.00
Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.					

9	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.	

10		
	EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

		EVALUACIÓN ECONÓMICA	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS									BONIFICACIÓN				Puntaje total con bonificación	Orden de Prelación	Estado de la propuesta	
		A. PRECIO	Puntaje Económico	PTPI = c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i						COLINDANTE		MYPE							
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6		Coficiente de ponderación para la evaluación técnica c ₁ = 0.80	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTI)	Coficiente de ponderación para la evaluación económica. c ₂ =0.20.	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pei)	Puntaje total (PTPI)	SI / No	Anexo N° 10	SI / No	Anexo N° 11							
1	CONSORCIO HCO	Presenta S/ 443,400.00	100.00	(0.80	x	100.00)	+	(0.20	x	100.00)	=	100.00	No	No aplica	SI	5.00	105.00	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO	
Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	CONSORCIO HCO
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 443,400.00
Oi = Precio i	S/ 443,400.00
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 puntos

