

PRONUNCIAMIENTO N° 145- 2025/OSCE-DGR

Entidad : MTC-Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional (PROVIAS NACIONAL)

Referencia : Concurso Público N° 24-2024-MTC/20-1, convocado para el “Servicio de gestión y conservación vial por niveles de servicio del corredor vial: "Chachapoyas - Molinopampa - Mariscal Benavides - Rodríguez de Mendoza - Abra Lajas / El Dorado - Selva Alegre - Soritor - EMP. PE-5N (Calzada)”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 18¹ de febrero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA RIO HUALLAGA S.A.C. y EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio² y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 33 referidas a la *“Experiencia del personal clave y no clave”*.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31 referidas a los *“APUs”*.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 46 referida a la *“Servicios similares”*.

¹ Mediante el Expediente N°2025-0023458.

² Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto³, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la “Experiencia del personal clave y no clave”.

El participante **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA RIO HUALLAGA S.A.C.** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 33, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 4**, respecto al personal no clave “Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones”, se solicitó considerar como experiencia de dicho personal el cargo de “responsable de costos y presupuesto”; ante lo cual, la Entidad no aceptó lo solicitado indicando que la experiencia solicitada no es coherente con los términos de referencia, además de que no se proporcionó mayores elementos de juicio. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución manifestando que la Entidad no justificó las razones técnicas de su decisión, pese a que el cargo de “responsable de costos y presupuestos” guarda relación con el personal “Especialista de costos, presupuestos y valorizaciones”. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **brinde las razones técnicas por las cuales no se aceptó como parte de la experiencia del personal Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones, la adquirida en el cargo de responsable de costos y presupuesto.**
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 33**, respecto al personal clave y no clave, se solicitó considerar como parte de la experiencia de dicho personal el “Mantenimiento periodo y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario”; ante lo cual, la Entidad no aceptó lo solicitado indicando que la experiencia solicitada no hace referencia a carreteras ni a los términos de referencia; además, señala que la experiencia solicitada a dicho personal no resulta restrictiva. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha consulta y/u observación manifestando que mediante Decreto de Urgencia N° 070-2020 se transfirió fondos a diversos gobiernos locales para el mantenimiento de trochas carrozables y carreteras, tanto periódicos como rutinarios, en las cuales se contrataba a un inspector del servicio. Por tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **acepte como parte de la experiencia del personal**

³ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

clave y no clave la referencia al “Mantenimiento periódico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario”.

Pronunciamento

De la revisión del numeral 1.12.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad precisó lo siguiente:

1.12.2 PERSONAL DEL CONTRATISTA CONSERVADOR

IT E M	CARGO	(...)	(...)	EXPERIENCIA SOLICITADA PARA SU PARTICIPACIÓN EFECTIVA EN EL SERVICIO
1	<u>Especialista en Costos, Presupuestos y Valorizaciones</u>	(...)	(...)	<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como: Especialista y/o Jefe y/o Supervisor y/o Ingeniero Especialista y/o Ingeniero (o la combinación de estos términos) en/de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costos, Presupuestos y Valorizaciones y/o Metrados, Costos y Presupuestos y/o Costos y presupuestos y/o Oficina Técnica y/o Oficina de Ingeniería. <p>En:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.
2	Especialista Ambiental	(...)	(...)	<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como: Especialista y/o Supervisor y/o Jefe y/o Ingeniero Especialista y/o Superintendente y/o Ingeniero (o la combinación de esto términos) en/de:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Ambiental y/o * Impacto ambiental y/o * Medio Ambiente y/o * Medio ambiente y recursos naturales y/o * Gestión Ambiental. <p>En:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.
3	Especialista en Seguridad y Salud en el	(...)	(...)	<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como: Especialista y/o Supervisor y/o Jefe y/o Ingeniero Especialista y/o Superintendente y/o Ingeniero (o la combinación de esto términos) en/de:</p>

	Trabajo			<p>* Seguridad y salud en el trabajo y/o</p> <p>* Seguridad y salud ocupacional y/o</p> <p>* Seguridad y/o</p> <p>* Prevención de riesgos y/o</p> <p>* Seguridad de/en Obra.</p> <p>En:</p> <p>i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</p>
4	Especialista en Conservación de Puentes	(...)		<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como:</p> <p>Especialista y/o Supervisor y/o Jefe y/o Ingeniero Especialista y/o Superintendente y/o Ingeniero y/o Residente (o la combinación de estos términos) en/de:</p> <p>* Conservación de puentes y/o</p> <p>* Puentes y/o</p> <p>* Puentes y Obras de Arte y/o</p> <p>* Puentes, Obras de Arte y Drenaje</p> <p>En:</p> <p>i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras y/o puentes.</p>
5	Especialista en Topografía, Trazo y Diseño Vial.	(...)		<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como:</p> <p>Especialista y/o Supervisor y/o Jefe y/o Ingeniero Especialista y/o Ingeniero y/o Superintendente (o la combinación de esto términos) en/de:</p> <p>* Trazo y Topografía y/o</p> <p>* Trazo, topografía y diseño vial y/o.</p> <p>* Trazo de topografía y diseño vial. y/o</p> <p>* Topografía y Diseño Geométrico y/o</p> <p>* Trazo, Explanaciones y Topografía y/o</p> <p>* Topografía, trazo, diseño vial y señalización y/o</p> <p>* Topografía, trazo, diseño vial, seguridad vial y/o</p> <p>* Topografía, trazo, diseño vial, seguridad vial y señalización</p> <p>En:</p> <p>i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</p>
6	Especialista en Asuntos Sociales	(...)	(...)	<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como:</p> <p>* Especialista social y/o</p> <p>* Promotor Social y/o</p>

				<p>* Especialista en PACRI y Relaciones Comunitarias y/o</p> <p>* Especialista en Relaciones Comunitarias y/o</p> <p>* Relacionista Comunitario y/o</p> <p>* Responsable Social y/o</p> <p>* Especialista en Asuntos Sociales.</p> <p>En:</p> <p>i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras.</p>
7	Especialista en Hidrología, Drenaje y Obras de Arte	(...)	(...)	<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como:</p> <p>Especialista y/o Supervisor y/o Jefe y/o Ingeniero Especialista y/o Superintendente y/o Ingeniero y/o Residente (o la combinación de estos términos) en/de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hidrología y Drenaje y/o - Hidrología e Hidráulica y/o - Hidrología, hidráulica, obras de arte y drenaje y/o - Obras de arte y drenaje y/o - Hidrología y Obras de arte <p>En:</p> <p>i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</p>
8	Especialista en Geología y Geotecnia	(...)		<p>Veinticuatro (24) meses de experiencia como:</p> <p>Especialista y/o Supervisor y/o Jefe y/o Ingeniero Especialista y/o Ingeniero (o la combinación de estos términos) en/de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geología y Geotecnia y/o - Geología y/o - Geotecnia; <p>En:</p> <p>i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</p>
9	Ingeniero Asistente de Residente	(...)	(...)	<p>Doce (12) meses de experiencia como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistente de Residente de obra y/o Asistente de Supervisión y/o Asistente de Campo y/o Asistente de Oficina, y/o Coordinador de Oficina y/o Asistente de Ingeniero Residente y/o Asistente de Gerente Vial y/o - Ingeniero Especialista y/o Especialista y/o ingeniero en/de Conservación Vial <p>En:</p>

				i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras.
10	Administrador	(...)	(...)	Veinticuatro (24) meses de experiencia como: Administrador y/o Contador: En i. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras.
(...)				

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por otro lado, de la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

A.2.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
<u>Requisitos:</u>				
1. GERENTE VIAL (01 profesional): 48 (cuarenta y ocho) meses de experiencia mínima del personal clave como:				
Ø Gerente y/o Director y/o Superintendente y/o Jefe y/o Residente y/o Supervisor y/o Inspector y/o especialista en/de conservación vial y/o especialista en/de Administración de Contratos y/o administrador de contratos (o la combinación de los términos anteriores, pudiendo para tal fin no incluir alguna conjunción); a los cuales puede añadirse los siguientes términos en/de/(o sin preposición):				
<ul style="list-style-type: none"> ü Vial y/o ü Supervisión y/o ü Servicio y/o ü Conservación y/o ü Mantenimiento y/o ü Mejoramiento y/o ü Obra y/o ü Construcción y/o ü Reconstrucción y/o ü Rehabilitación y/o ü proyectos y/o ü Técnico y/o ü Infraestructura y/o ü Zonal y/o ü Sector y/o ü Tramo y/o ü Carretera y/o ü Corredor vial y/o ü Operaciones 				
<u>Notas:</u>				
Se aceptarán todas estas denominaciones de cargos también si además se les añade los términos:				

Obra y/o Vial y/o en/de vías y/o en/de infraestructura vial y/o por nivel de servicios y/o periódico y/o rutinario y/o Ingeniero y/o en/de ingeniería y/o Ing. y/o Especialista o la combinación de éstos.

Estas denominaciones de cargos podrán adicionalmente terminar con una letra (por ejemplo “B”) y/o número (por ejemplo “2” y/o “II”).

Las palabras que conforman la denominación del cargo pueden estar en singular o plural, se aceptará el uso de signos de puntuación y/o preposiciones entre palabras, así como también la variación del orden entre palabras.

La denominación del cargo desempeñado no debe desvirtuar el perfil del profesional requerido.

Debiéndose acreditar que las experiencias son:

i. En entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

2. INGENIERO RESIDENTE (01 profesional): 36 (treinta y seis) meses de experiencia mínima del personal clave como:

Ø Gerente y/o Jefe y/o Residente y/o Supervisor y/o Inspector y/o especialista en/de conservación vial (o la combinación de los términos anteriores pudiendo además para tal fin no incluir alguna conjunción); a los cuales puede añadirse los siguientes términos en/de/(o sin preposición):

- ü Vial y/o
- ü Supervisión y/o
- ü Servicio y/o
- ü Conservación y/o
- ü Mantenimiento y/o
- ü Mejoramiento y/o
- ü Obra y/o
- ü Construcción y/o
- ü Reconstrucción y/o
- ü Rehabilitación y/o
- ü proyectos y/o
- ü Técnico y/o
- ü Infraestructura y/o
- ü Zonal y/o
- ü Sector y/o
- ü Tramo y/o
- ü Carretera y/o
- ü Corredor vial y/o
- ü Operaciones y/o
- ü Producción

Notas:

Se aceptarán todas estas denominaciones de cargos también si además se les añade los términos:

Obra y/o Vial y/o en/de vías y/o en/de infraestructura vial y/o por nivel de servicios y/o periódico y/o rutinario y/o Ingeniero y/o en/de ingeniería y/o Ing. y/o Especialista o la combinación de éstos.

Estas denominaciones de cargos podrán adicionalmente terminar con una letra (por ejemplo “B”) y/o número (por ejemplo “2” y/o “II”).

Las palabras que conforman la denominación del cargo pueden estar en singular o plural, se aceptará el uso de signos de puntuación y/o preposiciones entre palabras, así como

también la variación del orden entre palabras.

La denominación del cargo desempeñado no debe desvirtuar el perfil del profesional requerido.

Debiéndose acreditar que las experiencias son:

i. En entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

3. ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS. (01 profesional): 36 (treinta y seis) meses de experiencia mínima del personal clave como:

Ø Jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o Ingeniero y/o Especialista (o la combinación de los términos anteriores, pudiendo para tal fin no incluir alguna conjunción) en/de:

ü Pavimento(s) y/o

ü Suelos y pavimentos

A los cuales puede añadirse la combinación, de los siguientes términos:

ü Suelos y/o

ü Mecánica en/de suelos y/o

ü Laboratorio y/o

ü Control de calidad y/o

ü Geología y/o

ü Geotecnia y/o

ü Canteras y/o

ü Diseño y/o

ü Asfalto y/o

ü Concreto asfáltico y/o

ü Tratamiento superficial y/o

ü Tratamiento superficial bituminoso y/o

ü Mortero asfáltico y/o

ü Micropavimento y/o

ü Slurry seal y/o

ü Otta seal y/o

ü Cape seal y/o

ü Explanaciones y/o

ü Infraestructura y/o

ü Zonal y/o

ü Sector y/o

ü Tramo y/o

ü Carretera y/o

ü Corredor vial

Notas:

Se aceptarán todas estas denominaciones de cargos también si además se les añade los términos:

Obra y/o Vial y/o en/de vías y/o en/de infraestructura vial y/o por nivel de servicios y/o periódico y/o rutinario y/o Ingeniero y/o en/de ingeniería y/o Ing. y/o Especialista o la combinación de éstos.

Estas denominaciones de cargos podrán adicionalmente terminar con una letra (por ejemplo "B") y/o número (por ejemplo "2" y/o "II").

Las palabras que conforman la denominación del cargo pueden estar en singular o plural, se aceptará el uso de signos de puntuación y/o preposiciones entre palabras, así como también la variación del orden entre palabras.

La denominación del cargo desempeñado no debe desvirtuar el perfil del profesional

requerido.

Debiéndose acreditar que las experiencias son:

i. En entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

Acreditación:

*La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.
(...)”*

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de servicios, los términos de referencia que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el personal necesario para la ejecución de la prestación, para lo cual se debe detallar su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad tiene la potestad de incluir personal en el requerimiento, siempre que se detalle su perfil, entre lo cual se considera la formación académica, experiencia y capacitaciones, según corresponda, así como las funciones que desempeñará dentro de las actividades de la ejecución de la prestación.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente y a la afinidad de los extremos sobre el cual recaen, se procederá a analizar bajo los siguientes extremos:

A. Respecto a la experiencia del Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones (consulta y/u observación N° 4)

Así, mediante la citada consulta y/u observación se solicitó considerar el cargo de “responsable de costos y presupuestos”; ante lo cual la Entidad no aceptó lo solicitado señalando que dicha denominación no es coherente con los términos de referencia para la experiencia solicitada del “*Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones*”. Además, el participante no ha proporcionado mayores elementos de juicio que le permitan al área usuaria evaluar su aceptación.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 018-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF⁴, señaló lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 4**

“La entidad ha sido clara, objetiva, con la debida motivación transparente en la absolución de la observación N° 04, bajo el cumplimiento del numeral 72.4 del Reglamento de Contrataciones del Estado.

*El área usuaria, se mantiene en la posición de no aceptar **el cargo de RESPONSABLE DE COSTOS Y PRESUPUESTOS, porque dicha denominación no es coherente con las ya establecidas en los términos de referencia para la experiencia solicitada del Especialista en costos, presupuesto y valorizaciones.***

De conformidad con lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Decreto Supremo N° 344-2018-EF; artículo 29. Requerimiento:

(...) “los términos de referencia contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta(...). El requerimiento incluye además los requisitos de calificación que se consideren necesarios. (...).

Sobre este último, en los términos de referencia integrados, numeral 1.12.2 PERSONAL DEL CONTRATISTA CONSERVADOR, se describe el perfil mínimo exigido para el personal no clave, siendo que dicha experiencia y formación académica, deberán acreditarse, según lo indicado en el presente documento, respecto al Especialista en Costos, Presupuestos y Valorizaciones.

ITEM	CARGO	(...)	(...)	EXPERIENCIA SOLICITADA PARA SU PARTICIPACIÓN EFECTIVA EN EL SERVICIO
1	Especialista en Costos, Presupuestos y Valorizaciones	(...)		<p><i>Veinticuatro (24) meses de experiencia como: Especialista y/o Jefe y/o Supervisor y/o Ingeniero Especialista y/o Ingeniero (o la combinación de estos términos) en/de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Costos, Presupuestos y Valorizaciones y/o Metrados, Costos y Presupuestos y/o Costos y presupuestos y/o Oficina Técnica y/o Oficina de Ingeniería.</i> <p><i>Para el Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones:</i></p> <p><i>También se acepta los cargos de:</i></p> <p><i>Ingeniero o Especialista o Supervisor o jefe o la combinación de estos en/de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Costos, Metrados y valorizaciones.</i> <i>- Costos, valorizaciones y liquidación final.</i> <i>- Costos, presupuestos y liquidaciones de obra.</i>

⁴ Remitido mediante el Expediente N°2025-0023458 de fecha 18 de febrero de 2025.

				<ul style="list-style-type: none"> - Costos y valorizaciones. - Oficina Técnica de Ingeniería y Valorizaciones. - Costos, Presupuesto, Metrados y Valorizaciones. - Oficina Técnica y Especialista de Costos y Presupuestos - Oficina de Planeamiento y Costos
--	--	--	--	---

El área usuaria, no aceptado lo solicitado por el participante para el ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTOS Y VALORIZACIONES el cargo de “**Responsable en costos y presupuestos**”; porque el participante NO ESPECÍFICA al comité de selección que en el documento que permitirá la acreditación de dicho cargo solicitado se encuentra las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases; esto es importante porque permitirá al comité una evaluación objetiva de la documentación presentada por el postor. Dicho esto, yendo al texto indicado de “Responsable en costos y presupuestos”, se hace el siguiente análisis, que **este cargo NO cuenta con la experiencia de “VALORIZACIONES”, que se puede describir para el área usuaria de mucha importancia, como son actividades cuantificación económica del avance físico de presente servicio en un período determinado, dicha importancia también radica en la experiencia de aplicación de reajustes, a las partidas ejecutadas en los tramos, amortizaciones, y otros conceptos propios de esta experiencia, que puede repercutir en demoras y errores económicos para la entidad al momento de las valorizaciones para el presente servicio.**
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe ratificó su postura en la absolució de las consultas y/u observaciones N° 4 argumentando que no se aceptó la denominación “responsable de costos y presupuestos” como experiencia del personal “Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones”, debido a que se requiere que el personal cuente con experiencia en “valorizaciones”, tales como, actividades de cuantificación económica del avance físico en un periodo determinado, experiencia de aplicación de reajustes, ejecución de partidas, amortizaciones, entre otros. Por lo que, con la finalidad de evitar demoras, errores económicos y de satisfacer la necesidad de la Entidad, el presente servicio requiere que el personal “Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones” cuente con experiencia en “valorizaciones” y no solo haber trabajado como “responsable de costos y presupuestos”.

De lo expuesto, en los párrafos precedentes se aprecia que la Entidad con ocasión de su informe brindó mayores alcances que ratificaron su absolució de no aceptar como parte de la experiencia del “Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones” aquella adquirida en el cargo de “responsable de costos y presupuestos”, decisión que se estriba en la potestad de la Entidad para establecer el perfil del personal requerido en el cual se encuentra la experiencia solicitada.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se brinde las razones técnicas

por las cuales no se aceptó como parte de la experiencia del personal Especialista en costos, presupuestos y valorizaciones, la adquirida en el cargo de responsable de costos y presupuesto; y en la medida que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances de la absolución de la consulta y/u observación N° 4; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las disposiciones siguiente:

- **Se deberá tomar en cuenta**⁵ como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 4 lo precisado en el INFORME N° 018-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF.
- **Corresponderá** al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

B. Respecto a la experiencia del personal clave y no clave (consulta y/u observación N° 33)

Así, mediante la citada consulta y/u observación se solicitó aceptar como parte de la experiencia del personal clave y no clave, la experiencia en “Mantenimiento periódico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario”; ante lo cual, la Entidad no aceptó lo solicitado indicando que lo propuesto no hace referencia a carretera y otras especificaciones que se mencionan en los términos de referencia para la experiencia del personal clave y no clave. Además, la experiencia solicitada para los referidos personales no restringe experiencias pues en los términos de referencia acepta el “Mantenimiento periódico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario”, las cuales deberán cumplir otras exigencias.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 018-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF⁶, señaló lo siguiente:

“(…)

⁵ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

⁶ Remitido mediante el Expediente N°2025-0023458 de fecha 18 de febrero de 2025.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 33**

(...)

Como se puede apreciar de la Consulta N° 33, el participante solicitó, de manera general, que se acepte “experiencia del personal clave y no clave referida a Mantenimiento periodo y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario”, sin haberse señalado o sustentado que esto correspondía a trochas carrozables y carreteras; por lo que, al absolver se precisó que no se está restringiendo que la experiencia corresponda a dichos objetos, no obstante éstos deben corresponder a las demás exigencias previstas en los términos de referencia para la experiencia del personal clave y no clave.

Así, en el caso del personal clave y no clave (a excepción del personal no clave Especialista en conservación de puentes, Especialista en Asuntos Sociales, Ingeniero Asistente de Residente y Administrador), la experiencia debe corresponder a aquella obtenida en entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico; por lo que, el postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

Se precisa que, aceptar la propuesta del participante de que la experiencia corresponda a Mantenimiento periodo y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, implicaría generalizar el tipo de experiencia, lo cual generaría que se acepte todo tipo de mantenimiento, que no esté referido al objeto de contratación, esto es, a carreteras, y por ende, que los profesionales no cuenten con la expertiz suficiente para ejecutar las actividades propias de la contratación al carecer del conocimiento técnico para ello.

Ahora bien, téngase presente que al personal no clave Especialista en conservación de puentes, Especialista en Asuntos Sociales, Ingeniero Asistente de Residente y Administrador se le solicita una experiencia propia del cargo que ocuparán:

- Especialista en conservación de puentes: Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras y/o puentes.
- Especialista en Asuntos Sociales: Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras
- Ingeniero Asistente de Residente: Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras
- Administrador: Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras

Así, del mismo modo, aceptar que la experiencia sea solo en Mantenimiento periodo y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, no se adecúa a la necesidad de la Entidad para la ejecución del servicio, puesto que, como se indicó, se requiere que la experiencia corresponda también a obras (o puentes, de ser el caso); resultando la consulta genérica (ambigua) no cumpliendo con las condiciones para que sea aceptada, según la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD.

Finalmente, se precisa que, ningún participante solicitó que la experiencia corresponda a trochas carrozables, ni en la consulta se precisó que sea en carreteras específicamente; por lo que, el cuestionamiento puede colegirse como una nueva solicitud no contemplada en el pliego; por tanto, correspondería considerarse como una consulta extemporánea”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe precisó que no aceptó la denominación “Mantenimiento periodo y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario” como experiencia del personal clave y no clave, debido a que no se especificó si la referida denominación correspondía a trochas carrozables, carreteras, puentes, entre otros, lo cual puede ocasionar que se acepte todo tipo de mantenimiento que no se encuentre dentro del objeto de la presente contratación y que se cuente con profesionales que carezcan de conocimientos.

De otro lado, señaló que si bien el personal clave y no clave, a excepción de los cargos de “Especialista en conservación de puentes”, “Especialista en Asuntos Sociales”, “Ingeniero Asistente de Residente” y el “Administrador”, puede acreditar como experiencia la adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico, se aceptará la experiencia adquirida en Mantenimiento periódico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

De lo expuesto, en los párrafos precedentes se aprecia que la Entidad con ocasión de su informe, aclaró que se aceptará para el personal clave y no clave, a excepción de los cargos de “Especialista en conservación de puentes”, “Especialista en Asuntos Sociales”, “Ingeniero Asistente de Residente” y el “Administrador”, presenten experiencia en “Mantenimiento periódico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario” sólo cuando haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se acepte como parte de la experiencia del personal clave y no clave la referencia al “Mantenimiento periódico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario”, y en la medida que la Entidad si bien aceptó que el personal clave y no clave cuente con experiencia en “Mantenimiento periódico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario”, dicha experiencia será considerada sólo cuando haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y no será aplicable al personal “Especialista en conservación de puentes”, “Especialista en Asuntos Sociales”, “Ingeniero Asistente de Residente” y el “Administrador”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de lo antes mencionado se emitirán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 1.12.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según el detalle siguiente:

ITE M	CARGO	(...)	(...)	EXPERIENCIA SOLICITADA PARA SU PARTICIPACIÓN EFECTIVA EN EL SERVICIO
1	<u>Especialista en Costos, Presupuestos y Valorizaciones</u>	(...)	(...)	<p>(...) En:</p> <p>ii. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</p> <p><i>Nota: el postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i></p>
2	Especialista Ambiental	(...)	(...)	<p>(...) En:</p> <p>ii. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</p> <p><i>Nota: el postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i></p>
3	Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo	(...)	(...)	<p>(...) En:</p> <p>ii. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</p> <p><i>Nota: el postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i></p>

				<i>rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i>
4	<i>Especialista en Conservación de Puentes</i>	(...)		(...) En: ii. <i>Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras y/o puentes.</i>
5	<i>Especialista en Topografía, Trazo y Diseño Vial.</i>	(...)		(...) En: ii. <i>Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i> <i>Nota: el postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i>
6	<i>Especialista en Asuntos Sociales</i>	(...)	(...)	<i>Veinticuatro (24) meses de experiencia como:</i> * <i>Especialista social y/o</i> * <i>Promotor Social y/o</i> * <i>Especialista en PACRI y Relaciones Comunitarias y/o</i> * <i>Especialista en Relaciones Comunitarias y/o</i> * <i>Relacionista Comunitario y/o</i> * <i>Responsable Social y/o</i> * <i>Especialista en Asuntos Sociales.</i> En: ii. <i>Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras.</i>
7	<i>Especialista en Hidrología, Drenaje y Obras de Arte</i>	(...)	(...)	(...) En: ii. <i>Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i> <i>Nota: el postor podrá presentar experiencia sea</i>

				<i>en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i>
8	Especialista en Geología y Geotecnia	(...)		(...) En: ii. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico. <i>Nota: el postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i>
9	Ingeniero Asistente de Residente	(...)	(...)	- (...) En: ii. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras.
10	Administrador	(...)	(...)	(...) En: ii. Entidades públicas y/o privadas, siempre que la experiencia sea adquirida en carreteras.

- **Se adecuará** el numeral 1.12.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según el siguiente detalle:

A.2.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
<u>Requisitos:</u> 1. GERENTE VIAL (01 profesional): 48 (cuarenta y ocho) meses de experiencia mínima del personal clave como: (...) <p><i>El postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.</i></p> 2. INGENIERO RESIDENTE (01 profesional): 36 (treinta y seis) meses de

experiencia mínima del personal clave como:

(...)

El postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

3. ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS. (01 profesional): 36 (treinta y seis) meses de experiencia mínima del personal clave como:

(...)

El postor podrá presentar experiencia sea en Mantenimiento periodico y rutinario y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario, en tanto ésta haya sido adquirida en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico.

De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. (...)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponderá** al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a los “Análisis de Precios Unitarios (APUs)”.

Los participantes **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA RIO HUALLAGA S.A.C.** y **EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C.** indicaron que mediante las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 30**, se solicitó se confirme si durante el perfeccionamiento del contrato no se observarán que dentro de los Análisis de

Precios Unitarios (APUs) de los tramos se presenten partidas iguales con precios unitarios distintos.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 31**, se solicitó se confirme si durante el perfeccionamiento del contrato no se observarán el precio de los materiales y equipos incluidos en los Análisis de Precios Unitarios (APUs) presentados en la propuesta.

Ante lo cual la Entidad señaló que no se acepta lo solicitado pues dichas consultas y/u observaciones no corresponden a la etapa de absolución de consultas y/u observaciones, sino a la etapa de perfeccionamiento de contrato.

Así, dichos participantes cuestionaron la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31, señalando que dichas consultas y/u observaciones no respondieron de forma clara ni coherente lo solicitado generando incertidumbre respecto a la presentación de los Apus, dado que no se pronunció de manera afirmativa o negativa. Por tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **motive la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31**.

Pronunciamiento

Así, con ocasión al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 30**, se solicitó confirmar si dentro de los Análisis de Precios Unitarios (APUs) es posible tener partidas iguales con precios unitarios distintos y que no serán observados ni presenten inconvenientes durante el perfeccionamiento del contrato.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 31**, se solicitó confirmar si el precio de los materiales y equipos incluidos en los Análisis de Precios Unitarios (APUs), presentados en la etapa de la oferta, no serán objeto de observaciones ni generarán inconvenientes en la etapa de perfeccionamiento del contrato.

Ante lo cual, la Entidad no acepta lo solicitado, indicando que las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31 no corresponden ser atendidas en la etapa de absolución de consultas y/u observaciones, sino en la etapa del perfeccionamiento del contrato.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 018-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF⁷, señaló lo siguiente:

“(…)
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 30**
(…)
I.- De conformidad con lo establecido en los términos de referencia 1.14 MARCO LEGAL, TÉCNICO, NORMATIVO Y FUENTES DE INFORMACIÓN, es de obligación del

⁷ Remitido mediante el Expediente N°2025-0023458 de fecha 18 de febrero de 2025.

CONTRATISTA CONSERVADOR que las especificaciones de materiales y procedimientos de ejecución a emplearse en todas las actividades del contrato se deberán ajustar a lo establecido en los términos de referencia y en los siguientes documentos y sus modificaciones:

➤ (...)

2.- El análisis de precios unitarios se usa para elaborar el costo de una actividad o partida (estructura de costos) a ejecutar el servicio de la referencia, los análisis de precios unitarios, no solo el precio de los materiales, equipos y mano de obra sino las circunstancias especiales en las que se va a realizar el servicio. Esto obliga a realizar un análisis profundo, estratégico, técnico, económico, que represente la cantidad, **precio de los recursos mínimos necesarios para garantizar la ejecución de las actividades de mantenimiento (conservación rutinaria antes y después de la conservación; conservación periódica; atenciones especiales).**

3.- Los análisis de precios unitarios es una información que va sustentar técnica y económicamente (cantidades y precio: mano de obra; materiales y equipos), es decir los recursos necesarios para la ejecución de las actividades que se encuentran en el **FORMATO N° 08: DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS POR ACTIVIDAD** que se encuentran en los TDR (CAPITULO VII FORMATOS DEL VALOR REFERENCIAL), los que también forma parte de la presentación de documentación para la firma de contrato (numeral 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR QUE EL CONTRATO, indicados en las bases integradas).

4.- El postor adjudicado es responsable de remitir los análisis de precios unitarios, su elaboración es tan importante para el área usuario, ya que nos **permita verificar que el contratista conservador tenga el conocimiento técnico mínimo en la elaboración de análisis de precios unitarios** y su cumplimiento del numeral 1.14 MARCO LEGAL, TECNICO, NORMATIVO Y FUENTES DE INFORMACIÓN de los términos de referencia, y su contenido el área usuaria pueda verificar: la cantidad de mano de obra, materiales y equipos que será necesario para la ejecución de las actividades indicadas en el numeral 3 de este presente.

Dicho lo anterior, respecto a la elevación de la observación, en donde el participante solicita que dentro de los APU's (Análisis de Precios Unitarios) de los tramos, es posible tener partidas iguales con precios unitarios distintos y que no serán observados o presentará conveniente durante el perfeccionamiento del contrato.

El área usuaria se mantiene en la posición descrita en la absolución de la observación de no confirmar que dentro de los análisis de precios unitarios de los tramos **NO es posible tener partidas iguales con precios unitarios distintos y que serán observados si fuera el caso por la entidad en la etapa del perfeccionamiento del contrato, esto primero porque la experiencia y casos que como entidad nos ha tocado revisar los análisis de precios unitarios que presentan los postores adjudicados es que presentan errores, presentan información sin ningún tipo de sustento técnico, y presentan dentro de los análisis de precios unitarios (mano de obra, materiales y equipos) distintos para los tramos de la carretera; esto es observable por lo siguiente:**

La actividad de conservación sea rutinaria (antes y después de la conservación periódica); actividad de conservación periódica que se encuentra en los diferentes tramos indicados en los términos de referencia, las cuales están conformadas por partidas, las que serán sustentadas por sus respectivos de análisis de precios unitarios **no pueden variar, por lo siguiente:**

- La mano de obra considerada en los análisis de precios unitarios no puede variar para los diferentes tramos, porque no puedo diferenciar el costo del capataz, operario,

oficial y peón en para los diferentes tramos.

- Con respecto a los materiales estos tiene un costo unitario para este proyecto, si en caso su procedencia fuera desde la ciudad de Lima o ciudad más cercana, en el análisis el postor adjudicado adiciona el costo del flete, con la distancia entre la ciudad y el centro de gravedad donde será ejecutado el proyecto, por tanto, no puede variar.
- Con respecto a los equipos (transportado y auto transportado), el postor adjudicado costea el costo por alquiler de hora máquina, incluyendo (mantenimiento, operadores, combustible y seguros), adicionalmente se adiciona el costo de movilización y desmovilización de estos equipos, siempre con la referencia desde la ciudad de Lima u otra ciudad hasta el centro de gravedad donde será ejecutado el proyecto.
- Con respecto al rendimiento de estas partidas descrita en cada análisis de precios unitarios el postor adjudicado es responsable de proyectarlas de acuerdo a las consideraciones técnicas solicitadas para todo el servicio de la referencia.

- Dicho esto No puede ser posible, que por ejemplo tengamos una actividad de mantenimiento rutinario antes de conservación periódica de Limpieza de cunetas no revestidas (m); el costo unitarios representado en el análisis de precios unitarios No puede variar en el TRAMO I: CHACHAPOYAS (km 327+800) - KM 332+000 (L = 4.200 km), con el TRAMO II: KM 332+000 - PIPUS (km 354+000) (L = 22.000 km), porque uso de mano de obra, materiales, equipos y rendimiento deben ser los mismos”.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 31**

(...)

Asimismo, se indica para mayor precisión que la actividad de conservación sea rutinaria (antes y después de la conservación periódica); actividad de conservación periódica que se encuentra en los diferentes tramos indicados en los términos de referencia, las cuales están conformadas por partidas, las que serán sustentadas por sus respectivos de análisis de precios unitarios las cuales contienen mano de obra, materiales y equipos; a continuación se precisa sobre los análisis de precios unitarios:

- La mano de obra considerada en los análisis de precios unitarios no puede variar para los diferentes tramos, porque no puedo diferenciar el costo del capataz, operario, oficial y peón en para los diferentes tramos.

SOBRE LA ELEVACIÓN DEL PARTICIPANTE, en donde indica que el precio de los materiales y equipos incluidos en los análisis de precios unitarios presentados en la propuesta económica no será objeto de observaciones ni causaran inconvenientes durante el perfeccionamiento del contrato para el contratista.

- Con respecto a los materiales estos tiene un costo unitario para este proyecto, si en caso su procedencia fuera desde la ciudad de Lima o ciudad más cercana, en el análisis el postor adjudicado adiciona el costo del flete, con la distancia entre la ciudad y el centro de gravedad donde será ejecutado el proyecto, por tanto, no puede variar en los tramos, que generalmente usa estos artificios solo para sustentar el PRECIO UNITARIO POR ACTIVIDAD reflejado en su propuesta económica; **bajo este único análisis validero la entidad puede observar los precios de los materiales durante el perfeccionamiento del contrato.**
- Con respecto a los equipos (transportado y auto transportado), el postor adjudicado costea el costo por alquiler de hora máquina, incluyendo (mantenimiento, operadores, combustible y seguros), adicionalmente se adiciona el costo de movilización y desmovilización de estos equipos, siempre con la referencia desde la ciudad de Lima u otra ciudad hasta el centro de gravedad donde será ejecutado el proyecto,, por tanto,

no puede variar en los tramos, que generalmente usa estos artificios solo para sustentar el PRECIO UNITARIO POR ACTIVIDAD reflejado en su propuesta económica; bajo este único análisis válido la entidad puede observar los precios de los materiales durante el perfeccionamiento del contrato.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por su parte, de conformidad con lo previsto en el artículo 35 del Reglamento, el sistema de contratación a Precios Unitarios resulta aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas; siendo que, en el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución.

Conforme con ello, cabe señalar que, tanto la definición del sistema de contratación, así como la descripción del servicio y su cuantificación, son responsabilidad de la Entidad, quien deberá asegurarse que la forma de cuantificar las prestaciones ejecutadas sea congruente con la naturaleza y características del servicio en particular, ello a efectos de que no se distorsione el sistema de contratación y se eviten controversias durante la etapa de ejecución contractual.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, recién mediante el citado informe precisó las razones por las cuales, de corresponder, en la etapa de perfeccionamiento del contrato la Entidad observará la consignación de partidas iguales con precios unitarios distintos, y el precio consignado de los materiales y equipos, en caso dicho precio varíe por tramo.

De lo expuesto, en los párrafos precedentes se aprecia que la Entidad con ocasión de su informe, recién precisó los escenarios en los cuales observará el Análisis de Precios Unitarios presentado durante el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que las pretensiones de los recurrentes se encuentran orientadas a que se motive la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31, y en la medida que la Entidad brindó mayores alcances que respaldan su postura; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá dejar sin efecto**⁸ de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31 el extremo siguiente: “(...)lo solicitado por el participante en la presente etapa de absolución de consultas y observaciones. Porque lo que indica en su observación corresponde a la etapa del perfeccionamiento del contrato, siendo la presente etapa de absolución de consultas y observaciones (a las bases): (...)”.
- **Se deberá tomar en cuenta**⁹ como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30 y N° 31 lo señalado en INFORME N° 018-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF, respecto a las condiciones que observará en el análisis de precios unitarios presentado durante la etapa de perfeccionamiento de contrato.
- **Corresponderá** al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a los “Servicios similares”.

Los participantes **EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C. y CONSTRUCTORA INMOBILIARIA RIO HUALLAGA S.A.C.** indicaron que mediante las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 46, respectivamente, se solicitaron lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 6**, se solicitó considerar como parte de los servicios similares el término “camino vecinal” solo cuando se encuentre fuera del ámbito urbano y se hayan realizado trabajos de tratamiento superficial, slurry seal, otta seal o micropavimento; ante lo cual la Entidad no aceptó lo solicitado indicando que: i) mediante Decreto Supremo N° 017-2007-MTC, los conceptos de camino y carretera están diferenciados, por lo que no todos los caminos son carreteras, ii) la experiencia en carreteras puede ser fuera o dentro del ámbito urbano y iii) respecto a “trabajos de tratamiento superficial, slurry

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

seal, otta seal, micropavimento”, ello no garantiza que la experiencia sea en carreteras. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución manifestando que la Entidad no proporcionó información clara y coherente, pues cita el Decreto Supremo N° 017-2007-MTC el cual fue derogado mediante Decreto Supremo N° 015-2024-MTC, y éste último decreto, concluiría que carretera es similar a un camino vecinal. Además, la Entidad restringe la concurrencia de proveedores pues se estaría direccionando a un determinado grupo de proveedores que cuenten con experiencia en carretas. Por tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **señale las razones por las cuales no se aceptó el término “caminos vecinales” como parte de los servicios similares.**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 46,** se solicitó incorporar el término “Concreto bituminoso usinado en caliente “CBUQ” como parte de los servicios similares; ante lo cual la Entidad no aceptó lo solicitado indicando que dicho concreto refiere a un concreto bituminoso premezclado en caliente, por lo que no es similar a un pavimento de concreto asfáltico en caliente. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha consulta y/u observación manifestando que no se brindó razones técnicas para no acoger lo solicitado. Por tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **brinde las razones por las cuales la Entidad no aceptó incorporar el término Concreto bituminoso usinado en caliente “CBUQ” como parte de los servicios similar.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad precisó lo siguiente:

“B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 96,000,000.00 (Noventa y Seis Millones con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran como SERVICIOS SIMILARES al objeto de la contratación a los siguientes:

1. **“SERVICIOS DE GESTIÓN Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO” en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado.**
2. **“SERVICIOS DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO” en carreteras a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado.**
3. **SERVICIOS U OBRAS de: RECONSTRUCCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN PERIÓDICA Y/O MANTENIMIENTO PERIÓDICO o la combinación de los términos anteriores, siempre y cuando se acredite que se tratan de intervenciones en carreteras y que se han ejecutado a**

nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado.

4. Se aceptarán otras experiencias cuya denominación no concuerde con la descrita en los numerales 1), 2) y 3); siempre y cuando se acredite que se tratan de intervenciones en carreteras y que se han ejecutado a nivel de pavimento de concreto asfáltico y/o tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o pavimento asfáltico reciclado.

Para acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad, también se aceptarán como términos similares los siguientes términos:

1. Para lo referido a ""conservaciones viales"", se considerarán los siguientes términos:

- Mejoramiento a nivel de solución básica (Otta Seal).
- Mejoramiento a nivel de solución básica (Micropavimento).

2. Para lo referido a ""ejecución de obras"", se considerarán los siguientes términos:

- Concreto asfáltico en caliente

- Hormigón asfáltico
- Tratamientos superficiales"

Notas B:

Se precisa que las siguientes notas son aplicables tanto para la ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, así como para la ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL NO CLAVE.

a) Se considerarán como "PAVIMENTO DE CONCRETO ASFÁLTICO" los siguientes:

- i. Pavimento de concreto asfáltico o pavimento de hormigón asfáltico o pavimento asfáltico o pavimento bituminoso o pavimento de asfalto y/o
- ii. Mezcla asfáltica o Mezcla bituminosa o Mezcla densa o Mezcla semi densa o Mezcla de concreto asfáltico o Mezcla de Hormigón asfáltico y/o
- iii. Carpeta asfáltica o carpeta asfaltada o carpeta de concreto asfáltico y/o
- iv. Refuerzo asfáltico o recapeo asfáltico o aglomerado asfáltico o refuerzo bituminoso o recapeo bituminoso o aglomerado bituminoso o asfaltado.
 - Asimismo, serán aceptados los términos indicados (del i al iv), de estar anteceditos por las palabras "pavimentación" y/o "pavimento" y/o "pavimento de" y/o "carpeta" y/o la combinación de estas palabras con las preposiciones que se necesiten y que den sentido a la expresión.
 - También, serán aceptados si a los términos señalados (del i al iv) se adicione la expresión "modificado con polímeros" o "modificado con polímeros (tipo) SBS".
 - Igualmente, serán aceptados si a los términos señalados (del i al iv) se adicione la expresión: en caliente y/o tibio(a) y/o frío(a).

Para acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad, también se aceptarán como términos similares:

i. Se considerarán como "PAVIMENTO DE CONCRETO ASFÁLTICO" los siguientes:

- asfalto en caliente, siempre y cuando se trate de la capa de rodadura de un pavimento definitivo."

b) Serán aceptadas como TRATAMIENTO SUPERFICIAL BITUMINOSO, las siguientes soluciones: tratamiento superficial bicapa, tratamiento superficial simple, tratamiento superficial monocapa, tratamiento superficial doble, tratamiento superficial triple y/o tricapa.

Para el presente servicio también serán aceptados como TRATAMIENTO SUPERFICIAL BITUMINOSO, a las siguientes soluciones: Otta seal y/o cape seal.

"También se aceptará como Tratamiento Superficial Bituminoso, al tratamiento superficial bicapa TSB"

c) Serán aceptadas como MORTERO ASFÁLTICO, las siguientes soluciones: slurry seal y/o micropavimento.

d) Se aceptará como PAVIMENTO ASFÁLTICO RECICLADO, a los tratamientos superficiales bituminosos reciclado y/o morteros asfálticos reciclado, siempre que la experiencia implique haber utilizado dicho material reciclado para la elaboración de la nueva capa de rodadura de asfalto.

e) La experiencia del personal profesional, antigüedad de equipos, o algún aspecto relacionado a la experiencia del postor en la especialidad, se calculará en base a UN AÑO DE 365 DÍAS.

f) Para el caso de experiencias adquiridas en el extranjero, podrá presentarse documento adicional que permita verificar el cumplimiento de las características solicitadas.

g) Conforme el artículo 59.1 del Reglamento de Contrataciones del Estado "Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos."

h) En el caso que el postor presente experiencia en obra, esta se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, durante los 8 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra".

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, con ocasión al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 6**, se solicitó considerar el término "camino vecinal" como carretera, siempre y cuando se encuentre fuera del ámbito urbano y se haya realizado trabajos de tratamiento superficial, slurry seal, otta seal o micropavimento; ante lo cual la Entidad no aceptó lo solicitado manifestando que: i) según el Decreto Supremo N° 017-2007-MTC los conceptos de camino y carretera están diferenciados, dado que no todos los caminos son carreteras, por ejemplo, la existencia de caminos que no son para vehículos motorizados de por lo menos dos ejes, lo cual los hace de una categoría inferior a la vía para la cual se quiere la contratación del presente servicio, ii) la experiencia en carreteras puede ser dentro o fuera del ámbito urbano y iii) la realización de trabajos de tratamiento superficial, slurry seal, otta seal o micropavimento, no garantiza que la experiencia sea en carretera.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 46**, se solicitó incorporar en la definición de similar al término concreto bituminoso usinado en caliente “CBUQ”, dado que su definición es equivalente al concreto asfáltico en caliente y/o carpeta asfáltica en caliente, además de que es utilizada en el departamento nacional de infraestructura de transporte (Brasil); ante lo cual la Entidad señaló que dicho término no es similar a un pavimento de concreto asfáltico en caliente, tal como lo establece la EG-2013.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución precisada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME N° 019-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF¹⁰, señaló lo siguiente:

*“Respecto a la Consulta N° 06, **en el artículo 4° del Reglamento de Jerarquización Vial, aprobado con Decreto Supremo N°015-2024-MTC (Vigente)**, se define lo siguiente:*

4.3 Camino.- Vía terrestre para el tránsito de vehículos motorizados y no motorizados, peatones y animales, con excepción de las vías férreas.

*4.5 Carretera. Vía para el tránsito de vehículos, motorizados de por lo menos dos ejes, cuyas características geométricas, tales como: pendiente longitudinal, pendiente transversal, sección transversal, superficie de rodadura y demás elementos de la misma deben cumplir con los instrumentos de gestión de la infraestructura vial contemplados en el Reglamento Nacional de Gestión de infraestructura vigente. **Por lo anterior, los conceptos de camino y carretera están diferenciados.** No todos los caminos son carreteras, tales así que pudieran existir caminos que no son para vehículos motorizados de por lo menos dos ejes lo cual los hace de una categoría inferior a la vía para lo cual se quiere para la contratación del presente servicio.*

Asimismo, se aclaró al participante que para el presente servicio no se restringe que la experiencia en carretera sea fuera del ámbito urbano. La experiencia en carreteras puede ser fuera del ámbito urbano o dentro del ámbito urbano (zona urbana).

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Aunado a ello, mediante INFORME N° 018-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF¹¹, señaló lo siguiente:

“(...)”

Como se puede apreciar, la razón por la que no se aceptó la propuesta del participante de que se considere como equivalente a “concreto asfáltico en caliente y/o carpeta asfáltica en caliente” a “CONCRETO BITUMISO USINADO EN CALIENTE (CBUQ)”, puesto que este consiste en un concreto bituminoso premezclado en caliente, lo cual, cuya actividad es conocida por los especialistas técnicos en la materia, como los participantes del procedimiento de selección.

*No obstante, se precisa que **el concreto bituminoso premezclado en caliente es prefabricado**, no requiriéndose para su empleo. Al respecto se precisa que, según las especificaciones generales EG2013, se requiere la evaluación de los elementos existentes en la zona de evaluación del servicio, a fin que, estos sean empleados para la propuesta de mezcla en caliente.*

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2025-0023458 de fecha 18 de febrero de 2025.

¹¹ Remitido mediante el Expediente N°2025-0023458 de fecha 18 de febrero de 2025.

Aceptar la propuesta del participante, implicaría contravenir el EG-2013, que es de uso obligatorio para las conservaciones viales y propuestas técnicas de diseños; por tanto, es indispensable que el postor cuente con experiencia empleando materiales de la zona en la que efectuó servicios anteriores, a fin que el presente servicio pueda ser realizado de manera idónea".

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es importante indicar que este Organismo Técnico Especializado en diversos documentos ha señalado que la "experiencia" -que se acredita según las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado- es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación.

Así, cabe precisar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", en el que la Entidad debe precisar cuáles son los servicios "similares" para su acreditación.

Así, en diversos Pronunciamientos, se ha precisado que "similar" comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad tiene la potestad de determinar en calidad de requisito de calificación, a la "experiencia del postor en la especialidad", para lo cual, deberá precisar los servicios que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares a fin de que los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y se garantice la predictibilidad en la calificación de las ofertas por parte del comité de selección.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe ratificó su postura en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 30, manifestado lo siguiente:

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6**, no se aceptó la denominación "Camino vecinal" como experiencia de servicios similares, pues según el vigente Decreto Supremo N°015-2024-MTC, camino y carretera son dos conceptos diferenciados, por tanto, se busca que la presente contratación cuente con experiencia en servicios similares a las "carreteras"; además, precisó que la referida absolución no resulta restrictiva, pues la experiencia en carreteras puede haberse dado dentro o fuera del ámbito urbano.
- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 46**, no aceptó como parte de la experiencia de servicios similares el término "Concreto bituminoso usinado en caliente (CBUQ)", dado que, éste es prefabricado y no se requiere ningún proceso adicional para su empleo; además, señaló que según las especificaciones generales EG 2013, es fundamental evaluar los materiales

disponibles en la zona de trabajo, para que estos puedan ser utilizados en la propuesta de mezcla en caliente; por lo que es necesario que el postor cuente con experiencia empleando materiales de la zona en el que efectuó servicios similares.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se aprecia que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances por los cuales decidió no considerar como parte de los servicios similares los términos y/o denominaciones “camino vecinal” y “Concreto bituminoso usinado en caliente (CBUQ)”, decisión que se estriba en la potestad de la Entidad en poder determinar los servicios similares para acreditar la experiencia de postor requerida.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que las pretensiones de los recurrentes se encuentran orientadas a la Entidad precise las razones por las cuales no se aceptó los servicios “caminos vecinales” y “Concreto bituminoso usinado en caliente (CBUQ)”, como parte de los servicios similares para acreditar la experiencia de postor requerida; y, en la medida que la Entidad mediante sus informes precisó las razones por las cuales no incluyó como parte de los servicios similares a términos y/o denominaciones “camino vecinal” y “Concreto bituminoso usinado en caliente (CBUQ)”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las disposiciones siguiente:

- **Se deberá tomar en cuenta**¹² como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 46 lo señalado en INFORME N° 019-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF, e INFORME N° 018-2025-MTC/20.13.1.6-SPP-WFJ-JJBF, respectivamente, en lo referido a las razones por las cuales no se incluyó como parte de los servicios similares términos y/o denominaciones “camino vecinal” y “Concreto bituminoso usinado en caliente (CBUQ)”.
- **Corresponderá** al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

¹² Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Vicios Ocultos

Al respecto, el numeral 6.7 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

6.7 GARANTÍAS DEL SERVICIO

En aquellas actividades y/o estructuras en que el CONTRATISTA CONSERVADOR haya tenido intervención durante la Conservación, se ha establecido las siguientes garantías:

El CONTRATISTA CONSERVADOR, es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio, por un período de dos (02) años a partir de la conformidad final otorgada por el CONTRATANTE.

Todo ello en conformidad a lo dispuesto en el Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado.”

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Por su parte, de la revisión de la Cláusula Duodécima de la Proforma de contrato del Capítulo V de la sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

En aquellas actividades y/o estructuras en que el CONTRATISTA CONSERVADOR haya tenido intervención durante la Conservación, se ha establecido las siguientes garantías:

- El CONTRATISTA CONSERVADOR, es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio, por un período de dos (02) años a partir de la conformidad final otorgada por el CONTRATANTE.

Todo ello en conformidad a lo dispuesto en el Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado”

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Al respecto, en concordancia con lo establecido en el artículo 40 de la Ley, el contratista es responsable por los “vicios ocultos” que afecten a los bienes y servicios ofertados, por un plazo no menor de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad. Es así como, los vicios ocultos se presentan cuando la

prestación adolece de defectos cuya existencia es anterior o concomitante al momento en el que la Entidad emite la conformidad y que no pudieron ser detectados.

De lo expuesto, se advierte que la Entidad en el Capítulo III y en la Proforma de contrato emplea el término “Garantía del servicio” para referirse a la responsabilidad por vicios ocultos previsto en la normativa de contratación pública, lo cual no se condice con lo dispuesto en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 6.7 del numeral 3.1 del Capítulo III y la Cláusula Duodécima de la proforma de contrato del Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>Capítulo III</i>	<i>Capítulo V</i>
<p>6.7 GARANTÍA DEL SERVICIO</p> <p>En aquellas actividades y/o estructuras en que el CONTRATISTA CONSERVADOR haya tenido intervención durante la Conservación, se ha establecido las siguientes garantías:</p> <p>El CONTRATISTA CONSERVADOR, es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio, por un período de dos (02) años a partir de la conformidad final otorgada por el CONTRATANTE.</p> <p>Todo ello en conformidad a lo dispuesto en el Artículo 40º de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de dos (2) años contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i></p>	<p>CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p>En aquellas actividades y/o estructuras en que el CONTRATISTA CONSERVADOR haya tenido intervención durante la Conservación, se ha establecido las siguientes garantías:</p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de dos (2) años contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i></p> <p>El CONTRATISTA CONSERVADOR, es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio, por un período de dos (02) años a partir de la conformidad final otorgada por el CONTRATANTE.</p> <p>Todo ello en conformidad a lo dispuesto en el Artículo 40º de la Ley de Contrataciones del Estado”</p>

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2 Duplicidad

De la revisión del extremo “Requisitos de calificación” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se ha reiterado dichos requisitos de calificación, los cuales están consignados en el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del mismo capítulo de las Bases integradas.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión entre los potenciales postores, y considerando que en el numeral 3.2, respecto a los “Requisitos de calificación” contienen la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** los “Requisitos de calificación” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la

publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 marzo de 2025

Código: 6,1; 12,6; 22,1