

FORMATO N° 26										
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO										
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"><tr><td>Número de informe</td><td>01-AS-SM-8-2024-CS/MDY-3</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>31/07/2024</td></tr></table>	Número de informe	01-AS-SM-8-2024-CS/MDY-3	Fecha del informe	31/07/2024				
	Número de informe	01-AS-SM-8-2024-CS/MDY-3								
Fecha del informe	31/07/2024									
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC. TEODOLFO SOTO CCANTO Gerente Municipal								
3	ANTECEDENTES <p>El procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-CS/MDY-3, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE CAMIONETA 4x4 PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LAS LOCALIDADES DE POMACOCHA, YAULI, MONTERO, PACHACHACA Y SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN".</p> <p>Fue convocado el 08/07/2024. Los proveedores que se registraron como participantes son los siguientes: AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A. AUTOMOVILES S.A. CONVERSIONES SAN JOSE PERU S.A.C. AUTOMOTRIZ CISNE S.R.L. CORPORACION DE INVERSION PROYECTOS Y SERVICIOS S.A.C. CHALSA CORPORATION S.A.C. AUTONIZA S.A.C. CORPORACION DE AUTOMOTORES Y SUMINISTROS JAC E.I.R.L. INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C. JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.</p> <p>Los proveedores que presentaron ofertas son los siguientes: CORPORACION DE AUTOMOTORES Y SUMINISTROS JAC E.I.R.L.</p> <p>En la etapa de verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas definitivas, el postor CORPORACION DE AUTOMOTORES Y SUMINISTROS JAC E.I.R.L., NO ES ADMITIDO debido a que su oferta no corresponden de acuerdo a lo establecido en el artículo 73 del Reglamento. Al no existir ninguna oferta válida el Comité de Selección determina el DESIERTO para el presente procedimiento de selección.</p> <div></div>									
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"><tr><td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td>ADQUISICION DE CAMIONETA 4x4 PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LAS LOCALIDADES DE POMACOCHA, YAULI, MONTERO, PACHACHACA Y SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN".</td></tr><tr><td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>AS-SM-8-2024-CS/MDY-3</td></tr><tr><td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td>TERCERA CONVOCATORIA</td></tr><tr><td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>1</td></tr></table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CAMIONETA 4x4 PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LAS LOCALIDADES DE POMACOCHA, YAULI, MONTERO, PACHACHACA Y SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN".	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-8-2024-CS/MDY-3	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CAMIONETA 4x4 PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LAS LOCALIDADES DE POMACOCHA, YAULI, MONTERO, PACHACHACA Y SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN".									
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-8-2024-CS/MDY-3									
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA									
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1									
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"><tr><td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td><td></td></tr><tr><td>Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.</td><td></td></tr><tr><td>Se presentó una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una (1) oferta, no fué admitida,</td><td>X</td></tr></table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentó una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una (1) oferta, no fué admitida,	X		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.										
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.										
Se presentó una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una (1) oferta, no fué admitida,	X									
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"><tr><td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td><td></td></tr></table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.									

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

9



HELÍ VILLANERA LOYOLA
PRESIDENTE



JESUS BRAULEE LAZO TEJEDA
PRIMER MIEMBRO(S)



MIRELLA C. SÁNCHEZ RIVAS
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN