

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCAS
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) PUESTO SATELITE EN LA LOCALIDAD VILCABAMBA, DISTRITO DE PAUCAS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH

Ruc/código :	20486554160	Fecha de envío :	28/08/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	Hora de envío :	23:36:42

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el literal B, relacionado a la experiencia del postor en la especialidad, se exige como obras similares: creación y/o construcción y/o mejoramiento o la combinación de dichos términos en obras de: cerco perimétrico de edificaciones de salud, deportivas, educativas, funerarias o de locales comunales; las cuáles deben incluir la ejecución las siguiente metas y/o componentes y/o partidas: Excavación de zanjas; Obras de concreto simple; Obras de concreto armado y/o reforzado; Muros y/o tabiquería y/o albañilería; Revoques y/o enlucidos y/o revestimientos y/o molduras; Carpintería metálica y/o estructura metálica; vigas; columnas. Se solicita eliminar los componentes señalados para una participación libre. Encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. De tal modo así se podrá fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa. Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos adicionales. Dirigiendo el proceso a un grupo reducido y limitando al resto de postores. Sin embargo, se observa en las bases que, en la definición de obras similares solicitan componentes que contengan ciertas características en especial. Reduciendo así la Libre Concurrencia, Competencia e Igualdad de Trato y mayor oportunidad de los postores, por lo cual se solicita la eliminación de los componentes: Excavación de zanjas; Obras de concreto simple; Obras de concreto armado y/o reforzado; Muros y/o tabiquería y/o albañilería; Revoques y/o enlucidos y/o revestimientos y/o molduras; Carpintería metálica y/o estructura metálica; vigas; columnas

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 de la Ley LCE Art. 8 del Reglamento LCE Directiva N° 001-2019- OSCE/CD Art. 2° de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el artículo 16 de la Ley, concordado con el artículo 29 del Reglamento, se precisa que corresponde a la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda- la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que esta debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Sumado a todo ello, cabe precisar al participante que los componentes que se ha considerado en el concepto de obras similares, se han desprendido de las partidas que se han consignado en el expediente técnico; por ende no resulta un aspecto de carácter restrictivo, máxime cuando se han considerado componentes genéricos dentro de un proceso constructivo; orientados a garantizar que los postores acrediten un experiencia concordante y realmente similar al objeto de la convocatoria, en aras de garantizar un proceso constructivo de calidad y una evaluación objetiva de las capacidades de los participantes.

De otro lado, debe tomarse en cuenta que el Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones OSCE, se ha manifestado sobre este extremo mediante la Resolución N.° 0647-2020-TCE-S2; la cual consigna en su fundamento Nro. 25 lo siguiente:

(¿)

(¿), sí es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la Entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares. En relación con ello, debe tenerse en cuenta que la presentación de las ofertas, y en concreto la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad conforme a lo requerido en las Bases Integradas es

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCAS

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) PUESTO SATELITE EN LA LOCALIDAD VILCABAMBA, DISTRITO DE PAUCAS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH

Específico	3.2	B	42
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 de la Ley LCE Art. 8 del Reglamento LCE Directiva N° 001-2019- OSCE/CD Art. 2° de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

responsabilidad del postor, por lo que recae en aquel que formule su oferta de manera clara y comprensible acorde al requerimiento señalado en las Bases, presentando para ello, la documentación pertinente dirigida a sustentar que cumple con lo requerido.
(¿)

Bajo ese contexto, se advierte que el Área Usuaría, no estaría contraviniendo el principio de libertad de concurrencia; del mismo modo, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, tiene la potestad discrecional de contemplar el concepto de obras similares; por ende, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCAS

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) PUESTO SATELITE EN LA LOCALIDAD VILCABAMBA, DISTRITO DE PAUCAS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH

Ruc/código :	20486554160	Fecha de envío :	28/08/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	Hora de envío :	23:36:42

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

De las bases se aprecia que, para obtener el máximo puntaje (05 puntos) en el factor otros factores de evaluación los postores deben acreditar que cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social (03 puntos) y con certificación del sistema de gestión antisoborno (02 puntos). SOBRE ESTE ASPECTO, DEBE TENERSE EN CONSIDERACION QUE LAS CERTIFICACIONES ISO, DE ACUERDO A SU DEFINICION, NO GARANTIZAN NI MIDEN CALIDAD, SINO QUE ASEGURAN QUE LA EMPRESA QUE CUENTA CON DICHA CERTIFICACION CUMPLE CON PROCEDIMIENTOS predeterminados que aseguran un estándar en la ejecución de sus prestaciones. Por lo que su exigencia en atención al criterio establecido por este organismo Supervisor en diversos pronunciamientos respecto a la pertinencia de evaluar las certificaciones de normalización y estandarización de procedimientos, con ocasión de la absolución de la presente observación deberá suprimir dicha exigencia asignados a los factores de evaluación. Habiendo precedente en el procedimiento de selección AS-008 UELS que se suprimieron los otros factores de evaluación y solo quedando el precio con 100 puntos al momento de la integración y en aras de fomentar la mayor participación sin limitaciones al presente proceso se considera que dichos ISOS no es un factor determinante a la calidad de la prestación al momento de la ejecución de la obra.

Acápate de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art.2 literal a) de la ley N° 30225 Art. 2° de la LCE Factores de Evaluación de las Bases Estándar.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante la Opinión N°130-2009/DTN, la Dirección Técnica Normativa ha indicado lo siguiente:

En vista que las certificaciones ISO no constituyen una condición determinante para la operatividad y/o calidad de los bienes o servicios que una Entidad requiere adquirir o contratar, no pueden ser considerados como requerimientos técnicos mínimos, máxime si su cumplimiento no es requerido por norma nacional alguna. Sin perjuicio de ello, pueden establecerse como factor de evaluación, a efectos de premiar con puntaje el cumplimiento de ciertos estándares internacionales, siempre que dicho factor observe criterios objetivos, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria y se haya precisado en las Bases los alcances de la certificación requerida¿.

En la misma línea argumentativa, mediante la Resolución N°551-2013-TC-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado lo siguiente:

¿Las normas ISO no tienen carácter obligatorio dentro de la legislación nacional, sino que sólo constituyen normas de carácter facultativo; por lo que no pueden ser requeridos como documentos de presentación obligatoria; sin embargo, sí sería razonable otorgar determinado puntaje a aquellos postores que cuenten con dichas certificaciones (¿) estas certificaciones acreditan una serie de estándares patrocinados por la Organización Internacional para la Estandarización (ISO), que son de acogimiento voluntario, es decir, su cumplimiento no es requerido por norma nacional alguna. Asimismo, las normas ISO se refieren al sistema de calidad de una organización, lo que permite establecer pautas organizativas entre sus diferentes departamentos o servicios (¿)¿

De acuerdo a lo indicado por la Dirección Técnico Normativa y el Tribunal de Contrataciones del Estado, las normas ISO, pueden establecerse como factor de evaluación y se otorga un determinado puntaje a aquellos postores que cuenten con dichas certificaciones; cabe precisar que dicho extremo no representa una obligación para ningún postor, pues como se ha desarrollado es un extremo de carácter voluntario y opcional de presentar por cada postor; por ende el Comité no trasgrede ninguna normatividad inherente al presente procedimiento de selección; por ende, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCAS

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) PUESTO SATELITE EN LA LOCALIDAD VILCABAMBA, DISTRITO DE PAUCAS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH

null