

## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDM/CS - AS

#### SEGUNDA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACION DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PEDAGOGICA, EN EL (LA) I.E. 30001-261-MAZAMARI DEL CETNTRO POBLADO DE SAN LUIS DEL RÍO ENE DISTRITO DE MAZAMARI, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI N° 2552877**

En el ambiente de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Mazamari, provincia de Satipo, región Junín; siendo las 09:00 horas del día 15 de marzo de 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0039-2024-GM/MDM, de fecha 22 de febrero del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización, hasta la culminación del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDM/CS-AS – SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACION DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AMBIENTES DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PEDAGOGICA, EN EL (LA) I.E. 30001-261-MAZAMARI DEL CETNTRO POBLADO DE SAN LUIS DEL RÍO ENE DISTRITO DE MAZAMARI, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI N° 2552877**, el mismo está integrado por las siguientes personas:

- |                                      |                     |
|--------------------------------------|---------------------|
| • LIC. ADM. HUGO MANUEL TAIPE GARCIA | PRESIDENTE TITULAR  |
| • MG. JAVIER JHEFERSON SOLANO RAMOS  | 1ER MIEMBRO TITULAR |
| • ING. DENNIS OSWALDO RAMOS CASO     | 2DO MIEMBRO TITULAR |

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	Proveedor con RUC	20365181111	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	Válido
2	Proveedor con RUC	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
3	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
4	Proveedor con RUC	20529077131	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
5	Proveedor con RUC	20541353861	GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUCTORES MEZA S.A.C.	Válido
6	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
7	Proveedor con RUC	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	No válido
8	Proveedor con RUC	20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Válido
9	Proveedor con RUC	20600464877	MULTI EJECUTORES ING´S ALVARADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
10	Proveedor con RUC	20600493583	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES F&M EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
11	Proveedor con RUC	20604294488	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	Válido
12	Proveedor con RUC	20607710521	INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
13	Proveedor con RUC	20607917508	GRUPO ZP & LL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
14	Proveedor con RUC	20611077689	KREAN C&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI
Nomenclatura :	AS-SM-16-2023-MDM/CS-AS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA IOARR: RENOVACION DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AMBIENTES DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA: EN EL (LA) I.E. 30001-261- MAZAMARI DEL CETNRO POBLADO DE SAN LUIS DEL RÍO ENE DISTRITO DE MAZAMARI, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI N° 2552877

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: ¿RENOVACIÓN DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA; ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AMBIENTES DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA: EN EL (LA) I.E. 30001-261 - MAZAMARI DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DEL RÍO ENE DISTRITO DE MAZAMARI-PROVINCIA DE SATIPO-DEPARTAMENTO DE JUNÍN			
20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	06/03/2024	10:38:32	Electronico
20607710521	CONSORCIO SAN LUIS	06/03/2024	19:02:26	Electronico
20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/03/2024	20:40:15	Electronico
20541353861	GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUCTORES MEZA S.A.C.	06/03/2024	22:28:32	Electronico
20529077131	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/03/2024	23:00:37	Electronico
20611077689	CONSORCIO KREAN	06/03/2024	23:26:43	Electronico



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**NOTA:** la oferta del **CONSORCIO SAN LUIS**, integrada por: (MULTI EJECUTORES ING'S ALVARADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20600464877 y JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20568071876), el estado de su propuesta se encuentra en **"BORRADOR NO ENVIADO"**, por lo que, no se realizará la apertura electrónica de dicha oferta, asimismo, se precisa que "Es responsabilidad de cada postor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponde a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado enviado y que este sea legible y se pueda descargar. Por otro lado, "Las ofertas o expresiones de interés que se encuentran en el estado borrador, no son consideradas por la Entidad", según lo establecido en la DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD; Disposiciones Aplicables para el acceso y registro de Información en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado".

## III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. <b>Anexo No 1)</b>	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo No 2)</b>	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo No 3)</b>	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo No 4)</b>	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) <b>(Anexo No 5)</b>	g) El precio de la oferta en SOLES y; (...) <b>(Anexo No 6)</b>	
1	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (VER ANEXO 01)
2	CONSORCIO SAN LUIS (INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y JC&R CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO (VER ANEXO 02)
3	GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUCTORES MEZA S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO (VER ANEXO 03)



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

4	CONSORCIO KREAN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
5	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO (VER ANEXO 04)
6	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (VER ANEXO 05)

Se concluye que un (01) solo postor cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por lo tanto, dicha oferta es ADMITIDA.

### IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Quando la evaluación del precio sea el único criterio, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, para lo cual se aplica la siguiente formula:

ITEM	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO	PUNTAJE	MYPE 5%	COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1.00	CONSORCIO KREAN	S/ 287,018.50 SIN IGV.	100.00 Pts.	SI ACREDITA 5.00 Pts.	SI ACREDITA 10.00	115.00	1ro

### V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES
	CONSORCIO KREAN
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA

(\*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - Facturación	POSTORES
	CONSORCIO KREAN
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 356,507 (Trescientos Cincuenta Y Seis Mil Quinientos Seis Con 09/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACIÓN, DE OBRAS EN INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación (...).</p>	SI CUMPLE Y ACREDITA CORRECTAMENTE
RESULTADO	CALIFICADA

### POR TANTO:

Conforme lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor CONSORCIO KREAN, **CUMPLE** con los requisitos de calificación por lo que, se considera su oferta como calificada.

Siendo las 11:30 horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.



MG. JAVIER JHEFERSON SOLANO  
RAMOS  
Primer Miembro Titular  
Comité del Selección



LIC. ADM. HUGO MANUEL TAIPE  
GARCIA  
Presidente Titular  
Comité de Selección



ING. DENNIS OSWALDO RAMOS  
CASO  
Segundo Miembro Titular  
Comité de Selección

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ANEXO 01

POSTOR	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
CONDICIÓN	NO ADMITIDO

El Comité de Selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- De la revisión del anexo 06 de la oferta del postor, se advierte contradicción e incongruencia entre lo ofertado en número y lo ofertado en letras, según el siguiente detalle:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
[JOARR: "RENOVACIÓN DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA; ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AMBIENTES DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA; EN EL(LA) IE 30001-261 - MAZAMARI DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DEL RIO ENE DISTRITO DE MAZAMARI, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNÍN", CON CUI N° 2552877]	S/. 271,912.28 (Doscientos setenta y un mil novecientos doce con 48/100 soles)
TOTAL	S/. 271,912.28 (DOSCIENTOS SETENTA Y UN MIL NOVECIENTOS DOCE CON 48/100 SOLES)

.28

.48

El artículo 60° numeral 60.4) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que; en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...). En cumplimiento de lo regulado por la normatividad de contrataciones públicas, el monto ofertado válido sería el monto total de S/ 271,912.48, monto ofertado en letras.

Ahora bien, de la verificación del desagregado de partidas que sustentan la oferta económica se evidencia que el monto final ofertado es la suma total de "S/ 271,912.28". En tal sentido, la presente oferta económica es contradictoria, imprecisa, confusa e incongruente con lo ofertado en letras. De lo señalado, el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado en sendas resoluciones, como la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, **Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis es agregado).**

Por otro lado, se precisa que dicha observación no puede ser materia de subsanación, ya que esta situación no está contemplada en el artículo 60 del RLCE. Subsanación de las ofertas, numeral 60.4 que a la letra indica: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". En consecuencia, este documento en su estado actual es insubsanable.

De igual manera, cabe señalar que no podría aplicarse la corrección aritmética dado que no existe error alguno en los resultados del desagregado de partidas que sustentan la oferta.

Por los fundamentos expuestos y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Concordante con la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, **pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones** (Énfasis es agregado).

Por lo tanto, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la presente oferta.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ANEXO 02

POSTOR	CONSORCIO SAN LUIS
CONDICIÓN	NO ADMITIDO

Se considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- Concerniente al ANEXO N° 4 de la oferta, el postor no indica de manera correcta que el plazo de la ejecución de la obra incluye su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, debiendo detallar lo mencionado puesto que el presente procedimiento de selección se rige por la modalidad de llave en mano, lo cual se encuentra tipificado en el numeral 1.7 del capítulo I de las bases integradas. Por otro lado, se precisa que el literal a) del artículo 36 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado - Decreto Supremo N° 344-2018-EF, taxativamente indica: a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, (...).

En tal sentido, los detalles de lo ofertado por el postor en el anexo 04 de su oferta, es ambigua, contradictoria e incongruente con lo establecido en los anexos de las bases integradas. Asimismo, se trae a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, quien se ha pronunciado indicando taxativamente que: "... Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente de lo real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver. Resolución N° 381-2019-TCE-S1). **(negrita, cursiva y subrayado es nuestro).**

Por otro lado; el postor señala en su anexo N° 2, literal v. "conocer, aceptar y someterse a las bases integradas y reglas del procedimiento de selección", por lo tanto, éste es responsable de la documentación que presenta, debiendo ser la misma objetiva, precisa, clara y congruente entre sí, del mismo modo, se indica que dicha observación no puede ser materia de subsanación, toda vez que alteraría de manera sustancial la esencia de la oferta y se estaría vulnerando el principio de igualdad de trato, ya que, al hacerlo existiría privilegios o ventajas que favorezcan al presente postor.

De lo mencionado en los párrafos precedentes, se precisa que la modalidad de contratación fue materia de observación en la etapa de consultas y observaciones, siendo la misma absuelta de manera clara, precisa y objetiva. cabe señalar que "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben formularse las ofertas y efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Ver Resolución N° 01561-2022-TCE-S2)

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, esté comité despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Este comité de selección considera por unanimidad **NO ADMITIDA** la presente oferta





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ANEXO 03

POSTOR	GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
CONDICIÓN	NO ADMITIDO

Se considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- Concerniente al ANEXO N° 4 de la oferta, el postor no indica de manera correcta que el plazo de la ejecución de la obra incluye su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, debiendo detallar lo mencionado puesto que el presente procedimiento de selección se rige por la modalidad de llave en mano, lo cual se encuentra tipificado en el numeral 1.7 del capítulo I de las bases integradas. Por otro lado, se precisa que el literal a) del artículo 36 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado - Decreto Supremo N° 344-2018-EF, taxativamente indica: a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, (...).

En tal sentido, los detalles de lo ofertado por el postor en el anexo 04 de su oferta, es ambigua, contradictoria e incongruente con lo establecido en los anexos de las bases integradas. Asimismo, se trae a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, quien se ha pronunciado indicando taxativamente que: "... Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente de lo real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver. Resolución N° 381-2019-TCE-S1). **(negrita, cursiva y subrayado es nuestro).**

Por otro lado; el postor señala en su anexo N° 2, literal v. "conocer, aceptar y someterse a las bases integradas y reglas del procedimiento de selección", por lo tanto, éste es responsable de la documentación que presenta, debiendo ser la misma objetiva, precisa, clara y congruente entre sí, del mismo modo, se indica que dicha observación no puede ser materia de subsanación, toda vez que alteraría de manera sustancial la esencia de la oferta y se estaría vulnerando el principio de igualdad de trato, ya que, al hacerlo existiría privilegios o ventajas que favorezcan al presente postor.

De lo mencionado en los párrafos precedentes, se precisa que la modalidad de contratación fue materia de observación en la etapa de consultas y observaciones, siendo la misma absuelta de manera clara, precisa y objetiva. Cabe señalar que "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben formularse las ofertas y efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Ver Resolución N° 01561-2022-TCE-S2)

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, esté comité desplega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Este comité de selección considera por unanimidad **NO ADMITIDA** la presente oferta





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ANEXO 04

POSTOR	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
CONDICIÓN	NO ADMITIDO

Se considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- Concerniente al ANEXO N° 4 de la oferta, el postor no indica de manera correcta que el plazo de la ejecución de la obra incluye su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, debiendo detallar lo mencionado puesto que el presente procedimiento de selección se rige por la modalidad de llave en mano, lo cual se encuentra tipificado en el numeral 1.7 del capítulo I de las bases integradas. Por otro lado, se precisa que el literal a) del artículo 36 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado - Decreto Supremo N° 344-2018-EF, taxativamente indica: a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, (...).

En tal sentido, los detalles de lo ofertado por el postor en el anexo 04 de su oferta, es ambigua, contradictoria e incongruente con lo establecido en los anexos de las bases integradas. Asimismo, se trae a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, quien se ha pronunciado indicando taxativamente que: "... Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente de lo real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones ( Ver. Resolución N° 381-2019-TCE-S1). ***(negrita, cursiva y subrayado es nuestro)***.

Por otro lado; el postor señala en su anexo N° 2, literal v. "conocer, aceptar y someterse a las bases integradas y reglas del procedimiento de selección", por lo tanto, éste es responsable de la documentación que presenta, debiendo ser la misma objetiva, precisa, clara y congruente entre sí, del mismo modo, se indica que dicha observación no puede ser materia de subsanación, toda vez que alteraría de manera sustancial la esencia de la oferta y se estaría vulnerando el principio de igualdad de trato, ya que, al hacerlo existiría privilegios o ventajas que favorezcan al presente postor.

De lo mencionado en los párrafos precedentes, se precisa que la modalidad de contratación fue materia de observación en la etapa de consultas y observaciones, siendo la misma absuelta de manera clara, precisa y objetiva. Cabe señalar que "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben formularse las ofertas y efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Ver Resolución N° 01561-2022-TCE-S2)

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, este comité desplega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Este comité de selección considera por unanimidad **NO ADMITIDA** la presente oferta





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ANEXO 05

POSTOR	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
CONDICIÓN	NO ADMITIDO

Se considera NO ADMITIDO la oferta del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- Concerniente al ANEXO N° 4 de la oferta, el postor no indica de manera correcta que el plazo de la ejecución de la obra incluye su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, debiendo detallar lo mencionado puesto que el presente procedimiento de selección se rige por la modalidad de llave en mano, lo cual se encuentra tipificado en el numeral 1.7 del capítulo I de las bases integradas. Por otro lado, se precisa que el literal a) del artículo 36 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado - Decreto Supremo N° 344-2018-EF, taxativamente indica: a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, (...).

En tal sentido, los detalles de lo ofertado por el postor en el anexo 04 de su oferta, es ambigua, contradictoria e incongruente con lo establecido en los anexos de las bases integradas. Asimismo, se trae a colación lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, quien se ha pronunciado indicando taxativamente que: "... Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente de lo real alcance de la misma, por lo que ésta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver. Resolución N° 381-2019-TCE-S1). *(negrita, cursiva y subrayado es nuestro)*.

Por otro lado; el postor señala en su anexo N° 2, literal v. "conocer, aceptar y someterse a las bases integradas y reglas del procedimiento de selección", por lo tanto, éste es responsable de la documentación que presenta, debiendo ser la misma objetiva, precisa, clara y congruente entre sí, del mismo modo, se indica que dicha observación no puede ser materia de subsanación, toda vez que alteraría de manera sustancial la esencia de la oferta y se estaría vulnerando el principio de igualdad de trato, ya que, al hacerlo existiría privilegios o ventajas que favorezcan al presente postor.

De lo mencionado en los párrafos precedentes, se precisa que la modalidad de contratación fue materia de observación en la etapa de consultas y observaciones, siendo la misma absuelta de manera clara, precisa y objetiva. Cabe señalar que "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben formularse las ofertas y efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Ver Resolución N° 01561-2022-TCE-S2)

- De la revisión del anexo 06 de la oferta, no cumple con el formato establecido de las bases integradas, las cuales son establecidas y elaboradas según la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225. Aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE. De igual manera este comité indica que dicha observación no puede ser materia de subsanación, ya que esta situación no está contemplada en el artículo 60 del RLCE. Numeral 60.4) precisa: en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En consecuencia, este documento en su estado actual es insubsanable.

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar



## MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE MAZAMARI

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

contracciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, esté comité despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Este comité de selección considera por unanimidad **NO ADMITIDA** la presente oferta

