

"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA"

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
TÉCNICA.**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N ° 001-2024-CS-MDT (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE – PROVINCIA DE LORETO – DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2474925

VALOR REFERENCIAL: S/. 3'158,702.35 (TRES MILLONES CIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS DOS CON 35/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Iquitos, a los 17 días del mes de febrero de 2025, en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de El Tigre – sede de coordinación, sito en Calle San Martín N° 132 134 – Iquitos – Maynas – Loreto, a las 10:05 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de **Concurso Publico N.° 001-2024-CS-MDT-1**, referido a la Contratación para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE – PROVINCIA DE LORETO – DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2474925**", designados mediante Resolución Administrativa N.° 070-2024-GAF-MDT, de fecha 20 de diciembre de 2024, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Supervisión de Obra.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| 1. MILCIADES AURELIO AZUÑERO MURILLO | Presidente Titular. |
| 2. MAYKE NORIEGA CHUMBE | Primer Miembro Titular. |
| 3. JULIO CESAR RIVERA VASQUEZ | Segundo Miembro Titular. |

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0; para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL TIGRE |
| Nomenclatura | CP-SM-1-2024-MDT-CS-1 |
| Nro. de convocatoria | 1 |
| Objeto de contratación | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto | Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2474925 |
| Número de Contratación | MD-2024-88 |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE

COMITÉ DE SELECCIÓN

| Nº | Proveedor | RUC/Código | Razón Social | Fecha de registro por el proveedor | Estado | Referencia | Fecha de registro | Unidad de registro | Acciones |
|----|-------------------|-------------|---|------------------------------------|-----------|------------|-------------------|--------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10053721350 | PEÑA CORAL FERNANDO | 23/12/2024 | Válido | | 23/12/2024 | 10053721350 | ○ ○ □ |
| 2 | Proveedor con RUC | 10096325535 | RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY | 21/12/2024 | Válido | | 21/12/2024 | 10096325535 | ○ ○ □ |
| 3 | Proveedor con RUC | 10180928672 | VELARDE SAGASTEGUI RUAN MARX | 24/12/2024 | Válido | | 24/12/2024 | 10180928672 | ○ ○ □ |
| 4 | Proveedor con RUC | 10251808967 | ALANCA ARAGON BERNARDO | 24/12/2024 | Válido | | 24/12/2024 | 10251808967 | ○ ○ □ |
| 5 | Proveedor con RUC | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 23/12/2024 | Válido | | 23/12/2024 | 10294564662 | ○ ○ □ |
| 6 | Proveedor con RUC | 10802433790 | POLONZO RAMOS JOE NAPOLEON | 10/01/2025 | No válido | | 10/01/2025 | 10802433790 | ○ ○ |
| 7 | Proveedor con RUC | 20263379058 | INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. | 13/01/2025 | Válido | | 13/01/2025 | 20263379058 | ○ ○ □ |
| 8 | Proveedor con RUC | 20393506611 | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | 21/12/2024 | Válido | | 21/12/2024 | 20393506611 | ○ ○ □ |
| 9 | Proveedor con RUC | 20493156862 | R.G. CONTRATISTAS S.R.L. | 30/12/2024 | Válido | | 30/12/2024 | 20493156862 | ○ ○ □ |
| 10 | Proveedor con RUC | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 24/01/2025 | Válido | | 24/01/2025 | 20494986320 | ○ ○ □ |
| 11 | Proveedor con RUC | 20509882950 | J. VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 29/01/2025 | Válido | | 29/01/2025 | 20509882950 | ○ ○ □ |
| 12 | Proveedor con RUC | 20530887759 | QUICK CONSTRUCTION S.A.C. | 24/12/2024 | Válido | | 24/12/2024 | 20530887759 | ○ ○ □ |
| 13 | Proveedor con RUC | 20551217702 | CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C. | 24/12/2024 | Válido | | 24/12/2024 | 20551217702 | ○ ○ □ |
| 14 | Proveedor con RUC | 20600435702 | INVERSIONES MIDASA E.I.R.L. | 13/01/2025 | Válido | | 13/01/2025 | 20600435702 | ○ ○ □ |
| 15 | Proveedor con RUC | 20602435378 | CORPORACION JRC S.A.C. | 21/12/2024 | Válido | | 21/12/2024 | 20602435378 | ○ ○ □ |
| 16 | Proveedor con RUC | 99000027762 | CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA | 26/12/2024 | Válido | | 26/12/2024 | 99000027762 | ○ ○ □ |

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: *Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, "El Área Usaria, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación" o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad", por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.*

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

¹ Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento

"Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorias de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios."

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.

COMITÉ DE SELECCIÓN

Seguidamente el comité indica estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a las etapas que son materia de análisis, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas, por tanto se procedió a realizar la verificación de los postores que decidieron participar en el procedimiento de selección, determinándose que, en el día y horario señalado en el calendario publicado respectivamente, solo presentaron sus ofertas - (electrónicas), los siguientes postores:

| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL TIGRE |
| Nomenclatura | CP-SM-1-2024-MDT-CS-1 |
| Nro. de convocatoria | 1 |
| Objeto de contratación | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto | Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2474925 |
| Número de Contratación | MD-2024-88 |

| Nro. | RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Código de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 20493156862 | CONSORCIO SUPERVISIÓN CRISTIANA | 03/02/2025 | 18:13:55 | 20493156862 | 03/02/2025 | 18:19:07 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20263373058 | CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE | 03/02/2025 | 20:24:14 | 20263373058 | 03/02/2025 | 20:50:38 | Enviado | Valido | | |

1.-REVISIÓN Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

1.1. Apertura y Revisión de Ofertas.

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura del archivo que contienen la oferta del postor, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas, señalada en los Términos de Referencia y el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas (página 18 y 19) por A. Documentos para la admisión de la oferta y B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.

1.- **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**, conformado por **INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.** con RUC N.º 20263373058, y **INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.** con RUC N.º 20304582147, realizó la foliación a su oferta.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – El **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.** con RUC N.º 20263373058, y **INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.** con RUC N.º 20304582147, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/_seguido_de_constancia/rnp_constancia/validadocertificadotodos.asp, se obtuvo que los consorciados cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente.

Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. - **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**, presento como parte de su oferta, la vigencia poder de la empresa **INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.** con RUC N.º 20263373058, debidamente representando por su Gerente que responde al nombre de **SRA. ECHANDIA MORENO DANITZA ZULEMA**, con DNI N.º 00128082; y vigencia poder de la empresa **INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.** con RUC N.º 20304582147, debidamente representando por su Gerente que responde al nombre de **SR. ACHANARAY GONZALES, MARIO**, con DNI N.º 01630342, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**, el representante Común, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).

COMITÉ DE SELECCIÓN

Fundamento. – **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE – PROVINCIA DE LORETO – DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CUI 2474925", por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **trescientos sesenta (360) días calendario, divididos de la siguiente manera: 300 días para la supervisión efectiva de la ejecución de la obra y 60 días para la Liquidación de la Obra**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**). **Fundamento.** – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: a) sus integrantes del consorcio son: **INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.** con RUC N.° 20263373058, y **INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.** con RUC N.° 20304582147, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de el Tigre, al Sr. **Manuel Echandía Moreno**, con DNI N.° 09617992, c) fijan como domicilio legal común en **Jr. Junín N°125, Urbanización Cercado, Distrito de San Ramon, Provincia de Chanchamayo; Región Junín**, y d) como obligaciones señalan: **INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.** se obliga al **60%** de participación y explícitamente determina realizar la **supervisión de la Obra, etc.** y **INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.** se obliga al **40%** de participación y explícitamente determina realizar la **supervisión de la Obra, aporte de experiencia del personal clave, etc.**, no cumpliendo lo solicitado y determinado en las **BASES INTEGRADAS**, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

1.22 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:

- El número máximo de consorciados es de DOS (02) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

De la revisión a lo declarado en el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO folio 25 al 27, se aprecia que existe una incongruencia con el nombre de la ENTIDAD contratante, lo cual se detalla.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE
COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 5

10115.4/3-0045

PROMESA DE CONSORCIO
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-MDT-CS-1
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-MDT-CS-1, que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE - PROVINCIA DE LORETO - DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI N° 2474925".

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del Consorcio: **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE**

1. INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A., con RUC N° 20263373058.
2. INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A., con RUC N° 20304582147.

b) Designamos al Ing. Manuel Echandia Moreno, identificado con DNI N° 09617992, como Representante Común del Consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Entidad **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE EL TIGRE**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en el: Jirón Junín N° 125 Urbanización Cercado, Distrito de San Ramón, Provincia de Chanchamayo, Región Junín.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

Obligaciones del Consorcio 1: INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.

Obligaciones Vinculadas al Objeto de la Convocatoria

- Actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación (SUPERVISIÓN DE OBRA, RECEPCIÓN DE LA OBRA, LIQUIDACIÓN DE LA OBRA), que comprende el CONTROL TÉCNICO - ADMINISTRATIVO, CONTROL DE CALIDAD DE OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, CONTROL DE LA SEGURIDAD DE OBRA Y MEDIO AMBIENTE, CONTROL ECONOMICO DE OBRA, así como el cumplimiento de los compromisos contractuales y otras actividades directamente vinculadas que se establecen en los Términos de Referencia para el servicio de supervisión de Obra

60%

Las Bases del procedimiento de selección, establecen las reglas a las cuales los postores deben ceñirse, indicando la documentación e información que deben contener las ofertas de los postores.³

Adicionalmente, es necesario manifestar que el Tribunal de Contrataciones a emitido la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual establece las competencias del Comité de Selección:

(...)

9. El comentado análisis integral debe realizarse, estrictamente, en virtud a la documentación obrante en la propuesta técnica, no pudiendo el Comité Especial considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su sobre técnico, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados. Así, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité Especial la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria.

³ Resolución N° 1258-2016-TCE-SE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE
COMITÉ DE SELECCIÓN

- =====
- 10.** Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al Comité Especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.
- 11.** De lo expuesto, se concluye que el Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.

- 10.** Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al Comité Especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.
- 11.** De lo expuesto, se concluye que el Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.

Asimismo, en el folio 2048 presenta la declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 07), donde el representante común del **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE** declara bajo juramento que el consorcio cuenta con RUC N° 20613730371 y **CONTABILIDAD INDEPENDIENTE**, por lo que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

De la revisión de la información a través de la Consulta RUC se verifico que, existe el RUC señalado por el consorcio (20613730371), el mismo fue inscrito con fecha 30/01/2025 y con inicio de actividades en la misma fecha, y considerando que para la inscripción presencial del RUC por parte de las empresas, se determinó que, estas (consorcio) se debieron contar primero con el contrato de consorcio con firma legalizada notarialmente o autenticada por fedatario de SUNAT; lo cual implica que el postor NO PUDO registrar su consorcio para la obtención del RUC Independiente desde el 30/01/2025. Que, de acuerdo a lo indicado en el Resolución de Superintendencia N.°210-2004/SUNAT en su art. 4 inciso a): **los sujetos que adquieran la condición de contribuyentes y/o responsables de tributos administrados y/o recaudados por la SUNAT se inscribirán siempre que proyecten iniciar sus actividades dentro de los doce (12) meses siguientes a la fecha de su inscripción en el RUC, (...).** como se puede evidenciar y en cumplimiento de la normativa vigente, la actividad del consorcio se debe consignar como iniciada desde el 20/07/2025 y no como lo establece la ficha RUC que es el 30/01/2025, existiendo una contravención directa a la normativa vigente de la SUNAT.

Como se puede evidenciar que existe un incongruencia con la generación del RUC Independiente, entre el inicio de las actividades y la inscripción del consorcio; está incongruencia generada por la vulneración directa de la normativa mencionada líneas arriba, conllevaría a la nulidad del trámite administrativo de la creación del RUC Independiente, lo cual generaría el riesgo de que la entidad contrate con un postor que presenta su **OFERTA SIN IGV** y que a su vez el mismo no goce del mencionado beneficio.

COMITÉ DE SELECCIÓN

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor **CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE** conformado por: **INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.** con RUC N.º 20263373058, y **INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.** con RUC N.º 20304582147, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el haber realizado el trámite del RUC Independiente de forma inadecuada, el que genera el riesgo de que el postor no goce del beneficio del IGV como lo indica en su Anexo n° 07 presentado en su oferta; asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. por todo lo mencionado líneas arriba, **este colegiado ha determinado que no cumple con lo requerido en las bases integradas.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

| NRO | NOMBRE O RAZON SOCIAL | ESTADO |
|-----|---|--------------------|
| 01 | CONSORCIO HOSPITALARIO TIGRE conformado por: INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. con RUC N.º 20263373058, y INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A. con RUC N.º 20304582147. | NO ADMITIDA |

2.- CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA, conformado por **R.G. CONSTRATISTAS S.R.L.** con RUC N.º 20493156862, y **JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ** con RUC N.º 10214221000, realizo la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).
Fundamento. – El **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **R.G. CONSTRATISTAS S.R.L.** con RUC N.º 20493156862, y **JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ** con RUC N.º 10214221000, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras

COMITÉ DE SELECCIÓN

la interacción con el siguiente link: [http://www.rnp.gob.pe/seguido de constancia/mp_constancia/validacertificadotodos.asp](http://www.rnp.gob.pe/seguido_de_constancia/mp_constancia/validacertificadotodos.asp), se obtuvo que los consorciados cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de su oferta, la vigencia poder de la empresa **R.G. CONSTATISTAS S.R.L.** con RUC N.º 20493156862, debidamente representando por su Gerente Administrativo que responde al nombre de **SR. DEL AGUILA LAULATE JOSE**, con DNI N.º 43960343; y copia legible de los documentos nacional de identidad (D.N.I) del **SR. JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ**, con DNI N.º 21422100, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).
Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).
Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE – PROVINCIA DE LORETO – DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2474925**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).
Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el **plazo de trescientos sesenta (360) días calendario, divididos de la siguiente manera: 300 días para la supervisión efectiva de la ejecución de la obra y 60 días para la Liquidación de la Obra**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).
Fundamento. - por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: a) sus integrantes del consorcio son: **R.G. CONSTATISTAS S.R.L.** con RUC N.º 20493156862, y **JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ** con RUC N.º 10214221000, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital el Tigre, al Sr. **Nilton Jesus Montero Vilchez**, con DNI N.º 71125279, c) fijan como domicilio legal común en **Av. Participación B 01 Zona Urbana-Distrito de Belén – Provincia de Maynas – Región Loreto** y d) como obligaciones señalan: **R.G. CONSTATISTAS S.R.L.** se obliga al 60% de participación y explícitamente determina realizar la **supervisión de la Obra, etc.** y **JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ** se obliga al 40% de participación y explícitamente determina realizar la **supervisión de la Obra, etc.**, cumpliendo lo solicitado y determinado en las **BASES INTEGRADAS**, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

COMITÉ DE SELECCIÓN

1.22 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:

- El número máximo de consorciados es de DOS (02) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

| NRO | NOMBRE O RAZON SOCIAL | ESTADO |
|-----|---|-----------------|
| 02 | CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA , presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: R.G. CONSTRATISTAS S.R.L. con RUC N.º 20493156862, y JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ con RUC N.º 10214221000. | ADMITIDA |

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas del único postor admitido y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

| OFERTA | REQUISITOS DE CALIFICACION | |
|---|---|-----------|
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | RESULTADO |
| CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA , presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: R.G. CONSTRATISTAS S.R.L. con RUC N.º 20493156862, y JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ con RUC N.º 10214221000. | CUMPLE | CALIFICA |

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

FUNDAMENTO

- **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **R.G. CONSTRATISTAS S.R.L.** con RUC N.º 20493156862, y **JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ** con RUC N.º 10214221000.
Acredita experiencia de S/ 2'034,670.19

Determinada la admisibilidad y calificación de la propuesta, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

| OFERTA | FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
|--|--|--------------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGÍA PROPUESTA | OTROS FACTORES DE EVALUACION | PUNTAJE TECNICO TOTAL |
| CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA , presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando | 50.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad | 25.00 EL POSTOR, SI desarrolla la | 5.00 | 80.00 |

COMITÉ DE SELECCIÓN

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| entre sus integrantes a: R.G. CONSTRATISTAS S.R.L. con RUC N.º 20493156862, y JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ con RUC N.º 10214221000. | | metodología que sustente la oferta. | EL POSTOR, Acredita: - Sostenibilidad Ambiental y Social y Integridad en la Contratación Pública. | |
|--|--|--|--|--|

CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**Evaluación de la Oferta:**

Experiencia del Postor en la Especialidad 50 Puntos
Acredita experiencia de S/ 2'034,670.19

Metodología de la Propuesta 25 puntos
La Metodología Cumple con el contenido mínimo establecido en las bases integradas

Otros Factores de Evaluación 5.0 puntos
Sostenibilidad Ambiental y Social
Integridad en la Contratación Pública

La oferta técnica del postor obtiene 80 PUNTOS, por lo que alcanza al puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es CALIFICADA.


Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83º del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 11:50 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. MILCIADES AURELIO AZANERO MURILLO
PRESIDENTE TITULAR


Sr. MAYKE NORIEGA CHUMBE
1ER MIEMBRO TITULAR


Sr. JULIO CESAR RIVERA VASQUEZ
2DO MIEMBRO TITULAR

=====

**ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N ° 001-2024-CS-MDT (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE – PROVINCIA DE LORETO – DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2474925

VALOR REFERENCIAL: S/. 3'158,702.35 (TRES MILLONES CIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS DOS CON 35/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Iquitos, a los 17 días del mes de febrero de 2025, en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de El Tigre – sede de coordinación, sito en Calle San Martin N° 132 134 – Iquitos – Maynas – Loreto, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de **CONCURSO PUBLICO N°001-2024-CS-MDT**, referido a la Contratación para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD 12 DE OCTUBRE, LOCALIDAD 12 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE TIGRE – PROVINCIA DE LORETO – DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2474925**, designados mediante Resolución Administrativa N.º 070-

COMITÉ DE SELECCIÓN

2024-GAF-MDT, de fecha 20 de diciembre de 2024, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Supervisión de Obra.

EVALUACIÓN ECONOMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE y la orden de prelación de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | MONTO DE LA OFERTA S/ | PUNTAJE |
|----|--|------------------------|---------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: R.G. CONSTRATISTAS S.R.L. con RUC N.º 20493156862, y JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ con RUC N.º 10214221000 | 2'676,866.40 (Sin IGV) | 100.00 |

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83º del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80 / c2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c1 + c2 = 1.00$$

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | EVALUACION TECNICA | COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA (A) | EVALUACION ECONOMICA | COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA (B) | PUNTAJE TOTAL (A+B) | BONIFICACION DEL 10% | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION | ORDEN DE PRELACION |
|----|----------------------------------|--------------------|---|----------------------|---|---------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA | 80.00 | 80.00 | 100 | 20 | 100.00 | - | 100.00 | PRIMERO |

ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, a **CONSORCIO SUPERVISION CRISTRIANA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **R.G. CONSTRATISTAS S.R.L.** con **RUC N.º 20493156862**, y **JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ** con **RUC N.º 10214221000**, por el importe de **S/ 2'676,866.40 (DOS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS**

COMITÉ DE SELECCIÓN


=====

SESENTA Y SEIS CON 40/100 SOLES), el mismo que está exonerado del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.


ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 13:00 horas del mismo día en el distrito de Iquitos – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. MILCIADES AURELIO AZANERO MURILLO
PRESIDENTE TITULAR


Sr. MAYKE NORIEGA CHUMBE
1ER MIEMBRO TITULAR


Sr. JULIO CÉSAR RIVERA VASQUEZ
2DO MIEMBRO TITULAR