

PRONUNCIAMIENTO N° 739-2024/OSCE-DGR

Entidad : Seguro Social de Salud.

Referencia : Licitación Pública N° 50-2024-ESSALUD/CEABE-1-1, convocada para la “Contratación para el suministro de dispositivos médicos para los establecimientos de salud de ESSALUD, por un periodo de doce (12) meses, material médico -05 ítems”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 22¹ de octubre de 2024 y subsanado el 4² y 5³ de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **PLATINUM CORP S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 6⁴ de noviembre, 17⁵ y 27⁶ de diciembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8 referida a la “**Carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento**”.

¹ Expediente N° 2024-0144012.

² Expediente N° 2024-0168124.

³ Expediente N° 2024-0168585.

⁴ Expediente N° 2024-0152278.

⁵ Expediente N° 2024-0173887.

⁶ Expediente N° 2024-0177844.

- **Cuestionamiento N° 2** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9, referida al **“Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura”**.
- **Cuestionamiento N° 3** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11, referida a la **“Penalidad por mora”**.
- **Cuestionamiento N° 4** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 19, N° 20 y N° 21 referidas a los **“Documentos para la admisión de la oferta”**.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1: **Respecto a la “Carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento”.**

El participante **PLATINUM CORP S.R.L** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 8 señalando que no cuenta con la debida motivación, ni justifica la respuesta y, además, no es precisa respecto al punto concreto que se ha consultado, siendo que la consulta del participante es clara e indica que se precise que la carta de compromiso de canje únicamente será exigible en los casos en que el contratista tenga la intención de realizar el internamiento de bienes que no cumplan con la vigencia mínima del bien exigida en las bases (18 meses); sin embargo, el comité de selección no ha brindado una respuesta a ello. Por lo que solicitó que se eleve el caso para el pronunciamiento correspondiente.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“8. VIGENCIA MÍNIMA DEL DISPOSITIVO MÉDICO

8.1. La vigencia mínima del Dispositivo Médico deberá ser igual o mayor a dieciocho (18) meses al momento de su(s) fecha(s) de entrega en los almacenes de la Entidad adquiriente; no obstante, en caso de suministros periódicos de un mismo lote éste podrá ser aceptado hasta

una vigencia mínima de quince (15) meses para las entregas sucesivas, siempre y cuando la primera entrega haya sido de 18 meses.

8.2. Para aquellos bienes que la Ficha Técnica considere la "Vigencia Mínima de Entrega" diferente a lo indicado en el párrafo anterior, prevalecerá lo señalado en la respectiva Ficha Técnica.

8.3. En los casos de dispositivos médicos que no presenten fecha de expiración, éstos deben tener una fecha de fabricación no mayor a dos (02) años contados desde la fecha de recepción por parte de EsSalud.

(...)

10. DE LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD

(...)

Para llevar a cabo la recepción y la conformidad de la entrega de un (los) producto(s), el contratista deberá entregar en cada punto de destino los siguientes documentos:

(...)

Copia de la Carta de Compromiso de canje y/o reposición por vencimiento (ANEXO - G), cada vez que se efectúe la entrega en los puntos de entrega definidos por la entidad (Almacenes), según lo señalado en el numeral 8.

(...).

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 8, el participante **MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC**, observó que la Entidad exige la presentación de la carta de compromiso de canje de acuerdo a lo señalado en el numeral 8 del requerimiento; sin embargo, en dicho numeral no se menciona ningún supuesto para el cual aplique la presentación de la mencionada carta, por lo que existe un vacío en la condición que se debe cumplir para que sea exigible dicha carta y el postor tendría que siempre presentarla, la cual facultaría a la Entidad a solicitar un canje por vencimiento del producto, aun cuando se haya internado un producto que cumple la vigencia mínima exigida en las Bases (18 meses). Por lo que solicitó especificar que la carta de compromiso de canje únicamente será exigible en los casos de que el contratista tenga la intención de realizar el internamiento de bienes que no cumplen con la vigencia mínima del bien exigida en las bases (18 meses).

Ante lo cual, el comité de selección precisó que el numeral 8 indica que la vigencia mínima del dispositivo médico deberá ser igual o mayor a dieciocho meses al momento de su(s) fecha(s) de entrega en los almacenes de la Entidad adquirente; no obstante, en caso de suministros periódicos de un mismo lote éste podrá ser aceptado hasta una vigencia mínima de quince (15) meses para las entregas sucesivas, siempre y cuando la primera entrega haya sido de 18 meses.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el Memorando N° 002756-GECBE-CEABE-ESSALUD-2024⁷, indicó lo siguiente:

“(...)

Al respecto se aclara la consulta al participante, precisando que la carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento (ANEXO-G), será entregada únicamente en el caso de suministros periódicos de un mismo lote, éste podrá ser aceptado hasta una vigencia mínima de quince (15 meses) para las entregas sucesivas, siempre y cuando la primera entrega haya sido de 18 meses.

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0177844.

Sin perjuicio de lo antes mencionado, se entiende que, para lotes diferentes con vigencia mayores o iguales a 18 meses, no será necesaria la presentación de la carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento (ANEXO-G)."

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe técnicos, se ratificó en lo absuelto, acotando que la carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento será entregada únicamente en el caso de suministros periódicos de un mismo lote y este podrá ser aceptado hasta una vigencia mínima de quince (15 meses) para las entregas sucesivas, siempre y cuando la primera entrega haya sido de 18 meses.

Asimismo, precisó que para los lotes con vigencia mayores o iguales a 18 meses, no será necesaria la presentación de la carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento (ANEXO-G).

En concordancia con lo expuesto, cabe indicar que en el numeral 3.2 y 3.3 del "Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias", la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a observar falta de motivación de la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis; y en tanto la Entidad, a través de su Informe Técnico ha brindado mayores alcances para la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis, así como precisó que para lotes diferentes con vigencia mayores o iguales a 18 meses, no será necesaria la presentación de la carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

10. DE LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD

(...)

Para llevar a cabo la recepción y la conformidad de la entrega de un (los) producto(s), el contratista deberá entregar en cada punto de destino los siguientes documentos:

(...)

Copia de la Carta de Compromiso de canje y/o reposición por vencimiento (ANEXO - G), cada vez que se efectúe la entrega en los puntos de entrega definidos por la

entidad (Almacenes), según lo señalado en el numeral 8.

Se entiende que, para lotes diferentes con vigencia mayores o iguales a 18 meses, no será necesaria la presentación de la carta de compromiso de canje y/o reposición por vencimiento (ANEXO-G) (...).

- Se **deberá tener en cuenta**⁸ lo señalado por la Entidad en el Memorando N° 002756-GECBE-CEABE-ESSALUD-2024, como absolución de la consulta y/u observación N° 8.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura”

El participante **PLATINUM CORP S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9, precisando que la absolución no cuenta con la debida motivación, al no ser una respuesta expresa ni estar directamente relacionada con lo consultado, siendo que en su propia respuesta, la Entidad indica que en el numeral 6.2.4.2, el área de recepción efectúa la revisión de los documentos presentados por el proveedor y se verifican los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios; sin embargo, el comité de selección no ha precisado que, varios de estos ítems, no son dispositivos médicos, e incluso no requieren registro sanitario para su comercialización, por lo que no requieren Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura.

Asimismo, indicó que en la respuesta se señala que el "Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura y de las Buenas Prácticas de Almacenamiento es necesario para poder tener una mejor trazabilidad documentaria en cumplimiento de las Buenas Prácticas de Almacenamiento". Lo cual es incierto y contradictorio, puesto que la consulta no se refiere a las Buenas Prácticas de Almacenamiento, sino a las Buenas Prácticas de Manufactura, siendo que la respuesta es errónea, carece de sustento y, además, no responde a la consulta específica.

Pronunciamiento

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

De la revisión del numeral 10 “De la recepción y conformidad” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“10. DE LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD

(...)

Para llevar a cabo la recepción y la conformidad de la entrega de un (los) producto(s), el contratista deberá entregar en cada punto de destino los siguientes documentos:

(...)

*Copia de los certificados de **BPM**, BPA vigentes al momento de la entrega, y sus actualizaciones, de haber (cuando corresponda).*

(...).”

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 9, el participante **MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC**, observó que para aquellos productos que no requieren registro sanitario para ser fabricados, importados y comercializados en el Perú no existe exigencia legal para que cuenten con el certificado de buenas prácticas de manufactura, siendo dicha exigencia resulta innecesaria y absurdamente burocrática. Por lo que solicito se suprima la exigencia del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura del numeral 10 de las Especificaciones Técnicas, ya que debe ser coherente con lo solicitado en los documentos de admisión.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que, en cumplimiento de lo establecido en la Resolución Ministerial N° 132-2015/MINSA "Documento técnico: Manual de buenas prácticas de almacenamiento de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios en laboratorios, droguerías, almacenes especializados y almacenes aduaneros", el área de recepción efectúa la revisión de los documentos presentados por el proveedor y verifica los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios. Asimismo, indicó que se debe registrar, como mínimo, cierta documentación. Por lo tanto, el área usuaria determinó que es importante la presentación de documentación adicional, que está permitida por la Resolución Ministerial citada anteriormente, como la copia del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura y de las Buenas Prácticas de Almacenamiento, con el fin de tener una mejor trazabilidad documental en cumplimiento de las buenas prácticas de almacenamiento.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el Informe N° 000881-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD⁹, ha dispuesto rectificar su absolución, precisando que se acoge la observación y se suprime la copia del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura del numeral 10 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la presente convocatoria.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima el Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura del numeral 10, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico decidió aceptar lo solicitado; este Organismo Técnico

⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0173887.

Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo tanto, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 10 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme lo siguiente:

10. DE LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD

(...)

Para llevar a cabo la recepción y la conformidad de la entrega de un (los) producto(s), el contratista deberá entregar en cada punto de destino los siguientes documentos:

(...)

Copia de los certificados de ~~BPM~~, BPA vigentes al momento de la entrega, y sus actualizaciones, de haber (cuando corresponda).

(...).

- Se **dejará sin efecto**¹⁰ la absolución de la consulta y/u observación N° 9.
- Se **deberá tomar en cuenta**¹¹ como absolución de la consulta y/u observación N° 9, lo precisado por Entidad en su Informe N° 000881-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N°3

Respecto a la “Penalidad por mora”

El participante **PLATINUM CORP S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11, indicando que el comité de selección no dio respuesta ni realizó la precisión en las bases integradas, siendo que en los diversos pronunciamientos y opiniones del OSCE, incluso sobre la propia entidad convocante, en el caso de prestaciones individuales y de ejecución periódica, como en el presente caso, las penalidades, de modo razonable, no se aplican sobre el total del contrato ni tampoco sobre el bloque de órdenes. La penalidad sólo se determinará por cada orden de compra (monto y plazo de cada orden de compra) y, bajo ningún supuesto, por la totalidad de órdenes de compra que deben ser entregadas en el mes. Resulta ilógico, ilegal e irrazonable aplicar penalidades sobre órdenes de compra que sí son atendidas dentro del plazo. Por lo que solicitó precisar que la penalidad sólo se determinará por

¹⁰ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹¹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

cada orden de compra (monto y plazo de cada orden de compra) y, bajo ningún supuesto, por la totalidad de órdenes de compra que deben ser entregadas en el mes.

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 11, el participante **MULTIMEDICAL SUPPLIES SAC** solicitó establecer que la penalidad a aplicarse estará en función de cada prestación individual, es decir, la penalidad sólo se determinará por cada orden de compra y bajo ningún supuesto por la totalidad de órdenes de compra que deben ser entregadas en el mes; ante lo cual, el comité de selección, no acogió lo solicitado por el participante, precisando que en el numeral 3.6 se describe las penalidades.

De ello, se aprecia que el colegiado no habría brindado la totalidad de los alcances solicitados mediante la absolución de la consulta u observación en cuestión, toda vez que no habría sido totalmente claro en su respuesta a la solicitud de aceptar que la penalidad sólo se determinará por cada orden de compra y bajo ningún supuesto por la totalidad de órdenes de compra que deben ser entregadas en el mes.

Al respecto cabe indicar que el artículo 162 del Reglamento, precisa entre otros extremos que, en caso de retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso, siendo que tanto el monto como el plazo se refieren, según corresponda, al monto vigente del contrato o ítem que debió ejecutarse o, en caso que estos involucren obligaciones de ejecución periódica o entregas parciales, a la prestación individual que fuera materia de retraso.

En relación a ello, cabe precisar que mediante la Opinión N° 36-2020/DTN, se indicó lo siguiente:

“En un contrato de ejecución periódica, constituye una prestación individual aquella que posee una orden de compra individual, y además que es perfectamente identificable y distinguible de otras prestaciones. ¿Es esto correcto?”

Como se anotó al absolver la consulta anterior, en los contratos de ejecución periódica, con sus correspondientes prestaciones parciales aquellas susceptibles de ser penalizadas.

Es decir, en caso de que se configure un retraso injustificado serán estas prestaciones parciales las “prestaciones individuales” que deben ser consideradas para realizar el cálculo del monto de la penalidad por mora.

Asimismo, es pertinente reiterar que las “prestaciones parciales” están referidas a las diversas prestaciones que los contratistas deberán realizar durante un contrato de ejecución periódica, debiendo precisarse que en este tipo de contratos el contratista deberá efectuar las mismas prestaciones repetidamente en el tiempo, mientras la obligación se encuentre vigente.

“Cuando se ha determinado una prestación individual materia de retraso en su ejecución, el cálculo de la penalidad sólo estará en función de la misma, y no de otras prestaciones” (sic.).

Como se anotó, los valores “monto” y “plazo” que deben emplearse en la fórmula que permite calcular el monto de la penalidad diaria dependerán de la naturaleza del contrato que se

encuentre en ejecución.

Si el contrato es uno de ejecución única deberá aplicarse el monto y plazo totales del contrato vigente a ejecutarse; si, en cambio, se trata de un contrato de ejecución periódica o de uno que, siendo de ejecución única, hubiese contemplado entregas parciales, el cálculo de la penalidad diaria de una prestación individual incumplida se debe realizar tomando en consideración únicamente el plazo y el monto de la prestación individual materia de retraso.

*En este extremo, es pertinente reiterar que, a fin de que sea posible aplicar la penalidad por mora a las “prestaciones individuales” materia de retraso, el **“monto” y el “plazo” de las prestaciones parciales del contrato de ejecución periódica o, de ser el caso, de las entregas parciales del contrato de ejecución única, deberán estar contemplados en el contrato.**” (El subrayado y resaltado es agregado)*

De lo expuesto, se menciona que, en los contratos de ejecución periódica, las prestaciones parciales se refieren a las diferentes tareas o servicios que los contratistas deben realizar de manera repetitiva a lo largo del tiempo mientras dure la obligación contractual. Estas prestaciones parciales pueden ser objeto de penalización en caso de retrasos injustificados. Por lo tanto, al calcular la penalidad por mora, se considerarán las prestaciones individuales o parciales que se hayan incumplido.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad, conocedora de su necesidad, mediante el Informe N° 000881-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD¹², aclaró que las penalidades serán emitidas por cada orden de compra. La penalidad se determinará únicamente por cada orden de compra (considerando el monto y el plazo de cada una) y, bajo ningún supuesto, por la totalidad de las órdenes de compra que deben ser entregadas en el mes, todo ello en base a la Opinión N° 052-2022/DTN.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar que se precise que la penalidad sólo se determinará por cada orden de compra y, bajo ningún supuesto, por la totalidad de las órdenes de compra que deben ser entregadas en el mes, y toda vez que, mediante informe técnico, la Entidad aceptó lo solicitado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo tanto, con ocasión de la integración de las bases definitivas, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto**¹³ la absolución de la consulta y/u observación N° 11.
- Se **deberá tomar en cuenta**¹⁴ como absolución de la consulta y/u observación N° 11, lo precisado por Entidad en su Informe N° 000881-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD.

¹² Remitido mediante el Expediente N°2024-0173887.

¹³ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a los “Documentos para la admisión de la oferta”

El participante **PLATINUM CORP S.R.L.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 19, N° 20 y N° 21 señalando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 19:** Se señaló que, de acuerdo con las condiciones del mercado, la información técnica que respalda el cumplimiento de las especificaciones no se encuentra únicamente en catálogos, manuales o folletería, sino también en los documentos denominados "cartas" emitidas por el fabricante. Asimismo, se utilizan los documentos del propietario de la marca del bien ofertado y del distribuidor internacional autorizado para la autorización de comercialización, dado que no existe impedimento legal que prohíba la presentación de estos. No es posible limitar la denominación del documento. Por lo tanto, solicitó que se emita el pronunciamiento respectivo, ya que no hay sustento legal para rechazar las cartas emitidas por el propietario de la marca del bien ofertado o por el distribuidor internacional autorizado por el fabricante.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 20:** Se observó que no existe impedimento legal para aceptar la acreditación de especificaciones mediante una carta del fabricante; sin embargo, la respuesta del comité de selección no aborda lo solicitado, ya que remite a revisar el numeral 4.4 de las bases, donde no se señala de manera expresa la aceptación de la carta del fabricante. Además, indicó que está prohibido absolver sin ofrecer una respuesta precisa, o que las respuestas se limiten a expresiones como "remítase a las bases", "cumplir con las bases" o "revisar el numeral 4.4", tal como se ha indicado en este caso.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 21:** Se señaló que existe un error en la absolución, al exigir que, para el ítem indicador del proceso tipo I de esterilización a vapor, se deba acreditar en la oferta el rotulado del bien ofertado. Dicha condición solo es exigible a quien obtenga la buena pro y suscriba el contrato, y por ende tenga los bienes en almacén y/o haya realizado la importación para la entrega de los mismos.

Asimismo, se precisó que se estaría afectando la libertad de concurrencia y competencia, así como el trato igualitario, ya que dicha condición solo beneficiaría a quienes ya tengan los bienes para la entrega inmediata. Esto se

debe a que el rotulado que el postor debe acreditar debe contener el nombre del producto, el país de fabricación, la fecha de vencimiento, las condiciones de conservación, el nombre y domicilio legal en Perú, y el registro único de contribuyentes. No se puede exigir que los postores cuenten ya con los bienes cuyo rotulado contenga el nombre y domicilio legal en Perú e incluso el RUC, ya que el rotulado no sería una especificación, sino una condición que no puede ser exigida en la oferta. Por lo tanto, se solicitó revisar y corregir la absolución de la consulta y/u observación N° 21.

Pronunciamiento

De la revisión conjunta del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II y de numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e) Conforme a lo señalado en el numeral 4. De los Requerimientos Técnicos Mínimos; el postor debe presentar de manera obligatoria los siguientes documentos:

(...)

4.4 Manual de Instrucciones de Uso o Inserto o Catálogo o Folletería o Ficha técnica del fabricante.

4.5 Rotulado de los envases mediano e inmediato.

(...)

4. DOCUMENTOS TECNICOS

Documentos de presentación obligatoria

(...)

4.4 Manual de Instrucción de Uso o Inserto o Catálogo o Folletería o Ficha Técnica del fabricante

Estos documentos deberán estar en conforme a lo emitido por el fabricante y deberá ajustarse a las exigencias propuestas en la ficha técnica

Para los numerales 4.3 y 4.4 aplica lo siguiente:

En caso que un documento técnico sea emitido en idioma distinto al español, se deberá presentar la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y modificatorias vigentes. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

4.5 Rotulado de los envases mediano e inmediato

Debe encontrarse conforme a lo previsto por el fabricante. La información contenida en los rótulos deberá ser trazable con los documentos presentados en su oferta (declaración de fabricante, inserto, manuales, catálogos u otro documentos que corresponda)

(...).”

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 19, N° 20 y N° 21, el participante **PLATINUM CORP S.R.L.**, observó respectivamente lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 19**, respecto al manual de instrucciones de uso o inserto o catálogo o folletería o ficha técnica del fabricante, se consultó si también se aceptarán los documentos del distribuidor internacional autorizado por el fabricante o por el dueño de la marca, para la

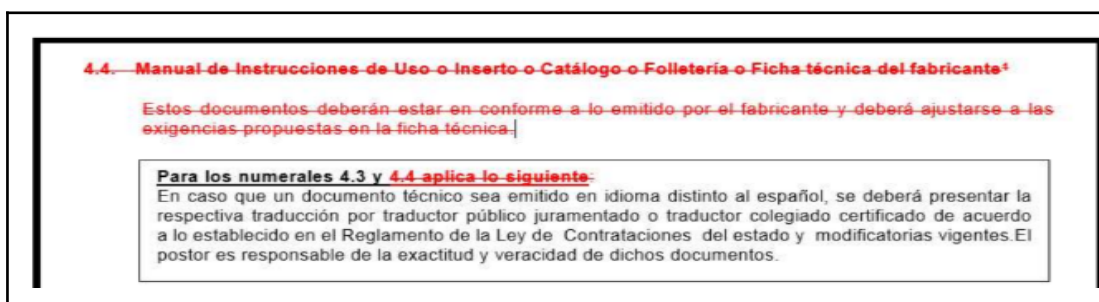
acreditación de especificaciones; ante lo cual, el comité de selección precisó que en el numeral 4.4 se indica que los documentos deberán estar en conforme a lo emitido por el fabricante y deberá ajustarse a las exigencias propuestas en la ficha técnica.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 20**, respecto al manual de instrucciones de uso o inserto o catálogo o folletería o ficha técnica del fabricante, se consultó si también se aceptará la carta de fabricante para la acreditación de las especificaciones; ante lo cual, el comité de selección precisó que en el numeral 4.4 se indica que los documentos deberán estar en conforme a lo emitido por el fabricante y deberá ajustarse a las exigencias propuestas en la ficha técnica.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 21**, se solicitó precisar en el literal e) y el numeral 4.4 cuáles son las especificaciones del ítem N°4 que se deben acreditar en la oferta, debido a que las bases estándar iniciar que se debe precisar cuáles serán las especificaciones que se van acreditar en la oferta.

Asimismo, respecto a las mangas tyvek del ítem N° 2 solicito que se precise que las característica a acreditar en la oferta serán las siguientes: indicación de uso, componentes y materiales del dispositivo, esquema, material características, condición biológica, dimensiones, de la presentación, características del envase, envase mediato, siendo que lo referido al logotipo, embalaje, rotulado, requisitos técnicos, control de calidad, que al ser condiciones a futuro serán acreditadas con la presentación del Anexo N° 3.

Ante lo cual, el comité de selección, no acogió lo solicitado por el participante, precisando que el postor deberá acreditar las siguientes especificaciones de la ficha técnica: material, características, condición biológica, dimensiones, de la presentación, característica del envase, envase mediato, rotulado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el Informe N° 000867-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD¹⁵, ha dispuesto rectificar su absolución, precisando que se acoge la observación y se actualizan los requerimientos técnicos mínimos y condiciones generales de la siguiente manera:

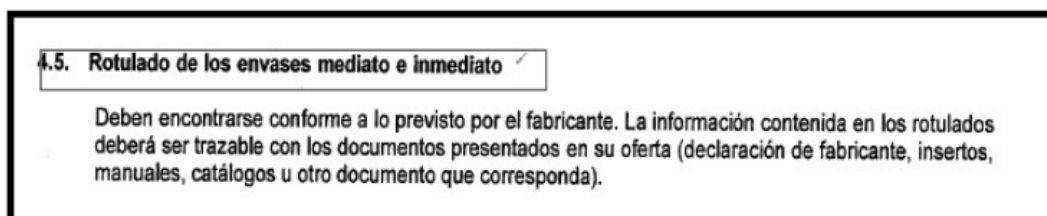


¹⁵ Remitido mediante el Expediente N°2024-0173887.

Asimismo, mediante el Informe N° 000881-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD¹⁶, la Entidad precisó lo siguiente:

“Respecto a la consulta y/u observación N° 21

Dentro de los documentos técnicos de presentación obligatoria se encuentran los rotulados, según lo precisa el numeral 4.5.



Asimismo, en la página 76 y 77 de la ficha técnica del bien precisa la información que debe contener el rotulado del bien.

(...)

En ese sentido, se aclara que lo solicitado es el arte del rotulado con el cual ingresará el bien, para ellos debe contener la información requerida en el numeral 11 de la ficha técnica, sin embargo, hay información como la fecha de vencimiento, nombre y domicilio legal en el Perú del fabricante o importador o envasador o distribuidor responsable, según corresponda, número de Registro Único del Contribuyente no será necesario precisarlo para la presentación de oferta. ”(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que i) se acepten las cartas emitidas por el dueño de la marca del bien ofertado o por el distribuidor internacional autorizado por el fabricante, ii) se acepten cartas del fabricante y iii) se corrija la absolución de la consulta y/u observación N° 21, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico decidió suprimir el manual de instrucciones de uso o inserto o catálogo o folletería o ficha técnica del fabricante como documento para la admisión de ofertas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando lo señalado en el Informe N° 000867-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD e Informe N° 000881-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme lo siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e) Conforme a lo señalado en el numeral 4. De los Requerimientos Técnicos Mínimos; el postor debe presentar de manera obligatoria los siguientes documentos:

¹⁶ Remitido mediante el Expediente N°2024-0173887.

(...)

~~4.4 Manual de Instrucciones de Uso o Inserto o Catálogo o Folletería o Ficha técnica del fabricante.~~

(...)

- Se **adecuará** el acápite 4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme lo siguiente:

4. DOCUMENTOS TECNICOS

Documentos de presentación obligatoria

(...)

~~4.4 Manual de Instrucción de Uso o Inserto o Catálogo o Folletería o Ficha Técnica del fabricante~~

~~Estos documentos deberán estar en conforme a lo emitido por el fabricante y deberá ajustarse a las exigencias propuestas en la ficha técnica~~

Para los numerales 4.3 y ~~4.4~~ aplica lo siguiente

En caso que un documento técnico sea emitido en idioma distinto al español, se deberá presentar la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y modificatorias vigentes. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos (...).

4.5 Rotulado de los envases mediato e inmediato

Debe encontrarse conforme a lo previsto por el fabricante. ~~La información contenida en los rótulos deberá ser trazable con los documentos presentados en su oferta (declaración de fabricante, inserto, manuales, catálogos u otro documentos que corresponda)~~

Asimismo, en la página 76 y 77 de la ficha técnica del bien precisa la información que debe contener el rotulado del bien.

Se aclara que lo solicitado es el arte del rotulado con el cual ingresará el bien, para ellos debe contener la información requerida en el numeral 11 de la ficha técnica, sin embargo, hay información como la fecha de vencimiento, nombre y domicilio legal en el Perú del fabricante o importador o envasador o distribuidor responsable, según corresponda, número de Registro Único del Contribuyente no será necesario precisarlo para la presentación de oferta

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

Manual de Instrucción de Uso o Inserto o Catálogo o Folletería o Ficha Técnica del fabricante

Estos documentos deberán estar en conforme a lo emitido por el fabricante y deberá ajustarse a las exigencias propuestas en la ficha técnica

- Se **dejará sin efecto**¹⁷ la absolución de las consultas y/u observaciones N° 19, N° 20 y N° 21.
- Se **deberá tomar en cuenta**¹⁸ como absolución de las consultas y/u observaciones N°19, N° 20 y N° 21, lo precisado por Entidad en su Informe N° 000867-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD.
- Se dejará **sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto al costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco soles con 00/100) en el Módulo de Atención al proveedor sito en Jr. Domingo Cueto N° 120, Jesús María.”

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, señala que, la Entidad deberá consignar el costo de reproducción, así como la forma y lugar para realizar el pago y recabar las Bases; no obstante, la Entidad no habría precisado el lugar donde se recabaría las Bases.

¹⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Sobre el particular, mediante la Nota N° 004-2024-CS/LP-50-2024-ESSALUD/CEABE-1¹⁹, la Entidad, precisó lo siguiente:

“Conforme se puede apreciar, se ha consignado el lugar para recabar bases, la cual señala que es en el Módulo de Atención al proveedor sito: en Jr. Domingo Cueto N° 120, Jesús María.”

En este sentido, en atención a la información remitida por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá una disposición al respecto: -

- Se **adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco soles con 00/100) en el Módulo de Atención al proveedor; asimismo recabaran las bases en el módulo de atención al proveedor sito en Jr. Domingo Cueto N° 120, Jesús María.

- Se **dejará sin efecto todo extremo** del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

3.2 Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del acápite 4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e) Conforme a lo señalado en el numeral 4. De los Requerimientos Técnicos Mínimos; el postor debe presentar de manera obligatoria los siguientes documentos:

4.5 Rotulado de los envases mediano e inmediato.

*4.6 **Declaración Jurada de Producto Ofertado (Anexo C)***

(...)

4. DOCUMENTOS TECNICOS

Documentos de presentación obligatoria

(...)

4.6 Declaración Jurada de Producto Ofertado (Anexo -C)

(Este documento será presentado para la admisión de la oferta)

(...).” (El subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, cabe señalar que en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria se ha establecido que no se debe requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N° 024-0152278.

Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Por lo que, la Entidad no debería requerir la citada declaración jurada para la admisión de ofertas, pues su alcance ya estaría comprendido dentro de la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el acápite 4 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme el siguiente detalle:

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
(...)
e) Conforme a lo señalado en el numeral 4. De los Requerimientos Técnicos Mínimos; el postor debe presentar de manera obligatoria los siguientes documentos:

4.5 Rotulado de los envases mediano e inmediato.

~~4.6 Declaración Jurada de Producto Ofertado (Anexo C)~~
(...)
4. DOCUMENTOS TECNICOS
Documentos de presentación obligatoria
(...)
~~4.6 Declaración Jurada de Producto Ofertado (Anexo C)~~
~~(Este documento será presentado para la admisión de la oferta)~~
(...).

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

Declaración Jurada de Producto Ofertado (Anexo C)

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Respecto al orden de los ítems

De la revisión de la ficha de selección del SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

Lista de ítems del Procedimiento de Selección					
Estado de ítems					
1 - TUBO DE JEBE ANODEX 1/4 X 3/32	4222201000312405	Cantidad	700200 - Unidad	Estado	Convocado
Código CUBSO	NO	Valor Estimado Total/ Valor Referencial Total	---		
Reserva para MYPE	NO				
Paquete	NO				
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
2 - INDICADOR DE PROCESO - TIPO I DE ESTERILIZACIÓN A VAPOR	4228180700055358	Cantidad	1948100 - Unidad	Estado	Convocado
Código CUBSO	NO	Valor Estimado Total/ Valor Referencial Total	---		
Reserva para MYPE	NO				
Paquete	NO				
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
3 - PAPEL CREPADO 75 CM X 75 CM	4228190200048254	Cantidad	1296000 - Unidad	Estado	Convocado
Código CUBSO	NO	Valor Estimado Total/ Valor Referencial Total	---		
Reserva para MYPE	NO				
Paquete	NO				
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
4 - PANTALON DESCARTABLE TALLA XL	4213161400044569	Cantidad	117605 - Unidad	Estado	Convocado
Código CUBSO	NO	Valor Estimado Total/ Valor Referencial Total	---		
Reserva para MYPE	NO				
Paquete	NO				
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
5 - MANGA DE PAPEL PLASTIFICADO PARA ESTERILIZACIÓN 50 CM	4228191600049255	Cantidad	258 - Unidad	Estado	Convocado
Código CUBSO	NO	Valor Estimado Total/ Valor Referencial Total	---		
Reserva para MYPE	NO				
Paquete	NO				
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado

5 registros encontrados, mostrando 5 registros(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Ahora bien, de la revisión de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la **"CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS MÉDICOS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE ESSALUD, POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES, MATERIAL MÉDICO – 05 ÍTEMS"**

ÍTEM	CÓDIGO SAP	DESCRIPCIÓN	UM	CANTIDAD REQUERIDA
1	20101334	MANGA DE PAPEL PLASTIFICADO PARA ESTERILIZACIÓN 50 CM	ROL	258
2	20101408	PANTALON DESCARTABLE TALLA XL	UN	117,605
3	20102813	PAPEL CREPADO 75 CM X 75 CM	HJ	1,296,000
4	20102918	INDICADOR DE PROCESO – TIPO I DE ESTERILIZACIÓN A VAPOR	M	1,948,100
5	20203901	TUBO DE JEBE ANODEX ¼ X 3/32	M	700,200

En relación a ello, el participante **PLATINUM CORP S.R.L**, señaló lo siguiente:

"DISCORDANCIA ENTRE LOS ÍTEMS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS Y EN LOS ÍTEMS DE LA PÁGINA DEL SEACE

Considerando que también es posible elevar la integración de bases, indicamos que se debe verificar que los Ítems en el orden de aparición indicados en las Bases Integradas tienen un orden distinto que los ítems indicados en la página del SEACE, lo cual de modo evidente va a generar ambigüedad. O que se precise entonces ¿cuál orden de ítems va a prevalecer? si el orden de aparición de los Ítems de las Bases o el Orden de aparición de los ítems en la página del Seace.

A modo de ejemplo en Bases Integradas el ÍTEM 4 corresponde a INDICADOR DE PROCESO ¿ TIPO I DE ESTERILIZACIÓN A VAPOR."

De lo expuesto, se aprecia que el orden de los ítems consignados en las Bases, no es congruente con el orden establecido en la ficha de selección del presente procedimiento de selección.

En atención a ello, mediante la Nota N° 008-2024-CS/LP-50-2024-ESSALUD/CEABE-1²⁰, la Entidad indicó lo siguiente:

“2. Respecto al orden de los ítems

Al presente se precisa que el orden correcto debería ser, de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM	CÓDIGO SAP	DESCRIPCIÓN	UM	CANTIDAD REQUERIDA
1	20101334	MANGA DE PAPEL PLASTIFICADO PARA ESTERILIZACIÓN 50 CM	ROL	258
2	20101408	PANTALON DESCARTABLE TALLA XL	UN	117,605
3	20102813	PAPEL CREPADO 75 CM X 75 CM	HJ	1,296,000
4	20102918	INDICADOR DE PROCESO – TIPO I DE ESTERILIZACIÓN A VAPOR	M	1,948,100
5	20203901	TUBO DE JEBE ANODEX ¼ X 3/32	M	700,200

En ese sentido, a efectos de evitar incongruencias, se requiere a ustedes como OSCE puedan habilitar el SEACE, para realizar las correcciones correspondientes, de acuerdo al cuadro precedente, o en su defecto precisarnos que acciones debemos seguir para poder corregir el orden de los ítems para que guarde relación el SEACE con el contenido del requerimiento.”

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **deberá comunicar y/o coordinar** directamente con la Dirección del SEACE, a efectos de adecuar la denominación de los ítems en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, siendo que dicha adecuación deberá realizarse de manera previa a la presentación de ofertas.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4 Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** los requisitos de calificación acotados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

²⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0168585.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de diciembre de 2024

Código: 6.1 ,12.6 y 14.5.