

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Cajay a los 12 días del mes de mayo del 2025, siendo las 11:30 horas, en la oficina de logística y control patrimonial de la Municipalidad Distrital de Cajay, ubicado en Av. Pedro Aguirre S/N Cajay, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante la **Resolucion de Gerencia Municipal N° 070- 2025/MDC-GM - de fecha 01 de Abril del 2024**, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN
- ✓ AUBER FLADIMIRO OLIVO ESPINOZA
- ✓ WILDER JHON RAMIREZ CASTILLO

DNI: 44724511 Presidente Titular
DNI: 46026359 Primer Miembro Titular
DNI: 47021435 Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, tiene por objeto la contratacion para ejecución del IOARR: “RENOVACIÓN DE RESERVOIRIO Y SISTEMA DE RIEGO; EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL SECTOR CAPULIUCRO, EN EL DISTRITO DE CAJAY, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH”, con Código Único de Inversiones N° 2630410, con el valor Referencial es de **S/ 735,920.70 (setecientos treinta y cinco mil novecientos veinte con 70/100, Soles)** Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecucion de la obra, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes por **vía electrónica a través del SEACE**.

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado	Admón. Titular	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	I.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20274419637	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	20533625321	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MOD E.I.R.L.- CONSERMOD E.I.R.L.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20533625321	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	20533665111	BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20533665111	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20534151307	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20542191059	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20600185226	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20600185226	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20601664861	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20603051301	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	20603146388	GRUPO INFINITY S.A.C.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20603146388	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	20603965346	J & M INVERSIONES E INGENIERIA S.R.L.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20603965346	🔍🔄🗑️
11	Proveedor con RUC	20604419698	INVERSIONES GENERALES DAREYNALTE E.I.R.L.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20604419698	🔍🔄🗑️
12	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20605201416	🔍🔄🗑️
13	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENY E.I.R.L.	27/04/2025	Válido		27/04/2025	20612471976	🔍🔄🗑️
14	Proveedor con RUC	20613327411	BIGSTONE COMPANY E.I.R.L.	18/04/2025	Válido		18/04/2025	20613327411	🔍🔄🗑️

14 registros encontrados, mostrando 14 registros(s) de 1 a 14. Página 1 de 1

En la Presentación de la Oferta presentaron los siguientes postores vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que son los siguientes postores:

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20600185226	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	30/04/2025	21:23:38	20600185226	30/04/2025	21:29:14	Enviado	Valido	🔍🔄🗑️
2	20603965346	CONSORCIO CAPULIUCRO	30/04/2025	12:14:32	20603965346	30/04/2025	12:22:37	Enviado	Valido	🔍🔄🗑️
3	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	30/04/2025	18:45:39	20534151307	30/04/2025	18:50:20	Enviado	Valido	🔍🔄🗑️
4	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	30/04/2025	20:29:45	20601664861	30/04/2025	20:30:02	Enviado	Valido	🔍🔄🗑️

4 registros encontrados, mostrando 4 registros(s) de 1 a 4. Página 1 de 1

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CAJAY

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Acto Seguido los integrantes del comité de selección procederán a comprobar que los documentos de la oferta presentada por los postores corresponden al procedimiento de selección sean los solicitados en las Bases Integradas resultados que se detallan a continuación:

VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Seguidamente el Comité Especial, procede a verificar que el postor cumpla con presentar la documentación obligatoria contenida en las bases, que incluye la documentación para la admisión de la oferta:

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

DOCUMENTACIÓN POSTORES		CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	CONSORCIO CAPULIUCRO	JZ CONSTRUCTO RES S.A.C.	GRUPO FLORCAB S.A.C.
PRESENTACION OBLIGATORIA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas	-	Presenta	-	-
	g) El precio de la oferta en SOLES	Presenta (Observado)	Presenta	Presenta	Presenta
PRESENTACION FACULTATIVA					
PRESENTACION FACULTATIVA	a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	-	-	-	-
	b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	c) Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao. (Anexo N°08).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
SITUACION DEL POSTOR		NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

SUSTENTO DE NO ADMISION DE OFERTAS:

1. Postor: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.

El postor no ha cumplido con lo establecido en el literal g) "Oferta económica en soles" (Anexo N.º 6) del numeral 2.2 del Capítulo II de las bases integradas, ya que se identificaron partidas que no se ajustan al presupuesto publicado en el SEACE. Esta situación podría generar inconvenientes durante la etapa de presentación de documentos para la firma del contrato y/o en la ejecución de la obra, lo que a su vez podría ocasionar retrasos en el cumplimiento del objetivo trazado por la entidad en beneficio de la población.

En el ITEM 03.03.03.01, el postor consigna la partida: TUBERIA DE F"G" 2"; lo cual es incorrecto, puesto que, de acuerdo al presupuesto aprobado la partida correcta es: 03.03.03.01 TUBERIA DE F°G° 2". Esta

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

omisión genera ambigüedad, dado que no se especifica con claridad el material a emplear en dicha partida, lo que podría derivar en la utilización de materiales inadecuados o en discrepancias con las especificaciones técnicas. Como consecuencia, podrían presentarse retrasos, costos adicionales y dificultades en la supervisión y control del proyecto, afectando su correcta ejecución.

Descripción de partida según oferta del Postor

0 3.03.03	CARPINTERIA METALICA				24,953.85
0 3.03.03.01	TUBERIA DE F°G° 2"	UND	34.00	84.26	2,864.84
0 3.03.03.02	SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10(2")	M2	135.42	151.68	20,692.19
0 3.03.03.03	PUERTA CON MALLA METALICA Y MARCO 2" F°G° 0.90X2.00 M CON ARMERIA P/CANDADO	UND	1.00	1,396.82	1,396.82

Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE

03.03.03 CARPINTERIA METALICA

03.03.03.01 TUBERIA DE F°G° 2"

03.03.03.02 SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10 (2")

03.03.03.03 PUERTA CON MALLA METALICA Y MARCO 2" F°G° 0.90X2.00M CON ARMERIA P/CANDADO

En el ITEM 03.03.03.03, el postor consigna la partida: PUERTA CON MALLA METALICA Y MARCO 2° F°G° 0.90X2.00M CON ARMERIA P/CANDADO; lo cual es incorrecto, puesto que, de acuerdo al presupuesto aprobado la partida correcta es: 03.03.03.03 PUERTA CON MALLA METALICA Y MARCO 2" F°G° 0.90X2.00M CON ARMERIA P/CANDADO. Esta omisión genera ambigüedad, dado que no se especifica con claridad la medida del material a utilizar en dicha partida, ya que el postor oderta en grados y no en pulgadas tal como establece el expediente técnico, lo que podría derivar en la utilización de materiales inadecuados o en discrepancias con las especificaciones técnicas. Como consecuencia, podrían presentarse retrasos, costos adicionales y dificultades en la supervisión y control del proyecto, afectando su correcta ejecución.

Descripción de partida según oferta del Postor

0 3.03.03	CARPINTERIA METALICA				24,953.85
0 3.03.03.01	TUBERIA DE F°G° 2"	UND	34.00	84.26	2,864.84
0 3.03.03.02	SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10(2")	M2	135.42	151.68	20,692.19
0 3.03.03.03	PUERTA CON MALLA METALICA Y MARCO 2" F°G° 0.90X2.00 M CON ARMERIA P/CANDADO	UND	1.00	1,396.82	1,396.82

Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE

03.03.03 CARPINTERIA METALICA

03.03.03.01 TUBERIA DE F°G° 2"

03.03.03.02 SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10 (2")

03.03.03.03 PUERTA CON MALLA METALICA Y MARCO 2" F°G° 0.90X2.00M CON ARMERIA P/CANDADO

En el ITEM 04.02.06.03, el postor consigna la partida: SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10 (2°); lo cual es incorrecto, puesto que, de acuerdo al presupuesto aprobado la partida correcta es: 04.02.06.03 SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10 (2"). Esta omisión genera ambigüedad, dado que no se especifica con claridad la medida del material a utilizar en dicha partida, ya que el postor oderta en grados y no en pulgadas tal como establece el expediente técnico, lo que podría derivar en la utilización de materiales inadecuados o en discrepancias con las especificaciones técnicas. Como consecuencia, podrían presentarse retrasos, costos adicionales y dificultades en la supervisión y control del proyecto, afectando su correcta ejecución.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Descripción de partida según oferta del Postor

0 4.02.06	CARPINTERIA METALICA				2,733.00
0 4.02.06.01	TUBO CUADRADO, FIERRO NEGRO 2 1/2"X2 1/2"	M	10.80	30.44	328.75
0 4.02.06.02	TUBO CUADRADO, FIERRO NEGRO 1 1/2"X 1 1/2"	M	10.20	25.01	255.10
0 4.02.06.03	SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10 (2")	M2	4.95	151.68	752.33

Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE

04.02.06 CARPINTERIA METALICA

04.02.06.01 TUBO CUADRADO, FIERRO NEGRO 2 1/2"X2 1/2"

04.02.06.02 TUBO CUADRADO, FIERRO NEGRO 1 1/2"X 1 1/2"

04.02.06.03 SUM. Y COLOC. MALLA METALICA F°G° N°10 (2")

En el ITEM 04.07.04.01, el postor consigna la partida: SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60m*3/16, C/LLAVE TIPO BUJIA; lo cual es incorrecto, puesto que, de acuerdo al presupuesto aprobado la partida correcta es: 04.07.04.01 SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60m*3/16", C/LLAVE TIPO BUJIA. Esta omisión genera ambigüedad, dado que no se especifica con claridad la medida del material a utilizar en dicha partida, lo que podría derivar en la utilización de materiales inadecuados o en discrepancias con las especificaciones técnicas. Como consecuencia, podrían presentarse retrasos, costos adicionales y dificultades en la supervisión y control del proyecto, afectando su correcta ejecución.

Descripción de partida según oferta del Postor

0 4.07.04	CARPINTERIA METALICA				
0 4.07.04.01	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60 3/16, C/ LLAVE TIPO BUJIA			UND	2.00
0 4.07.04.02	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40 3/16, C/ LLAVE TIPO BUJIA			UND	18.00

Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE

04.07.04 CARPINTERIA METALICA

04.07.04.01 SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60m*3/16", C/LLAVE TIPO BUJIA

04.07.04.02 SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40m*3/16", C/LLAVE TIPO BUJIA

En el ITEM 04.07.04.02, el postor consigna la partida: SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40m*3/16, C/LLAVE TIPO BUJIA; lo cual es incorrecto, puesto que, de acuerdo al presupuesto aprobado la partida correcta es: 04.07.04.02 SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40m*3/16", C/LLAVE TIPO BUJIA. Esta omisión genera ambigüedad, dado que no se especifica con claridad la medida del material a utilizar en dicha partida, lo que podría derivar en la utilización de materiales inadecuados o en discrepancias con las especificaciones técnicas. Como consecuencia, podrían presentarse retrasos, costos adicionales y dificultades en la supervisión y control del proyecto, afectando su correcta ejecución.

Descripción de partida según oferta del Postor

0 4.07.04	CARPINTERIA METALICA				
0 4.07.04.01	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60 3/16, C/ LLAVE TIPO BUJIA			UND	2.00
0 4.07.04.02	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40 3/16, C/ LLAVE TIPO BUJIA			UND	18.00

Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

04.07.04 CARPINTERIA METALICA

04.07.04.01 SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60m*3/16",
C/LLAVE TIPO BUJIA

04.07.04.02 SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40m*3/16",
C/LLAVE TIPO BUJIA

Por lo expuesto, el comité de selección determina qué; el postor no cumple con presentar su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal c) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, en consecuencia, el comité de selección decide **NO ADMITIR** LA OFERTA del Postor.



2. Postor: JZ CONSTRUCTORES S.A.C.

El postor no ha cumplido con lo establecido en el literal g) "Oferta económica en soles" (Anexo N.º 6) del numeral 2.2 del Capítulo II de las bases integradas, ya que se identificaron partidas que no se ajustan al presupuesto publicado en el SEACE. Esta situación podría generar inconvenientes durante la etapa de presentación de documentos para la firma del contrato y/o en la ejecución de la obra, lo que a su vez podría ocasionar retrasos en el cumplimiento del objetivo trazado por la entidad en beneficio de la población.

Para los ítems 04.06.03.01, 04.06.03.02, 04.06.03.03, 04.06.03.04 y 04.06.03.05, el postor consigna la partida como: "SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTANTES", lo cual es incorrecto. De acuerdo con el presupuesto aprobado, la descripción correcta de la partida es: "SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTES". Esta omisión genera ambigüedad, ya que altera el sentido técnico de la partida, lo que podría derivar en el uso de materiales inadecuados o en discrepancias con las especificaciones técnicas. Como consecuencia, podrían presentarse retrasos, costos adicionales y dificultades en la supervisión y control del proyecto, afectando su correcta ejecución..



Descripción de partida según oferta del Postor

04.06.03.01	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTANTES 4"	UND	4.00
04.06.03.02	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTANTES 3"	UND	9.00
04.06.03.03	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTANTES 2.5"	UND	9.00
04.06.03.04	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTANTES 2"	UND	19.00
04.06.03.05	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTANTES 1.5"	UND	21.00

Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE

04.06.03	ACCESORIOS		
04.06.03.01	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTES 4"	UND	4.00
04.06.03.02	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTES 3"	UND	9.00
04.06.03.03	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTES 2.5"	UND	9.00
04.06.03.04	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTES 2"	UND	19.00
04.06.03.05	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS HIDRANTES 1.5"	UND	21.00

Por lo expuesto, el comité de selección determina qué; el postor no cumple con presentar su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal c) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, en consecuencia, el comité de selección decide **NO ADMITIR** LA OFERTA del Postor.

3. Postor: GRUPO FLORCAB S.A.C.

El postor no ha cumplido con lo establecido en el literal g) "Oferta económica en soles" (Anexo N.º 6) del numeral 2.2 del Capítulo II de las bases integradas, ya que se identificaron partidas que no se ajustan al presupuesto publicado en el SEACE. Esta situación podría generar inconvenientes durante la etapa de presentación de documentos para la firma del contrato y/o en la ejecución de la obra, lo que a su vez podría ocasionar retrasos en el cumplimiento del objetivo trazado por la entidad en beneficio de la población.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Para el ítem **04.07.03 – ACCESORIOS**, el postor consigna un metrado de **4.00**. No obstante, según lo establecido en el expediente técnico, esta partida no contempla metrado alguno. Esta inconsistencia genera ambigüedad, ya que puede distorsionar el alcance técnico de la partida y dar lugar a discrepancias con las especificaciones técnicas. Como resultado, podrían producirse retrasos, sobre costos y dificultades en la supervisión y control del proyecto, comprometiendo su correcta ejecución.

Descripción de partida según oferta del Postor			
04.07.02.02	CONCRETO f'c=175 kg/cm ²	M3	3.42
04.07.03	ACCESORIOS		4.00
04.07.03.01	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 3"	UND	1.00
04.07.03.02	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 2.5"	UND	1.00
04.07.03.03	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 2"	UND	5.00
Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE			
04.07.02.02	CONCRETO f'c=175 kg/cm ²		
04.07.03	ACCESORIOS		
04.07.03.01	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 3"	UND	1.00
04.07.03.02	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 2.5"	UND	1.00
04.07.03.03	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 2"	UND	5.00
04.07.03.04	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 1.5"	UND	13.00

Para el ítem **04.07.04 – CARPINTERÍA METÁLICA**, el postor consigna un metrado de **4.00**. No obstante, según lo establecido en el expediente técnico, esta partida no contempla metrado alguno. Esta inconsistencia genera ambigüedad, ya que puede distorsionar el alcance técnico de la partida y dar lugar a discrepancias con las especificaciones técnicas. Como resultado, podrían producirse retrasos, sobre costos y dificultades en la supervisión y control del proyecto, comprometiendo su correcta ejecución.

Descripción de partida según oferta del Postor			
04.07.04	CARPINTERIA METALICA		4.00
04.07.04.01	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60m*3/16", C/LAVE TIPO BUJIA	UND	2.00
04.07.04.02	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40m*3/16", C/LAVE TIPO BUJIA	UND	18.00
Descripción de partida según presupuesto de expediente técnico – publicado en SEACE			
04.07.03.04	SUM. Y COLOC. DE ACCESORIOS VAVULA DE PURGA 1.5"	UND	
04.07.04	CARPINTERIA METALICA		
04.07.04.01	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60m*3/16", C/LAVE TIPO BUJIA	UND	2.00
04.07.04.02	SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.40m*3/16", C/LAVE TIPO BUJIA	UND	18.00

Por lo expuesto, el comité de selección determina qué; el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal c) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, en consecuencia, el comité de selección decide **NO ADMITIR LA OFERTA** del Postor.

De los errores advertidos en las ofertas de los postores, se evidencia que no han demostrado la diligencia ni la responsabilidad necesarias al momento de formular el Anexo N.º 6 – Precio de la Oferta, ya que ha consignado partidas que no corresponden al expediente técnico y ha omitido las unidades de medida establecidas en dicho documento. Estos errores modifican sustancialmente el sentido de la oferta, considerando que es sobre estas partidas que se estructura la propuesta económica. En ese sentido, el contenido de dicho anexo carece de validez y no es posible de subsanación, conforme a lo señalado en el fundamento 37 de la Resolución N.º 3701-2024-TCE-S6, que establece lo siguiente:

"37. Al respecto, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que no se altere el contenido esencial de la oferta. Ahora bien, la descripción errónea de las partidas por parte del postor no constituye un supuesto de subsanación dentro de las causales previstas por el marco normativo antes mencionado, por lo que la situación analizada no es posible de subsanación. Además, actuar de otro modo implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas, alterando el contenido de su oferta y generando incluso un trato desigual entre los postores."

Por lo tanto, la omisión y la incorrecta formulación del Anexo N.º 6 constituyen una transgresión a las disposiciones normativas, afectando la transparencia e igualdad de condiciones en el procedimiento de selección.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Asimismo, la Resolución N.º 02167-2020-TCE-S1 establece que no corresponde al comité de selección, ni al Tribunal, interpretar o inferir información contenida en la oferta de los postores. En consecuencia, no se pueden asumir elementos que no estén expresados de manera clara, precisa y verificable en dicha oferta, ya que ello podría generar riesgos para la Entidad durante la etapa de ejecución contractual. Asimismo, no es posible corregir errores ni subsanar ambigüedades en las propuestas presentadas, pues ello vulneraría el principio de igualdad de trato entre los postores.

En ese contexto, corresponde citar el principio de Igualdad de Trato, recogido en el literal b) del artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece lo siguiente:

Artículo 2 – Principios que rigen las contrataciones:

b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben contar con las mismas oportunidades para formular sus ofertas, estando prohibida la existencia de privilegios o ventajas. En consecuencia, se prohíbe cualquier trato discriminatorio, sea este manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se dé un trato distinto a situaciones similares, ni se trate de forma idéntica a situaciones diferentes, salvo que exista una justificación objetiva y razonable. Su finalidad es garantizar una competencia efectiva.

Este principio cobra especial relevancia cuando se analizan errores que, de ser pasados por alto o corregidos fuera del marco legal, podrían traducirse en ventajas indebidas para uno de los postores, en perjuicio de los demás participantes y de la transparencia del procedimiento.

Basado en el principio antes descrito, este colegiado no puede valorar aquellas ofertas que contengan errores y dar un mismo valor a las ofertas que han sido elaboradas correctamente y según lo exigido en las bases integradas; toda vez que, supondría un agravio comparativo con los demás postores que elaboraron correctamente el anexo 06, hecho que conculcaría el principio de igualdad de trato; así como, también estaríamos en un escenario en el que el comité de selección no se estaría sujetando a las bases integradas, cuando tales bases representan reglas definitivas del presente procedimiento. (ver RESOLUCIÓN N° 1050- 2023-TCE-S5)

Por lo expuesto, el comité de selección determina qué; el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal c) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, en consecuencia, el comité de selección decide **NO ADMITIR LA OFERTA** del Postor.

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO CAPULIUCRO
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Sí cumple
	SITUACION DEL POSTOR	CALIFICA

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

FACTOR DE EVALUACION PRECIO

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	PUNTAJE/ METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE (5%)	BONIFICACION COLINDANTE (10%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CAPULIUCRO	735,920.70	100.00	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	100	5.00	10.00	115.00	1

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_m = Precio de la oferta mas baja

O_i = Precio i

PMP = Puntaje maximo del precio

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los integrantes del comité de seleccion informa sobre la evaluacion y calificación de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados se registran en linea arriba:

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en concordancia con el Art 63° y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado a: **CONSORCIO CAPULIUCRO**, conformado por **J & M INVERSIONES E INGENIERIA S.R.L.**, con RUC N° 20603965346 y **PROYECTOS DE DESARROLLO INTEGRAL & SOSTENIBLE S.A.C.**, con RUC N° 20531061536, con su oferta economica de: **SI 735,920.70** (setecientos treinta y cinco mil novecientos veinte con 70/100, soles), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de ejecucion de la obra, los integrantes del comité de seleccion levanta la sesión privado, siendo las 16:50 Horas del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.



LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN

Presidente Titular del Comité de Selección



BER FLADIMIRO OLIVO ESPINOZA

Primer Miembro Titular del Comité de Selección



WILDER JHON RAMIREZ CASTILLO

Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

COMITÉ DE SELECCIÓN