

## **PRONUNCIAMIENTO N° 12-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Municipalidad Distrital de Miraflores - Lima

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-CS/MM-1, convocada para la “Adquisición de radio portátil, antena y estación de Trabajo para la Gerencia de Seguridad Ciudadana - Subgerencia de Serenazgo de la Municipalidad Distrital de Miraflores, correspondiente a la IOARR - CUI N°. 2639512”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 4<sup>1</sup> de marzo de 2025, subsanado el 22<sup>2</sup> de marzo de 2025 y el 9<sup>3</sup> de abril de 2025, la Entidad a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **DOLPHIN TELECOM DEL PERÚ S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225. Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 del Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por la Entidad en el pliego absolutorio<sup>4</sup> y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 25 referidas a la **“interoperabilidad de la plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 22 referidas a la **“pluralidad de marcas de la plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho”**.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2025-0030791.

<sup>2</sup> Expediente N° 2025-0040031.

<sup>3</sup> Expediente N° 2025-0049869.

<sup>4</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1

### **Respecto a la interoperabilidad de la plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho**

El participante **DOLPHIN TELECOM DEL PERÚ S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 25, toda vez que, según refiere el recurrente, **no resulta posible** “(...) *hacer funcionar una PLATAFORMA DE MONITOREO, GPS, GRABACIÓN marca Motorola, Damm o Kolibri con la infraestructura de la Policía Nacional del Perú Marca HYTERA Accessnet-T-IP y con la plataforma de Cámaras corporales de la Municipalidad de Miraflores marca Hytera (...)*”.

Por consiguiente, se colige que el recurrente cuestiona que podría existir interoperabilidad con la red TETRA de la Policía Nacional del Perú con plataformas de cámaras que no sean de la marca “Hytera”, es decir, **considera que no existe pluralidad de marcas respecto a la interoperabilidad de la plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho.**

Por lo tanto, el recurrente solicita declarar la nulidad y retrotraer el procedimiento a la etapa de indagación de mercado.

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 6.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

#### **“6.1. Características técnicas**

**(...)**

##### **6.1.1.4. Plataforma de Monitoreo, GPS, Grabación y Despacho (01 Licencia) – Sub ítem 1.4**

*Plataforma de Software que permite poder realizar el monitoreo en tiempo real de las comunicaciones de voz, datos y GPS de los terminales de radio portátil TETRA, así mismo también puede recibir alertas de los dispositivos y poder consultar posicionamiento actual o histórico. La licencia debe ser perpetua.*

CARACTERÍSTICAS GENERALES	
Arquitectura	El sistema deberá admitir arquitecturas B/S (Cliente Web y Servidor)
Interoperabilidad	<u>A fin de asegurar total interoperabilidad entre Hardware y Software la Plataforma de Monitoreo en tiempo real deberá ser de la misma marca que las radios portátiles TETRA y las radios portátiles TETRA &amp; LTE propuestas.</u> Así mismo la plataforma deberá ser interoperable con la plataforma de las cámaras corporales existentes que tiene la Municipalidad de Miraflores, es decir se deberán poder realizar llamadas grupales entre las cámaras corporales y los terminales TETRA” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 25 se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 3:	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p>“(…) Las especificaciones técnicas presentan un doble direccionamiento a la marca Hytera:</p> <p>DIRECCIONAMIENTO 1</p> <p>A fin de asegurar <u>total interoperabilidad entre Hardware y Software</u>, la Plataforma de Monitoreo en tiempo real deberá ser de la misma marca que las radios portátiles TETRA y las radios portátiles TETRA y LTE propuestas. El hecho de incluir el requerimiento: Interoperabilidad. SOLO la marca Hytera podría presentar una propuesta, dado que la única plataforma de Monitoreo, GPS y Grabación y Despacho que funciona con la red Tetra marca Hytera de la Policía Nacional del Perú es SOLO Hytera. <u>Con este requerimiento, no permiten la participación marcas de reconocido prestigio en equipos TETRA como Motorola, Sepura y Airbus.</u></p> <p>DIRECCIONAMIENTO 2</p> <p>Deberá ser <u>interoperable con la plataforma de las cámaras corporales</u></p>	<p>“Respecto la observación presentada por el participante este comité en coordinación con el área usuaria y área técnica, precisan que <u>no se acoge la observación</u>. Se aclara que según el estudio de mercado realizado existe pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con el requerimiento (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

<p><u>existentes que tiene la Municipalidad de Miraflores</u>, es decir se deberán poder realizar llamadas grupales entre las cámaras corporales y los terminales TETRA. No existe interoperabilidad con ninguna marca distinta a Hytera (...)</p> <p>Para que exista pluralidad de marcas los sub Ítem 1.4, 1.5 y 1.6 no debe ser UN SOLO (1) Ítem con 1.1, 1.2 y 1.3, Se propone modificar por ÍTEMS SEPARADOS Item 1, 1.1, 1.2, 1.3 Item 2, 1.4, 1.5, 1.6 Item 3, 2.1</p> <p>Por lo anteriormente expuesto, se debe retrotraer el proceso y reformularse las especificaciones técnicas, separando los equipamientos donde existe un SOLO fabricante” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	
Consulta/Observación N° 25:	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p>“3. En la página 17, dentro del apartado "Descripción", se presenta como un paquete único de 7 ítems. Cabe destacar que los ítems señalados como radios portátiles TETRA, RADIOS TETRA/LTE, RADIOS MÓVILES TETRA corresponden a suscriptores que pueden ser ofrecidos por marcas como Motorola, Por lo tanto, <u>estos ítems deberían ser considerados como ítems separados, identificados bajo la categoría de radios TETRA</u>”.</p>	<p>“Respecto la consulta presentada por el participante este comité en coordinación con el área usuaria y área técnica, <u>Se aclara que de acuerdo al estudio de mercado, existe pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con el requerimiento. El postor puede ofertar la marca de radios que crea conveniente y cumpla con las características técnicas indicadas en las Especificaciones Técnicas</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

En ese contexto, mediante Informe Técnico N° 200-2025-GSTI/MM, la Entidad señaló lo siguiente:

“NO ES CORRECTO indicar que se esté solicitando interoperabilidad entre la PLATAFORMA DE MONITOREO, GPS, GRABACIÓN y DESPACHO. y la plataforma de comunicación de la PNP. Y tampoco es correcto mencionar que solo existe una marca que puede proveer la solución solicitada, pues esta área técnica en el estudio de mercado validó que existen propuestas con diferentes marcas de la PLATAFORMA DE MONITOREO, GPS, GRABACIÓN y DESPACHO. Además, es importante mencionar que, el TCCA (TETRA and Critical Communications Association) Es la encargada de garantizar la interoperabilidad de radios TETRA entre diferentes fabricantes No es ámbito de su competencia definir

*estándares específicos para software de gestión, monitoreo, GPS o despacho. Cabe mencionar que el presente procedimiento de selección es llave en mano. Por lo tanto, el postor deberá considerar dentro de su propuesta todo lo necesario (hardware, software, servicios, etc.) para cumplir con lo solicitado.*

*(...) en las especificaciones técnicas, se indica que la plataforma de monitoreo GPS grabación y despacho deberá ser interoperable con las cámaras corporales existentes que tiene la Municipalidad de Miraflores, es decir se deberán poder realizar llamadas grupales entre las cámaras corporales y los terminales TETRA. **Pero no se exige que sea de la misma marca de cámaras corporales existentes**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante el Informe Técnico posterior, la Entidad ratificó su posición indicando que **no** se está solicitando interoperabilidad entre la plataforma de monitoreo, gps, grabación y despacho y la plataforma de comunicación de la PNP. Sin embargo, aclara que la plataforma de monitoreo GPS grabación y despacho deberá ser interoperable con las cámaras existentes en la Entidad, lo cual no quiere decir que la plataforma ofertada debe ser de la misma marca que las cámaras existentes sino solo compatibles con estas.

Asimismo, mediante el mencionado Informe Técnico se indicó que existen diversas marcas que podrían proveer la “plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho”. Para tal efecto, en atención a los documentos remitidos para el trámite de emisión de Pronunciamiento, se pudo acceder a las actuaciones que componen la “indagación de mercado”<sup>5</sup>, en cuales se aprecia que en los actos preparatorios la Entidad realizó la indagación de mercado mediante la fuente “cotizaciones”. Siendo que, al verificar la información adjunta a las cotizaciones remitidas por los agentes del mercado, se identifican tres (3) marcas para la “plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho”, las cuales son: Lenovo, HP y DELL.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

---

<sup>5</sup> Conforme al numeral 32.3 del artículo 32 del Reglamento se establece que la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.

## Cuestionamiento N° 2

## Respecto a la pluralidad de marcas de la plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho

El participante **DOLPHIN TELECOM DEL PERÚ S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 22 toda vez que, según refiere el recurrente, en la indagación de mercado se ha determinado incorrectamente la existencia de pluralidad marcas, en la medida que la marca “Hytera” para la “plataforma de monitoreo, gps, grabación y despacho” es la única que resulta compatible con el sistema TETRA de la Policía Nacional del Perú.

Por lo tanto, el recurrente solicita declarar la nulidad y retrotraer el procedimiento a la etapa de indagación de mercado.

### Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

6. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES A CONTRATAR				
DESCRIPCIÓN				
Adquisición, instalación, configuración y puesta en funcionamiento de plataforma de Monitoreo, GPS, grabación y Despacho de Comunicaciones TETRA de acuerdo al siguiente detalle:				
Ítem	Sub Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad
01	1.1	Radio portátil TETRA	Unidad	480
	1.2	Radio portátil TETRA & LTE	Unidad	20
	1.3	Radio móvil TETRA	Unidad	10
	1.4	Plataforma de Monitoreo, GPS, Grabación y Despacho	Unidad	01
	1.5	Servidor para la Plataforma de Monitoreo, GPS, Grabación y Despacho	Unidad	01
	1.6	Estación de Trabajo para Monitoreo	Unidad	02
02	2.1	Estación Repetidora TETRA	Unidad	01

Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 22 se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 4:	Análisis respecto de la consulta u observación:
----------------------------	---

<p>“Las especificaciones técnicas conjuntamente a la configuración de los Ítems en paquetes evidencian un direccionamiento y la no existencia de pluralidad de marcas. (...) La Entidad solicita la adquisición de seis (6) bienes que conforman el paquete objeto de contratación, entre los cuales se aprecia equipamiento de comunicación remota y equipamiento de monitoreo, GPS, grabación y despacho. <u>La forma de configuración del paquete del Ítem 1 evidencia la no existencia de pluralidad de marcas.</u> Por lo anteriormente expuesto, <u>se debe retrotraer el proceso y reformular las especificaciones técnicas, separando los equipamientos donde existe un SOLO fabricante</u> y cumplir la pluralidad de marcas” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“(…) <u>no se acoge la observación.</u> Se aclara que <u>según el estudio de mercado realizado existe pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con el requerimiento</u> (...) (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p><b>Consulta/Observación N° 22:</b></p>	<p><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b></p>
<p><u>“La exigencia de que los equipos adquiridos se integren exclusivamente con la plataforma de Radiocomunicación TETRA de la PNP restringe la libre competencia y favorece directamente a la empresa Hytera,</u> convirtiendo el proceso en un caso de direccionamiento indebido.</p> <p><u>Este requisito no tiene justificación técnica ni operativa, ya que existen múltiples soluciones en el mercado que cumplen con las necesidades de comunicación segura en tiempo real.</u> La integración exclusiva con Hytera elimina la posibilidad de que otros fabricantes participen en igualdad de condiciones, lo que contraviene los principios de transparencia, libre competencia y pluralidad de postores establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p><u>Solicitamos la modificación inmediata de las bases para eliminar este condicionamiento arbitrario y permitir</u></p>	<p>“Respecto la consulta presentada por el participante este comité en coordinación con el área usuaria y área técnica, Se aclara que de acuerdo al estudio de mercado, existe pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con el requerimiento (...)”.</p>

<u>la participación de soluciones alternativas con tecnologías modernas y eficientes.</u> De mantenerse esta restricción, el proceso podría ser considerado fraudulento y objeto de impugnación por favorecer a un único proveedor; lo que atenta contra la legalidad y equidad del proceso de contratación” (El subrayado y resaltado es nuestro).	
---	--

Visto lo anterior, y teniendo en consideración lo indicado por el participante en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe Técnico N° 200-2025-GSTI/MM, indicando lo siguiente:

“(…) tampoco es correcto mencionar que solo existe una marca que puede proveer la solución solicitada, pues esta área técnica en el estudio de mercado validó que existen propuestas con diferentes marcas de la PLATAFORMA DE MONITOREO, GPS, GRABACIÓN y DESPACHO” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que la Entidad declaró con ocasión de la elevación de cuestionamientos que el sub ítem 1.4 cuenta con pluralidad de proveedores, conforme a la información de mercado. Para tal efecto, en atención a los documentos remitidos para el trámite de emisión de Pronunciamiento, se pudo acceder a las actuaciones que componen la “indagación de mercado”<sup>6</sup>, en cuales se aprecia que en los actos preparatorios la Entidad realizó la indagación de mercado mediante la fuente “cotizaciones”. Siendo que, al verificar la información adjunta a las cotizaciones remitidas por los agentes del mercado, se identifican tres (3) marcas para la “plataforma de monitoreo, GPS, grabación y despacho”, las cuales son: Lenovo, HP y DELL.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

<sup>6</sup> Conforme al numeral 32.3 del artículo 32 del Reglamento se establece que la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.



### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

##### ***“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de solicitar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar la suma de S/ 5.00 (Cinco con 00/100 soles) en caja de la Municipalidad Distrital de Miraflores, sitio en la Calle Tarata N° 160 –Tercer Piso, Subgerencia de Logística y Control Patrimonial”.*

Asimismo, el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica bases estándar señalan que se deberá consignar la forma y el lugar para recabar las bases del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, la Entidad no habría consignado la forma y el lugar para recabar las bases del presente procedimiento de selección, toda vez que consignó en la parte final “Subgerencia de Logística y Control Patrimonial”.

No obstante, si bien no se ha especificado el lugar para recabar las Bases, siendo que, al ser el Órgano Encargado de las Contrataciones (en el presente caso la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial), el órgano o unidad orgánica que realiza las actividades relativas a la gestión del abastecimiento de la Entidad, corresponde que esta entregue dicha información.

En tal sentido, con motivo de la Integración Definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

##### ***“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de solicitar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar la suma de S/ 5.00 (Cinco con 00/100 soles) en caja de la Municipalidad Distrital de Miraflores, sitio en la Calle Tarata N° 160 –Tercer Piso, **y recabar las Bases en la** Subgerencia de Logística y Control Patrimonial”.*

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.2. Modalidad de ejecución

De la revisión del numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

***“1.6. MODALIDAD DE EJECUCIÓN***

***NO APLICA”***

Asimismo, el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica bases estándar señalan que se deberá consignar la modalidad llave en mano siempre que haya sido prevista en el expediente de contratación.

Ahora bien, de la revisión total del requerimiento se advierte que el presente procedimiento de selección comprende tanto la adquisición de bienes como su instalación y puesta en funcionamiento, lo cual se condice con lo indicado por la Entidad en el Informe Técnico N° 200-2025-GSTI/MM, según el siguiente detalle:

*“Cabe mencionar que el presente procedimiento de selección es llave en mano. Por lo tanto, el postor deberá considerar dentro de su propuesta todo lo necesario (hardware, software, servicios, etc.) para cumplir con lo solicitado”*

En tal sentido, con motivo de la Integración Definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

***“1.6. MODALIDAD DE EJECUCIÓN***

***Llave en mano”.***

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.3. Plazo de entrega

De la revisión conjunta del numeral 1.9 del Capítulo I y del numeral 8.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo I	Capítulo III
<p><b>“1.9. PLAZO DE ENTREGA</b></p> <p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 45 días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.</i></p>	<p><b>“8.1. Plazo</b></p> <p><i>El plazo total será de cuarenta y cinco (45) días calendario</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Primera Etapa - Provisión:</u></b> <i>Todos los equipos que forman parte de la plataforma deberán ser entregados en el Almacén de la Municipalidad de Miraflores en un plazo máximo de diez (10) días calendario.</i></li> <li>• <b><u>Segunda Etapa - Montaje, Instalación, Configuración, Pruebas y Puesta en Funcionamiento de la plataforma:</u></b> <i>Deberán de ser culminada en un plazo máximo treinta y cinco (35) días calendarios”.</i></li> </ul>

Asimismo, el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica bases estándar señalan lo siguiente:

<p><b>“1.9. PLAZO DE ENTREGA</b></p> <p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO DE ENTREGA DE LOS BIENES O EN EL CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO INDICAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.</i></p>
--

En tal sentido, a efectos de cumplir con dicho extremo de las bases estándar, corresponde uniformizar las disposiciones referentes al plazo de entrega según la modalidad de ejecución llave en mano.

Por lo cual, con motivo de la Integración Definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

<p><b>“1.9. PLAZO DE ENTREGA</b></p> <p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 45 días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, <a href="#">según el siguiente detalle:</a></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Primera Etapa - Provisión:</u></b> <i>Todos los equipos que forman parte de la plataforma deberán ser entregados en el Almacén de la Municipalidad de Miraflores en un plazo máximo de diez (10) días calendario.</i></li> </ul>
--

- Segunda Etapa - Montaje, Instalación, Configuración, Pruebas y Puesta en Funcionamiento de la plataforma: Deberán de ser culminada en un plazo máximo treinta y cinco (35) días calendarios”.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.4. Cláusula de anticorrupción

De la revisión del numeral 14 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### **“14. ANTICORRUPCIÓN**

*El CONTRATISTA declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación a la contratación.*

*Asimismo, el PROVEEDOR se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución de la contratación, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Además, EL CONTRATISTA se compromete a: (i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y (ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas”.*

Al respecto, se aprecia que la Entidad en el numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, omitió diversos extremos en lo referido a la Cláusula Anticorrupción, conforme a lo estipulado en las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con motivo de la Integración Definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

#### **“14. ANTICORRUPCIÓN**

*EL CONTRATISTA declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.*

*Asimismo, el CONTRATISTA se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Además, EL CONTRATISTA se compromete a i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.*

*Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga.*

~~*El CONTRATISTA declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación a la contratación.*~~

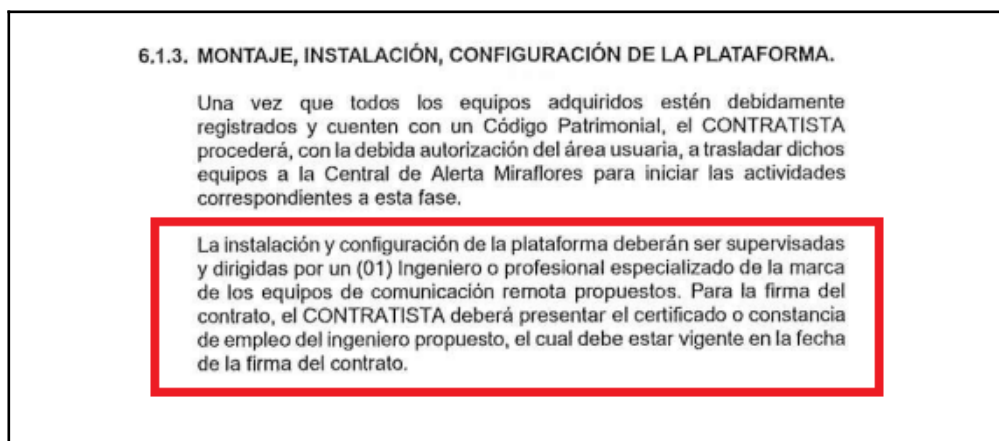
~~*Asimismo, el PROVEEDOR se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución de la contratación, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*~~

~~*Además, EL CONTRATISTA se compromete a: (i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y (ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas”.*~~

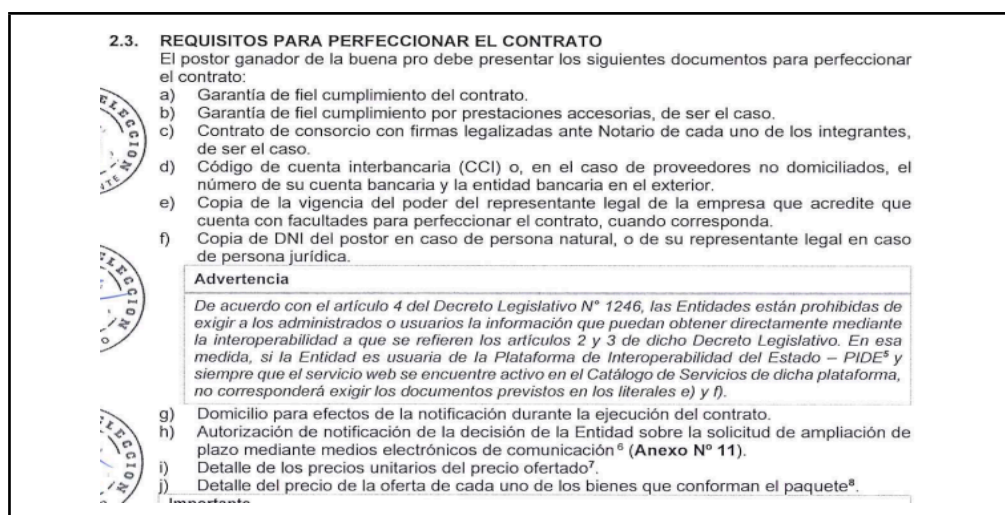
Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.5. Documentos para la firma del contrato

De la revisión del numeral 6.1.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases se aprecia lo siguiente:



Al respecto, cabe señalar que la Entidad está requiriendo que a la firma del contrato el postor ganador de la Buena Pro presente la constancia o certificado del ingeniero que supervisará la instalación y configuración de la plataforma. No obstante, de la revisión del numeral 2.3 -requisitos para perfeccionamiento del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se advierte que dicha exigencia no ha sido considerada, tal como se visualiza a continuación:



En tal sentido, se **incorporará** en el numeral 2.3 -requisitos para perfeccionamiento del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, la presentación de la constancia o el certificado el ingeniero que supervisará la instalación y configuración de la plataforma, conforme a las condiciones previstas en el numeral 6.1.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Adicionalmente, en el numeral 7 -requisitos mínimos que deben cumplir el postor- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<p><b>7. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBE CUMPLIR EL POSTOR</b></p> <p><u>Del postor:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Deberá proporcionar una Carta de garantía emitida por el fabricante, dirigida al proyecto, asegurando la calidad y funcionamiento de los productos durante todo el período de vigencia del contrato</li><li>• El CONTRATISTA deberá contar con un acuerdo de representación con la fábrica de la marca presentada y/o una autorización del fabricante para la distribución de los equipos propuestos.</li></ul>
--

Cabe precisar que se está requiriendo que el postor presente una “carta de garantía” del fabricante y un “acuerdo de representación” de la fábrica. Sin embargo, en la lista de documentos obligatorios para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica no se ha consignado información alguna. Además, la mencionada información no resultaría razonable requerir la oferta sino más bien a quien sea el ganador de la Buena Pro, por lo cual se **incorporará** “carta de garantía” del fabricante y un “acuerdo de representación” de la fábrica en el numeral 2.3 -requisitos para perfeccionamiento del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.6. Experiencia del postor**

#### **3.6.1 Número de servicios. -**

De la revisión del numeral 7 -requisitos mínimos que deben cumplir el postor- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<ul style="list-style-type: none"><li>• El CONTRATISTA deberá tener experiencia demostrada en la instalación de al menos dos (02) sistemas de radiocomunicación troncalizado.</li></ul>
---

Al respecto, cabe señalar que los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación establecen que la experiencia del postor se determina en atención a un determinado monto facturado obtenido durante un periodo de tiempo, y no respecto a un número de servicios realizados. Tal como se aprecia a continuación:



B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <del>CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM]</del> , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	

Por lo tanto, considerando que el requerir un número de instalaciones como experiencia del postor no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar, corresponde **suprimir** dicha exigencia del numeral 7 -requisitos mínimos que deben cumplir el postor- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.6.2 Forma de acreditación. -

De la revisión del literal B -Experiencia del postor en la especialidad- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 3,000,000,000 (Tres millones con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago.	
Esta acreditación se llevará a cabo mediante la presentación de facturas, órdenes de compra y/o certificados de conformidad emitidos por el cliente, que detallen el valor pagado por el servicio y plazo de ejecución, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago.	
Se consideran bienes similares a los siguientes: Suministro, implementación de sistemas de radiocomunicación TETRA y/o Sistema digital VHF y/o UHF	
<b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>4</sup> , correspondientes a un	

Al respecto, cabe señalar que los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación establecen en la experiencia del postor una determinada forma de acreditación. Tal como se aprecia a continuación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>4</sup>, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En ese sentido, considerando que se está considerando una forma de acreditación



distinta a la prevista en los lineamientos de las Bases Estándar dentro de un párrafo en la descripción de la experiencia del postor, corresponderá **suprimir** el siguiente texto “(...) esta acreditación se llevará a cabo mediante la presentación de facturas, órdenes de compra y/o certificados de conformidad emitidos por el cliente, que detalle el valor pagado por el servicio y plazo de ejecución, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago (...)”.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### 3.7. Experiencia del personal

De la revisión del acápite “Del personal” del numeral 7 -requisitos mínimos que deben cumplir el postor- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

**Del personal:**

Un (01) Ingeniero especializado en sistemas, telecomunicaciones o electrónica, certificado por la marca propuesta. Este profesional asumirá la responsabilidad de ofrecer soporte técnico a la solución propuesta durante un periodo de un (01) año tras la aceptación formal. Se espera que el Ingeniero posea una experiencia colegiada de al menos cinco (05) años, así como certificaciones pertinentes en soluciones TETRA de la marca propuesta

Sin embargo, cabe señalar que la experiencia del personal debe ser aquella obtenida en la ejecución de trabajos requeridos al cargo o función prevista por la Entidad, y no el mero transcurso del tiempo desde la colegiatura, dado que esto último no asegura una experiencia efectiva.

En ese sentido, a efectos de evitar la confusión por parte de los potenciales postores, se **suprimirá** el término “colegiada” del acápite “Del personal” numeral 7 -requisitos mínimos que deben cumplir el postor- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

## 4. **CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Especializado ha dispuesto:

**4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE - PLADICOP, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OECE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OECE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE - PLADICOP, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento<sup>8</sup>.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de abril de 2025

Código: 6,1

---

<sup>8</sup> Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.