

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Ruc/código : 10464227666

Fecha de envío : 09/04/2025

Nombre o Razón social : ARNALDO MARTINEZ YOMAC

Hora de envío : 14:18:43

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBSERVACION respecto a los TDR requieren la acreditación de INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA: Solicitar definir una oficina dentro del área de ejecución del proyecto en la etapa de presentación de propuestas tiene las siguientes observaciones: PRIMERA OBSERVACION: Requerir una oficina para notificaciones requiere que contar con personal adicional que cumpla la función de mesa de partes física, dicho gasto debería estar contemplado en el presupuesto. En la actualidad la notificación electrónica (correos) resultan la manera más eficiente de notificar. También podemos decir que notificar de manera física resulta difícil. muchas por la mala ubicación de la oficina definida sin ninguna aprobación en la etapa de presentación de propuestas (muchas veces se propone terreno sin ninguna construcción). SEGUNDA OBSERVACION: Solicitar documentos a fin de definir ubicación de la oficina en etapa de presentación de ofertas puede generar dificultades como: oficina donde no exista cobertura de internet; dificultad en ubicación de la oficina que perjudica al personal realizar su reclamos o cobro de haberes; cuarto pequeño donde no se puede realizar trabajo de gabinete por parte del residente o supervisor. Solicitamos requerir para la etapa de presentación de propuestas una declaración jurada de contar con oficina para la ejecución del servicio. y posteriormente requerir contrato de alquiler, fotografía, croquis, etc. En caso de no acoger la observación, solicitamos aclarar ¿Qué documentos deberán presentar para acreditar la oficina ya que muchos podrían optar por un cuarto, un canchón, o un terreno sin construir? que no reúnan las condiciones para ser una oficina de mantenimiento rutinario?

Acápite de las bases : Sección: General

Numeral: -

Literal: -

Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es el responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia y requisitos de calificación, en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En ese sentido, el cuestionamiento está referido al requisito de calificación B. Capacidad Técnica y Profesional, B.2 Infraestructura Estratégica; en principio dicho Requisito de Calificación está establecido en las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Servicios en General (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento); teniéndose en consideración que el mantenimiento rutinario manual va a estar sometido durante su ejecución a la permanente inspección a cargo del Jefe de Operaciones de IVP Yungay y autoridades locales del ser el caso, quienes realizarán el seguimiento de las actividades realizadas por el contratista directamente en el tramo en intervención, en esa línea, es fundamental que el postor cuente con una oficina, con domicilio en el área de influencia del servicio (colindante al camino vecinal) a fin de contar con un ambiente en el cual se pueda notificar y dar a conocer los resultados de las labores de supervisión realizadas en campo.

Respecto a la notificación electrónica, está claramente señalado en dicho Requisito de Calificación.

En los Términos de Referencia no se ha establecido exigencias respecto a las características del ambiente (oficina) a fin de no generar algún tipo de restricción, en ese sentido, es potestad de postor determinar sus características.

Por todo lo expuesto, este colegiado determina NO ACOGER la observación planteada, debiendo sujetarse a lo requerido en las Bases Administrativas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Ruc/código :	20602550479	Fecha de envío :	09/04/2025
Nombre o Razón social :	INARCAS INVERSIONES S.R.L.	Hora de envío :	22:19:29

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Al revisar la pagina 84, en su literal F, del Capítulo IV, de la Sección Especifica de las bases del procedimiento de selección en curso; se observa que la Entidad convocante como una de las mejoras (MEJORA 1, OPCION B) a los términos de referencia que forma parte de otros Factores de Evaluación, ha establecido que, ¿además, se deberá proponer y describir mecanismos que fomenten la participación ciudadana durante la ejecución del mantenimiento rutinario manual, que se deberán implementar durante la ejecución del contrato?. (¿)¿; este requisito en mención no se encuentra acorde a los parámetros establecidos en la Pag 35 del literal F, del Capítulo IV, de la Sección Especifica de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), aprobado por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en donde dicha directiva establece que la Entidad contratante deberá consignar cada una de las mejoras, dicho esto si bien es cierto la entidad convocante esta solicitando como MEJORA 1- OPCION B (Ficha Técnica que contemple la ejecución de dos (02) actividades conforme a lo establecido en el Manual de Carreteras Mantenimiento o Conservación Vial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aprobado mediante Resolución Directoral N.º 08-2014-MTC/149)., al solicitar ¿además, se deberá proponer y describir mecanismos que fomenten la participación ciudadana durante la ejecución del mantenimiento rutinario manual, que se deberán implementar durante la ejecución del contrato? Se entiende que ya no seria 1 mejora si no 2 mejoras ya que no cuenta ninguna similitud con la mejora solicitado por lo que se solicita que se que se suprima (además, se deberá proponer y describir mecanismos que fomenten la participación ciudadana durante la ejecución del mantenimiento rutinario manual, que se deberán implementar durante la ejecución del contrato) de las mejoras a los términos de referencia establecido por la Entidad Convocante¿; cabe precisar que todas estas observaciones se estarán dando a conocer al Órgano de Control Institucional de su Entidad, a la Contraloría General de la Republica ¿ OCD ANCASH y al Ministerio Publico; asimismo de no corregir el error manifiesto, se solicitara al OCI que realice a pedido de parte el control simultanea al procedimiento de selección en curso y su deslinde de responsabilidades por el accionar negligente de los funcionarios y servidores que han intervenido en este procedimiento de selección.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: F Página: 84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, los artículos 43 y 47 del Reglamento, establecen que el Comité de Selección, debe elaborar los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar, así como la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

En relación a ello, del numeral 51.2 del artículo 51 del Reglamento, se desprende que, en el caso del presente servicio, además del factor de evaluación Precio, se pueden prever otros factores que establezcan las Bases Estándar, tales como aquellos relacionados al plazo de prestación del servicio, protección social y desarrollo humano, garantía comercial del postor, capacitación del personal de la entidad, mejoras a los términos de referencia, sistema de gestión de la calidad, entre otros; siendo que, los referidos factores, de acuerdo al literal a) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento, deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, resulta importante precisar que, el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

De lo expuesto, cabe indicar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar y discriminar ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos mínimos.

En virtud de los párrafos precedentes, debe señalarse que, el incumplimiento de alguno de los factores de evaluación no implicaría, a diferencia de los requisitos de calificación, la descalificación del postor, pues, la única consecuencia es la no obtención del puntaje. Ahora bien, el sentido de considerar los factores de evaluación Mejoras a los Términos de Referencia (Mejora 1) tiene como finalidad el otorgar un beneficio a

Entidad convocante :	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Específico	IV	F	84
------------	----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

aquellos postores que, acrediten lo solicitado en la Mejora 1; ello sustentado en lo siguiente: Tanto la prestación del servicio objeto del presente procedimiento de selección, como lo solicitado en la Mejora 1, se sujetan al Manual de Manual de Carreteras Mantenimiento o Conservación Vial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aprobado mediante Resolución Directoral N.° 08-2014-MTC/14, dichas actividades se van a ejecutar en un determinado camino vecinal, es decir, involucra a la población beneficiaria; es por ello que en la proforma del contrato Cláusula Vigésima: Participación Ciudadana, se ha establecido: El contratista tiene la obligación de otorgar a los ciudadanos información relacionada a la ejecución del mantenimiento rutinario en cualquier momento y sin expresión de causa, por lo tanto dicha mejora tiene relación con la prestación del servicio a contratar y guarda vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación; por lo que, los argumentos expuestos por el participante no se ajustan a ley; de la misma forma su solicitud de retirar dicha Mejora a la Términos de Referencia (Mejora 1) resulta contraria a la finalidad que encausa el utilizar los factores de evaluación, la cual es discriminar las ofertas y poder obtener la mejor de entre todas las presentadas.

Cabe señalar, que los postores al plantear la Mejora 1, en lo referido a proponer y describir mecanismos que fomenten la participación ciudadana durante la ejecución del mantenimiento rutinario manual, permitirá conocer su cobertura y alcance, y a partir de ello la entidad puede adoptar mecanismos que permitan una participación activa de la población tanto en la conservación de la vía, como en la vigencia de la prestación del servicio.

En consecuencia y teniendo como referencia que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal; de la misma forma los factores de evaluación consignados en las Bases del presente procedimiento de selección se encuentran acordes a aquellos listados en las Bases Estándar objeto de la convocatoria; por todo lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Ruc/código :	20602550479	Fecha de envío :	09/04/2025
Nombre o Razón social :	INARCAS INVERSIONES S.R.L.	Hora de envío :	22:19:29

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En el literal C del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (página 81) del Capítulo III de la Sección Específica de las bases, el comité de selección ha establecido como Servicios Similares a lo siguiente: ¿Servicios de Mantenimiento Rutinario Manual de Caminos Vecinales No Pavimentados? Como puede apreciarse el comité de selección definió como servicios similares a servicios iguales al objeto de la convocatoria, que es: ¿ MANTENIMIENTO RUTINARIO MANUAL DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO¿. Al respecto, se debe precisar que, cuando en las bases estándar se requiera que el comité de selección defina los servicios similares, estos deben guardar una relación de semejanza y no de igualdad con el objeto contractual; y, en el presente caso, el comité de selección al definir los servicios similares ha elegido servicios iguales, desnaturalizando de esa manera la definición de servicios similares. De esta manera, queda claro que la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar. En relación con lo señalado en el párrafo precedente, cabe señalar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que los servicios similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que el servicio que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar. En consecuencia, se observa: Que el comité de selección reformule la definición de servicios similares, contemplando adicionalmente otros tipos de servicios similares TALES COMO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL ,SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINO VECINAL, SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO DE CAMINO VECINAL.

EN CASO DE OMITIR DICHA OBSERVACION ESTARIAN INCURRIENDO, en atención a lo dispuesto en el numeral 128.2 del artículo 128 del Reglamento En este sentido, se sugiere reformule dicho requisito para garantizar una selección objetiva y basada en el mérito, sin excluir innecesariamente a potenciales candidatos competentes que puedan contribuir al adecuado desempeño de las labores requeridas. Por ende, se recomienda una evaluación cuidadosa de esta disposición a fin de evitar posibles interpretaciones que puedan generar discriminación o direccionamiento indebido en el proceso de selección del personal propuesto.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C **Página:** 81

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

En principio se debe tener en consideración que el término NO PAVIMENTADO esta referido a vías cuya superficie de rodadura está conformada por material de afirmado, es por ello que a fin de no restringir se ha considerado en forma general los Servicios de Mantenimiento Rutinario Manual de Caminos Vecinales No Pavimentados como servicios similares, pero a efectos de evitar confusiones en las denominaciones de los servicios similares se ACOGE PARCIALMENTE la observación, quedando establecido como servicios similares lo siguiente: Servicios de Mantenimiento Rutinario Manual de Caminos Vecinales No Pavimentados o Servicios de Mantenimiento Vial Rutinario de Caminos Vecinales o Servicios de Mantenimiento Rutinario de Caminos Vecinales.; cabe señalar que dentro de los servicios similares no está considerado la prestación de servicios de mantenimiento periódico al ser temporales y de naturaleza distinta al mantenimiento rutinario manual.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Mantenimiento Rutinario Manual de Caminos Vecinales No Pavimentados o Servicios de Mantenimiento Vial Rutinario de Caminos Vecinales o Servicios de Mantenimiento Rutinario de Caminos Vecinales.

Entidad convocante : INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Ruc/código :	20602550479	Fecha de envío :	09/04/2025
Nombre o Razón social :	INARCAS INVERSIONES S.R.L.	Hora de envío :	22:19:29

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:
SE SOLICITA ESPECIFICAR LA CANTIDAD EXACTA DE DE JEFES DE CUADRILLA , YA QUE AL MENCIONAR JEFES ES EN PLURAR, SE ENTIENDE QUE SON MAS DE 1

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.3.2 Página: 80

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Articulo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:
Respecto a la consulta planteada, en la página 37 de las Bases Administrativas, correspondiente al Párrafo JEFES DE CUADRILLAS DE CAMPO, está claramente establecido la cantidad requerida como Jefes de Cuadrilla de Campo, que para el presente servicio a contratar va a estar constituido por dos (02) personas que se desempeñarán como Jefes de Cuadrillas de Campo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Ruc/código :	20602550479	Fecha de envío :	09/04/2025
Nombre o Razón social :	INARCAS INVERSIONES S.R.L.	Hora de envío :	22:19:29

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En el literal B.1 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (página 79) del Capítulo III de la Sección Específica de las bases, el comité de selección ha establecido como HERRAMIENTAS MANUALES Y EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL MÍNIMOS REQUERIDOS Y ESTA SOLICITANDO COMO EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO ¿ 2 CAMARAS FOTOGRAFICA (Las fotografías deberán ser fechadas y georreferenciadas mostrando a la cantidad de trabajadores según cálculo de la Gestión de Mantenimiento)? LAS CUALES NO SON INDISPENSABLES PARA REALIZAR EL SERVICIO Y/O CUMPLIR LAS METAS, YA QUE SE PUEDE REALIZAR LAS DESCRIPCIONES PARA LO QUE SE NECESITA DICHO EQUIPO CON EQUIPOS CELULARES U OTROS EQUIPOS , la exigencia de dicho equipo podría interpretarse como una limitación injustificada para la participación de postores, trasgrediendo las normas del numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sino también los principios de competencia y libertad de concurrencia, recogidos en la normativa de contratación pública. Por tanto, en atención a lo dispuesto en el numeral 128.2 del artículo 128 del Reglamento En este sentido, se sugiere SUPRIMIR dicho requisito para garantizar una selección objetiva y basada en el mérito, sin excluir innecesariamente a potenciales candidatos competentes que puedan contribuir al adecuado desempeño de las labores requeridas. Por ende, se recomienda una evaluación cuidadosa de esta disposición a fin de evitar posibles interpretaciones que puedan generar discriminación o direccionamiento indebido en el proceso de selección del personal propuesto.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B.1 **Página:** 79

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

A fin de absolver la presente observación es necesario traer a colación lo establecido en el numeral 8.1.1. Otras Obligaciones del Contratista en los TDR, en la cual se señala: Presentar los informes mensuales de acuerdo a los formatos elaborados por la entidad, por ello, nos remitimos al Anexo N.º 03 Estructura del Informe Mensual de Actividades Ejecutadas en el Mantenimiento Rutinario Manual, numeral 12 Panel Fotográfico, que señala lo siguiente: Un panel fotográfico por cada día de ejecución que demuestre el antes, durante y después de las actividades ejecutadas durante el mes. Asimismo, las fotografías deberán ser fechadas y georreferenciadas mostrando a la cantidad de trabajadores según cálculo de la Gestión de Mantenimiento.

Por lo expuesto, se encuentra debidamente justificado que dicho equipo se encuentre dentro de la lista de Equipamiento Estratégico (Equipos); sin embargo, se incluirá como parte del Equipamiento Estratégico equipos celulares con cámara fotográfica. Por lo tanto, se determina ACOGER PARCIALMENTE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se incluirá como parte del Equipamiento Estratégico: equipos celulares con cámara fotográfica.

Entidad convocante : INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Ruc/código :	20602550479	Fecha de envío :	09/04/2025
Nombre o Razón social :	INARCAS INVERSIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:06:17

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Al revisar la pagina 84, en su literal F, del Capítulo IV, de la Sección Especifica de las bases del procedimiento de selección en curso; se observa que la Entidad convocante como una de las mejoras (MEJORA 1, OPCION A y opción b) ha establecido que el postor acredite ¿el personal de campo propuesto cuente con capacitación EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO MANUAL EN CAMINOS VECINALES POR PARTE DE LOS GOBIERNOS LOCALES, SEGÚN EL MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACIÓN VIAL DEL MTC ¿ Parte 4, mínimo doce (12) horas lectivas?; este requisito en mención no se encuentra acorde Y al solicitar ¿ personal de campo? ¿capacitacion?, la entidad habría contravenido lo establecido en las bases estándar aprobadas por el osce y, con ello, lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del reglamento; asimismo, estaría contraviniendo el principio de libertad de concurrencia y competencia, previsto en el artículo 2 del reglamento, por la cual las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse las prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, en ese sentido, cabe reiterar que el requisito de factores de evaluación no prevé una exigencia vinculada a personal de campo ni capacitación personal, ya que ello supondría que los postores deban trasladarse a la zona de la obra a fin de identificar a las personas que podrían formar parte del personal clave, pese a que aún no tienen un contrato público, lo que genera una barrera a la libre concurrencia de proveedores). solicitar certificado la exigencia de dicho documento podría interpretarse como una limitación injustificada para la participación de personal campo de campo de otros centro poblados, distritos o regiones que no cuentan con capacitaciones , trasgrediendo las normas del numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sino también los principios de competencia y libertad de concurrencia, recogidos en la normativa de contratación pública. Por tanto, en atención a lo dispuesto en el numeral 128.2 del artículo 128 del Reglamento En este sentido, se sugiere considerar la posibilidad de modificar dicho requisito para garantizar una selección objetiva y basada en el mérito, sin excluir innecesariamente a potenciales candidatos competentes que puedan contribuir al adecuado desempeño de las labores requeridas. Por ende, se recomienda suprimir a fin de evitar posibles interpretaciones que puedan generar discriminación o direccionamiento indebido en el proceso de selección del personal propuesto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** F **Página:** 84

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, los artículos 43 y 47 del Reglamento, establecen que el Comité de Selección, debe elaborar los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar, así como la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

En relación a ello, del numeral 51.2 del artículo 51 del Reglamento, se desprende que, en el caso del presente servicio, además del factor de evaluación Precio, se pueden prever otros factores que establezcan las Bases Estándar, tales como aquellos relacionados al plazo de prestación del servicio, protección social y desarrollo humano, garantía comercial del postor, capacitación del personal de la entidad, mejoras a los términos de referencia, sistema de gestión de la calidad, entre otros; siendo que, los referidos factores, de acuerdo al literal a) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento, deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, resulta importante precisar que, el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

De lo expuesto, cabe indicar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar y discriminar ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos mínimos.

En virtud de los párrafos precedentes, debe señalarse que, el incumplimiento de alguno de los factores de evaluación no implicaría, a diferencia de los requisitos de calificación, la descalificación del postor, pues, la única consecuencia es la no obtención del puntaje. Ahora bien, el sentido de considerar los factores de evaluación Mejoras a los Términos de Referencia (Mejora 2) tiene como finalidad el otorgar un beneficio a

Entidad convocante :	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL PROVINCIAL DE YUNGAY
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-IVPY/CSP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: EMP. AN-106 (YANAMA) - PUPASH - QUINAP - MAYUSH - DV. AN-640 (CUNYA) - COCHAUCRO - EMP. PE-14C (ALPABAMBA), L= 41.370 KM.

Específico	IV	F	84
------------	----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

aquellos postores que, cuenten con personal de campo con conocimientos básicos en la ejecución de actividades de mantenimiento rutinario manual, ello tiene una incidencia directa en la calidad del servicio a contratar y guarda vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación; por lo que los argumentos expuestos por el participante no se ajustan a ley; de la misma forma su solicitud de retirar dicha Mejora a los Términos de Referencia (Mejora 2) resulta contraria a la finalidad que encausa el utilizar los factores de evaluación, la cual es discriminar las ofertas y poder obtener la mejor de entre todas las presentadas.

En consecuencia y teniendo como referencia que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal; de la misma forma los factores de evaluación consignados en las Bases del presente procedimiento de selección se encuentran acordes a aquellos listados en las Bases Estándar objeto de la convocatoria; por todo lo expuesto este colegiado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null