

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	003- 2024-CS-AS N° 002/UNISCJSA
---	----------------	---------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el <b>Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Departamento de Junín</b> , a los <b>diez (10) días</b> del mes de <b>Julio</b> del año <b>2024</b> , a las <b>14:35 horas</b> , se reunieron los miembros del Comité de Seleccíon de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, consignados en la <b>Resolución Directoral N° 102-2024-DGA/UNISCJSA</b> de fecha <b>14 de junio de 2024</b> , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de seleccíon <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS/UNISCJSA [Primera Convocatoria]</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN INSTALACIONES DE SERVICIOS BASICOS Y URBANISTICOS DE LA SEDE MAZAMARI DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA DEL CENTRO POBLADO SELVA RICA, DISTRITO DE MAZAMARI, PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b> , a fin de <b>APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</b>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)						
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente	Ing. Marcos Daniel Serrano Castillo	Titular	X	Dependencia:	Especialista mantenimiento Infraestructura	en de
			Suplente				
	Primer Miembro	Econ. Xavier W. Chávez Dávila	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora	
			Suplente				
	Segundo Miembro	Lic. Adm. Mariluz Carmen Huanay Sulca	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento	
			Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día <b>09.JUL.2024</b> , los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO CORPORACION QUILLA	90

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
	1	CONSORCIO CORPORACION QUILLA	125,000.00	96.15

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <div><div>7.1</div><div><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:</div></div>
---	--

**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NO CORRESPONDE			NO CORRESPONDE
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO CORPORACION QUILLA	100		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CORPORACION QUILLA	72	20	92

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO CORPORACION QUILLA	92	4.6	96.6

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO CORPORACION QUILLA	125,000.00	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

**9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 12 ] de fecha ..... [ 13 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 14 ].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP	NO CORRESPONDE			
Monto de ampliación de CCP	NO CORRESPONDE			

**9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	NO CORRESPONDE			
Fecha del documento de aprobación	NO CORRESPONDE			

**9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA**

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
------------------------------------	----	--	----	--

**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Tipo y número del documento	Tipo	N°
Fecha del documento	<b>NO CORRESPONDE</b>	

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

**9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
1	<b>NO CORRESPONDE</b>	Si
		No

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

El **COMITÉ DE SELECCIÓN**, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

UNISCJSA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Marcos Daniel Serrano Castillo  
PRESIDENTE TITULAR

UNISCJSA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Econ. Xavier W. Chávez Dávila  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

UNISCJSA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Lic. Adm. Marius Carmen Huanay Sulca  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**