

PRONUNCIAMIENTO N° 551-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Cerro Colorado

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-MDCC-1, convocada para la “Adquisición de insumos para el programa del vaso de leche para la distribución a los diferentes comités del Distrito de Cerro Colorado - Arequipa”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 17¹ de septiembre de 2024 y subsanado el 25² de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas, presentada por el participante **ALNUSUR S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, con fecha 25³ de septiembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2, referida al “**Ítem Paquete N° 1**”
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a la “**Pluralidad de marcas del Ítem N° 2**”
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, referida a la “**Inclusión del componente “Cebada” en el Ítem Paquete N° 1**”

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0124625.

² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0129429.

³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0129429.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Ítem Paquete N° 1”

El participante **ALNUSUR S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 2, en relación a la determinación del ítem paquete N° 1, alegando la existencia de una contradicción en cuanto a la determinación de dicho ítem paquete y su agrupamiento en el objeto de la contratación, debido a que conforme al estudio de mercado realizado por la Entidad, se habría cotizado de manera independiente cada producto, lo que debió dar lugar a que el procedimiento de selección sea por “Ítem” y no por “Ítem paquete”, pues los objetos relativos a “Hojuelas de Cereales” y “Enriquecido Lácteo”, no resultan bienes vinculados entre sí, dado que son productos diferentes, al ser uno un producto pre cocido y el otro uno de consumo instantáneo.

Por lo que, el recurrente **solicita que la Entidad desagregue el Ítem Paquete N° 1 en dos (2) ítems independientes.**

Pronunciamiento

De manera previa, corresponde señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 del Formato “Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)” publicado en el SEACE, se aprecia que la Entidad habría señalado que la contratación incluirá paquetes, no obstante, conforme al numeral 2.4, del mismo formato también ha señalado que la contratación se efectuará por ítems, tal como se muestra en la imagen siguiente:

2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	x	NO
	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		"la contratación incluye paquete(s) por ser bienes similares"
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI	x	NO

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

De otro lado, de la revisión del numeral 1.2 del capítulo I de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

*El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del suministro de **ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE PARA LA DISTRIBUCIÓN A LOS DIFERENTES COMITÉS DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO - AREQUIPA – AREQUIPA** para la atención de 6,700 beneficiarios por 730 días calendario.*

ÍTEM O PAQUETE	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD
1	<i>HOJUELAS DE CEREALES (AVENA, CEBADA, QUINUA Y KIWICHA) PRECOCIDAS ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES. EN PRESENTACIÓN DE BOLSA DE 550 GR.</i>	KG	88,440
	<i>ENRIQUECIDO LÁCTEO EN PRESENTACIÓN BOLSA DE 01 KILO</i>	KG	160,800
2	<i>LECHE EVAPORADA ENTERA N DE 410 GR.</i>	UNIDAD	321,600

“(…)”

Mediante la consulta y/u observación N° 2 del pliego, el participante **ALNUSUR S.A.C.** solicitó a la Entidad aclarar la existencia de una contradicción en la determinación de Ítem o Ítem paquete, definidos en el Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (bienes), el cual debe determinarse conforme al estudio de mercado realizado de manera independiente, y las cotizaciones obtenidas deben ser publicadas.

Ante lo cual, la Entidad dispuso acoger parcialmente lo solicitado, estableciendo que para el Ítem paquete N° 1 se tendrá un resumen ejecutivo (la contratación incluye paquete por ser bienes similares) y para Ítem N° 2 se tendrá un resumen ejecutivo, del mismo modo en lo referido a los que participaron en la indagación del mercado, de conformidad al numeral de 3.2. de la Directiva N.º 004-2019-OSCE/CD (v.03), por lo que no resulta posible indicar los proveedores que participaron en estudio de mercado.

En ese contexto, mediante el INFORME N° 19-2024-MDCC-LP.N° 01-2024-MDCC/CS⁵, la Entidad precisó lo siguiente:

“Observación N° 2, hecha por: ALNUSUR S.A.C.; concluye: con fin de proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, esto, a la carencia de interpretación por el participante, entendiendo en ese extremo, para el paquete I HOJUELAS DE CEREALES (AVENA, CEBADA, QUINUA Y KIWICHA) PRECOCIDAS ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES se tendrá un resumen ejecutivo (la contratación incluye paquete por ser bienes similares); para ítem II LECHE EVAPORADA ENTERA N DE 410 GR se tendrá un resumen ejecutivo; en lo referido a los que participaron en la indagación del mercado, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Directiva N.º 004-2019-OSCE/CD (v.03) que la Directiva contiene el formato: Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias para bienes, en el punto 3.2. no estable indicar los proveedores que

⁵ Mediante el Expediente N° 2024-0124625, de fecha 17 de septiembre del 2024.

participaron en estudio de mercado, asimismo en las Instrucciones para el llenado el Formato solo Marcar con un "X"; en su defecto su solicitud estaría contraviniendo las normas legales vulnerando lo establecido en la directiva; por lo que se procedió adjuntar el Resumen Ejecutivo conjuntamente con las Bases Integradas.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, mediante el INFORME N° 1671-2024/MDCC-GAF-SGLA⁶, el Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad precisó lo siguiente:

“Respecto a la Consulta y observación N° 2

(...)

Que mediante INFORME N° 1566-2024/MDCC-GAF-SGLA de fecha 10 de septiembre de 2024 la Sub Gerencia de Logística y Abastecimientos, absuelve la Observación N° 2, hecha por: ALNUSUR S.A.C., sobre el particular ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN, siendo ello para proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, esto, a la carencia de interpretación por el participante, entendiéndose en ese extremo, para el paquete I HOJUELAS DE CEREALES (AVENA, CEBADA, QUINUA Y KIWICHA) PRECOCIDAS ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES se tendrá un resumen ejecutivo (la contratación incluye paquete por ser bienes similares); para ítem II LECHE EVAPORADA ENTERA N DE 410 GR se tendrá un resumen ejecutivo; en lo referido a los que participaron en la indagación del mercado, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Directiva N.º 004-2019-OSCE/CD (v.03) que la Directiva contiene el formato: Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias para bienes, en el punto 3.2. no estable indicar los proveedores que participaron en estudio de mercado, asimismo en las Instrucciones para el llenado el Formato solo Marcar con un "X"; en su defecto su solicitud estaría contraviniendo las normas legales vulnerando lo establecido en la directiva.

Cabe precisar que si bien las especificaciones detallaban ÍTEM, la empresa observante ALNUSUR SAC presentó sus cotizaciones para los dos productos que conforman el PAQUETE I, lo mismo que ocurrió con otras empresas, por lo que se vio conveniente la contratación por paquete al existir postores que cumplen en requerimiento, siendo potestad de la Entidad efectuar contrataciones por paquete, agrupado en el objeto de la contratación, varios bienes o servicios de igual o distinta clase, considerando que la contratación conjunta es más eficiente que efectuar contrataciones separadas. (se adjunta documento sustento del informe en copia).

Con respecto, a la solicitud de ampliación del sustento de la absolución realizada a la observación N° 2, siendo ello se amplía el sustento.

No obstante, tal como se indicó al absolver la observación N° 2 hecha por el participante; que considerando RLCE en su Artículo 37. Contrataciones por paquete, “La Entidad puede efectuar contrataciones por paquete, agrupando en el objeto de la contratación, varios bienes, servicios en general o consultorías distintos pero vinculados entre sí, considerando que la contratación conjunta es más eficiente que efectuar contrataciones separadas”, recogiendo ello se vio por conveniente el agrupamiento de los bienes en paquete, en virtud de la cual se busca acumular adecuadamente los bienes, así como simplificar las relaciones contractuales hecho este último que se ve reflejado que la Entidad se puede atender con un solo proveedor; que de este último se evidencia que el estudio de mercado de los proveedores potenciales se refleja puedan atender en conjunto los bienes respecto al ÍTEM PAQUETE 1; que dicho mecanismo facilita que la contratación por paquete sea más eficiente.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que ésta sea comprendida por todos los potenciales

⁶ Mediante el Expediente N° 2024-0129429, de fecha 25 de septiembre del 2024.

proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Por su parte, el numeral 37.1 del artículo 37 del Reglamento establece que la Entidad puede efectuar contrataciones por paquete, agrupando en el objeto de la contratación, varios bienes, servicios en general o consultorías distintas pero vinculados entre sí, considerando que la contratación conjunta es más eficiente que efectuar contrataciones separadas.

De la misma forma, el numeral 39.1. del artículo 39 del Reglamento señala que la Entidad puede realizar un procedimiento de selección según relación de ítems para contratar bienes, servicios en general, consultorías u obras distintas pero vinculadas entre sí con montos individuales superiores a ocho (8) UIT, siempre que el órgano encargado de las contrataciones determine la viabilidad económica, técnica y/o administrativa de dicha posibilidad. Cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, con las excepciones previstas en el Reglamento.

En este mismo sentido, de conformidad con la Opinión N° 001-2021/DTN, la contratación por paquete de bienes, servicios y consultorías pretende simplificar las relaciones contractuales que constituye el Estado. En consecuencia, el ejercicio de esta estrategia contractual implica: i) que la Entidad convoque un único procedimiento de selección que tenga por objeto la adjudicación a un solo proveedor, del paquete de bienes, servicios o consultorías; y (ii) que, una vez realizada la adjudicación, se suscriba y ejecute un único contrato que contemple todos los elementos que conforman el paquete.

Por otro lado, corresponde mencionar que si bien la normativa de contrataciones del Estado recoge la tendencia logística del agrupamiento de objetos, lo que en algunos casos podría dotar de mayor eficacia y eficiencia a determinada contratación, debe tenerse en cuenta que una manifestación de la contratación por paquete, es que debe existir una vinculación entre sí, a fin de contratarlas de manera conjunta; ello, siempre que la Entidad determine que dicha contratación conjunta resulte más eficiente que la contratación independiente. Mediante esta estrategia, se busca dotar al proceso de contratación de mayor eficiencia, pues podría reducir el tiempo del abastecimiento, acceder a beneficios propios de las economías de escala y simplificar las relaciones contractuales al permitir que el Estado se entienda con un solo proveedor. Por tal razón, la Entidad –durante la etapa de actuaciones preparatorias- a partir de los requerimientos de las áreas usuarias y de los resultados de la indagación de mercado, debe determinar la pertinencia del uso de esta figura.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha ratificado su absolución, sosteniendo la vinculación existente entre ambos productos, esto es “Hojuelas de cereales (avena, cebada, quinua y kiwicha) precocidas enriquecidas con vitaminas y minerales en

presentación de bolsa 550 GR” y el “Enriquecido lácteo en presentación bolsa de 01 kilo”, los cuales se unieron en un único ítem paquete, con la finalidad de realizar una contratación conjunta, cuyo resultado fue producto de una evaluación elaborada por el Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, quien ha definido y valorado las funciones, fines y metas institucionales en una decisión de gestión de su absoluta responsabilidad, concluyendo que la contratación por paquete resulta más eficiente que efectuar contrataciones separadas en el presente caso.

Asimismo, conforme al estudio de mercado realizado por el Órgano encargado de las contrataciones de la Entidad, se puede identificar que se ha determinado la existencia de pluralidad de marcas y postores, para este ítem, empleando las cotizaciones de dos empresas que participaron en el estudio de mercado; las cuales presentaron su cotización en ambos productos, por lo que se vio conveniente la contratación por paquete, al existir pluralidad de empresas que cotizaron ambos productos; considerando además que ello ocurrió con previo conocimiento de las especificaciones técnicas y las condiciones establecidas en el requerimiento, del cual se desprende la existencia de pluralidad de marcas y proveedores que estarían en condiciones de cumplir con ofrecer ambos tipos de bienes (hojuelas de cereales y enriquecido lácteo).

Adicionalmente, cabe indicar que, como resultado de la absolución de consultas y/u observaciones y conjuntamente con las Bases integradas, la Entidad ha publicado un nuevo archivo respecto al “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, del cual se desprende que en el numeral 3.2 y 3.3 se declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento. Siendo de notar que, dicha información posee carácter de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad desagregue el Ítem Paquete N° 1 en dos (2) ítems independientes, y en tanto que la Entidad mediante su informe técnico ha ratificado y ampliado el sustento del extremo absuelto, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁷ lo indicado en el INFORME N° 19-2024-MDCC-LP.N° 01-2024-MDCC/CS y el INFORME N° 1671-2024-MDCC-GAF-SGLA, como respuesta complementaria a la absolución a la consulta y/u observación N° 2 del pliego.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los

⁷ La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2 : Respecto a la “Pluralidad de marcas del Ítem N° 2”

El participante **ALNUSUR S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, en relación a la pluralidad de marcas del Ítem N° 2, alegando que la Entidad no habría corregido lo advertido en el Informe IVN N° 66-2024/DGR, emitido por la Dirección de Gestión de Riesgos, respecto a la inexistencia de pluralidad de proveedores y marcas del Ítem N° 2 “Leche evaporada entera de 410 GR”.

Por lo que, el recurrente **solicita que se declare la nulidad del Ítem N° 2, a fin de que se determine la existencia de pluralidad de proveedores.**

Pronunciamiento

De manera previa, corresponde señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, de la revisión del numeral 3.2 del Formato “Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)” publicado en el SEACE, se aprecia que la Entidad consignó información relevante adicional como resultado de las indagaciones en el mercado, mediante la cual habría determinado la existencia de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento; no obstante, del numeral 3.3 del mismo formato se ha determinado la existencia de pluralidad de marcas, señalando el término “*solo para hojuelas y enriquecido lácteo*”, vale decir únicamente para el Ítem Paquete N° 1, tal como se muestra en la imagen siguiente:

3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.			
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X solo para hojuelas y enriquecido lácteo	NO
	En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.			

Mediante la consulta y/u observación N° 3 del pliego, el participante **ALNUSUR S.A.C.** solicitó a la Entidad aclarar la información plasmada en el resumen ejecutivo, respecto a la posible inexistencia de pluralidad de marcas del Ítem N° 2 “Leche Evaporada Entera de 410 GR”.

Ante lo cual, la Entidad dispuso acoger parcialmente lo solicitado, declarando la existencia de pluralidad de proveedores, para el Ítem Paquete N° 1; sin embargo, respecto del Ítem N° 2, indicó que sólo existe una única marca que cumple la ración

formulada con los requerimientos nutricionales mínimos exigidos por la norma vigente.

En ese contexto, mediante el INFORME N° 19-2024-MDCC-LP.N° 01-2024-MDCCd/CS⁸, el Comité de selección precisó lo siguiente:

“Observación N° 3, hecha por: ALNUSUR S.A.C.; concluye: en cuando pluralidad de proveedores existe tanto para hojuelas, enriquecido lácteo y leche, en cuando a la marca para hojuelas y enriquecido lácteo existe pluralidad de marca; ahora bien, para la leche solo existe una sola marca esto debido a que la única marca cumple la ración formulada con los requerimientos nutricionales mínimos exigidos por la norma vigente, toda vez que, en caso solo exista una marca en el mercado; si bien no se indica el síntesis de la evaluación de la Entidad, se procedió a indicar el síntesis en el resumen ejecutivo la evaluación de la entidad, así cumpliendo el llenado del formato de la Directiva N.° 004-2019-OSCE/CD (v.03), la misma que tiene sustento técnico mediante informe N° 026-MDCC-SGPS-PCC-2024 la formulación de la ración con la presentación requerida para la leche evaporada entera presentación en la de 410 gr. Cumple con los requerimientos nutricionales mínimos exigidos por la norma vigente”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, mediante el INFORME N° 1450-2024-/MDCC/SGLA⁹, el Órgano encargado de las contrataciones de la Entidad precisó lo siguiente:

“Se informa la existencia de una sola marca

Que, resultado del estudio de mercado se obtuvo tres cotizaciones de las empresas: ALIMENTOS TALU SAC oferta marca “gloria”, NEGOCIOS INNOVACIONES E INGENIERIA S.A., oferta marca “gloria”, y LUIS ALBERTO TORRES MANRIQUE oferta marca “gloria”, las mismas que fueron evitados mediante correo electrónico, obteniéndose en una sola marca “GLORIA” en presentación de leche evaporada entera 410 gr.

(...)

Conclusión

Por lo antes expuesto se concluye: del informe N° 026-MDCC-SGPS-PCC-2024 la formulación de la ración con la presentación requerida para la leche evaporada entera presentación en la de 410 gr. Cumple con los requerimientos nutricionales mínimos exigidos por la norma vigente; asimismo que de la información recabada se puede observar que, a nivel nacional, solo existe una marca de Leche Evaporada Entera, que cumple con el requerimiento donde en el rotulado consignen: Programa de Vaso de Leche, Prohibida su venta y Distribución Gratuita, en la presentación de 410 gr por lo que en la Indagación de Mercado se determina solo pluralidad de postores respecto al leche evaporada entera de 410 gr. Contando con el sustento técnico que se requiere para su validación.

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Posteriormente, mediante el INFORME N° 026-MDCC SGPS-PCC-2024¹⁰, el Área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“CONCLUSIONES:

En cuanto el envase del producto de leche evaporada entera, se debe tener en cuenta que tenemos 96 comités de Vasos de Leche, distribuidos por toda las zonas del Distrito de Cerro Colorado, en la práctica el distrito es territorialmente amplio (más de 174,000 km2) y muy accidentado, para su distribución y transporte salvaguardando que los productos lleguen en óptimas condiciones

⁸ Mediante el Expediente N° 2024-0124625, de fecha 17 de septiembre del 2024.

⁹ Mediante el Expediente N° 2024-0129429, de fecha 25 de septiembre del 2024.

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2024-0124625, de fecha 17 de septiembre del 2024.

higiénico sanitarias a su destino, es que **la lata es la que mejor se acomoda a esta tarea y asegura la preservación del producto**, y en la experiencia no se ha tenido inconvenientes en el reparto, **ya que esta presentación es más viable y segura para su traslado**.

Conclusiones:

Este despacho del análisis desarrollado concluye lo siguiente:

1. *La formulación de la ración fue elaborada de acuerdo al requerimiento expresado por las Organizaciones Sociales de Base.*
2. *La formulación teórica de la ración fue elaborada por la Lic. en Nutrición María Rita Lazo Salas como representante del Ministerio de Salud en el Comité de Administración del Vaso y posteriormente validada por este despacho.*
3. *La formulación fue aprobada por el Comité de Administración del Programa Vaso de Leche.*
4. **La formulación de la ración con la presentación requerida para la leche evaporada entera presentación en lata de 410 gr. Cumple con los requerimientos nutricionales mínimos exigidos por la normativa vigente.**

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otra parte, la Comisión de Defensa de la Libre Competencia del INDECOPI, señaló que no existiría justificación para limitar la presentación de la leche evaporada en los rangos de 400 y 500 gramos; sin embargo, en el presente caso, la Entidad considera un valor en específico, el cual sería de 410 gramos.

Asimismo, la misma comisión señaló que no se debe restringir la participación de un mayor número de empresas con la presentación del producto, debiendo aperturar el mercado considerando distintos tipos de presentación en función de los productos disponibles, tales como lata o en envase multilaminado, entre otras.

Ahora bien, de acuerdo con el sustento señalado por la Entidad respecto al gramaje y presentación requerida para la leche evaporada, se aprecia que no ha sustentado la razonabilidad de exigir necesariamente que la presentación sea en “tarro” y de “410 gramos”, considerando que la Entidad requiere una determinada cantidad mensual de productos para preparar la ración para cada beneficiario, la cual no necesariamente estaría en función de la presentación de los envases; máxime si el producto a adquirir tiene en el mercado nacional diversos proveedores que ofertan dicho producto en el envase lata, caja, bolsa, entre otros, bajo diferentes presentaciones y gramajes, los cuales cumplirían los requisitos establecidos por las normas especiales que regulan la comercialización de la leche evaporada entera.

Por tanto, considerando la deficiencia señalada en los párrafos precedentes, se advierte que la actuación de la Entidad constituye un vicio que contraviene a lo establecido en los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia; por lo que, ello afecta la validez y continuación del Ítem N° 2 “Leche evaporada entera (tarro de 410 gramos)”.

Por otra parte, corresponde señalar que el artículo 44 de la Ley ha establecido de manera expresa las causales que habilitan a la Entidad a declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, por lo que en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, no ha sustentado la deficiencia en la indagación de mercado para el Ítem N° 2 “LECHE EVAPORADA ENTERA 410 GR”, relativa a la inexistencia de pluralidad de marcas en capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo que implica la vulneración a la normativa que establece condiciones que garanticen la pluralidad de marcas y contraviene los Principios de Libertad de Concurrencia, Competencia y Transparencia; constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad no acreditó la existencia de pluralidad de marcas del Ítem N° 2 “Leche evaporada entera de 410 GR” y siendo que la Entidad y los responsables de Programa de Vaso de Leche en la localidad son los encargados de elaborar el requerimiento, cierto es que, éste debe comprender la mayor apertura de agentes de mercado – pluralidad de proveedores y marcas -, es decir, por lo menos dos (2) proveedores y marcas que deben tener la capacidad de brindar el producto, por lo que, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- Corresponde al Titular de la Entidad **declarar la nulidad del Ítem N° 2 de la Licitación Pública N° 1-2024-MDCC-1**, convocada para la “Adquisición de insumos para el programa del vaso de leche para la distribución a los diferentes comités del Distrito de Cerro Colorado - Arequipa”, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquel **se retrotraiga a la etapa de la convocatoria**, a fin de que se realice nuevamente la indagación de mercado y los subsiguientes actos, de acuerdo a los lineamientos de la normativa de contratación pública.
- **Se suprimirá** de las Bases Integradas Definitivas, todos los extremos correspondientes al Ítem N° 2.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Adicionalmente, corresponde señalar que, el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos de que el Órgano encargado de las contrataciones

realice adecuadamente la determinación de la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la indagación de mercado, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.

Cuestionamiento N° 3 : Respecto a la “Inclusión del componente “Cebada” en el Ítem Paquete N° 1”

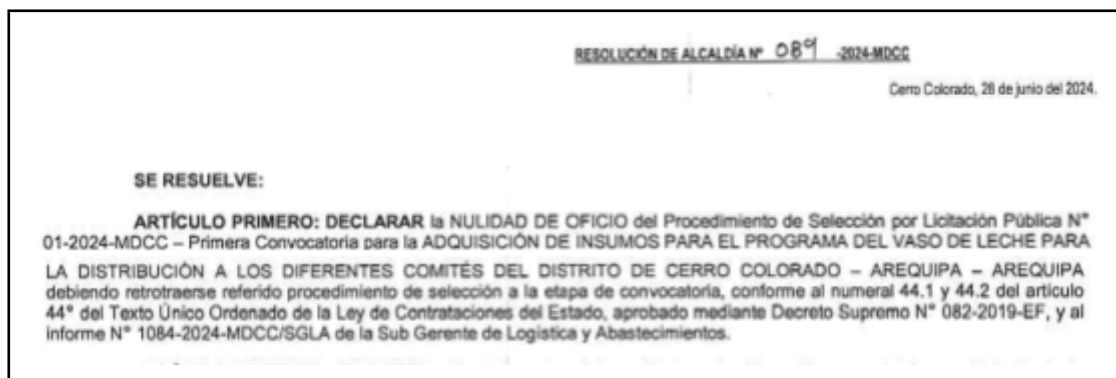
El participante **ALNUSUR S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, en relación a la adición realizada del insumo “cebada” en la composición de las “Hojuelas de Cereales”, debido a que este insumo fue adicionado fuera del marco normativo, cambiando la denominación del producto establecido en la primera convocatoria, en tanto no se habría cumplido con aprobar la nueva ración con los beneficiarios, el Comité de Administración y el MINSA, por lo que no se cumple con aprobar el balance nutricional.

En ese sentido, el recurrente **solicita que la Entidad suprima el componente “cebada” agregado en la composición de las “Hojuelas de Cereales” correspondientes al Ítem Paquete N° 1.**

Pronunciamiento

De manera previa, corresponde señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Al respecto, de la revisión de los antecedentes de la Licitación Pública N° 1-2024-MDCC-1, convocada para la “Adquisición de insumos para el programa del vaso de leche para la distribución a los diferentes comités del distrito de Cerro Colorado-Arequipa-Arequipa” en la plataforma SEACE, se aprecia que como producto del INFORME IVN N° 66-2024/DGR, la Entidad mediante Resolución de Alcaldía N° 089-2024-MDCC, de fecha 28.06.2024, habría declarado la Nulidad de Oficio del Procedimiento de Selección por Licitación Pública N° 01-2024-MDCC-Primera Convocatoria, conforme a lo siguiente:



Asimismo, conforme al estudio de mercado realizado por el Órgano encargado de contrataciones de la Entidad, se puede identificar que se ha determinado la existencia

de pluralidad de marcas y postores, para este ítem, empleando las cotizaciones de las empresas que participaron en el estudio de mercado: “Peruanita E.I.R.L., ALNUSUR S.A.C., y Alimentos Talu S.A.C.”; las cuales presentaron cotización del producto, “hojuelas de cereales (avena, cebada, quinua y kiwicha) precocidas enriquecidas con vitaminas y minerales en presentación de bolsa 550 GR”, que incluye como parte de la ración alimenticia el insumo “cebada”, tal como se muestra en la imagen siguiente:

CUADRO COMPARATIVO DE COTIZACIONES									
ADQUISICION DE HOJUELAS DE CEREALES(AVENA, CEBADA , QUINUA, Y KIWICHA)PRECOCIDAS ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES (BOLSA DE 550 KG) PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO, PERIODO 2024 - 2026.									
Condiciones:		PROPUESTA N° 1		PROPUESTA N° 2		PROPUESTA N° 3			
Proveedor:		PERUANITA EIRL		ALNUSUR SAC		ALIMENTOS TALU SAC			
RUC N°		20455005869		20455679231		20455403759			
Forma de Pago:		COTIZACION		COTIZACION		COTIZACION			
Fecha de Oferta:		02/08/2024		05/08/2024		13/08/2024			
Almacén:		0		0		0			
Plazo de Entrega:		SEGÚN EETT		SEGÚN EE.TT		05 DIAS			
Descripción:		Precio Sugerido		Precio Sugerido		Precio Sugerido			
ADQUISICION DE HOJUELAS DE CEREALES(AVENA, CEBADA , QUINUA, Y KIWICHA)PRECOCIDAS ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES (BOLSA DE 550 KG) PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO, PERIODO 2024 - 2026.		955,152.00		1,149,720.00		884,400.00			
Total S/:		955,152.00		1,149,720.00		884,400.00			

De otra parte, de la revisión del numeral 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)” publicado en el SEACE, conjuntamente con la integración de Bases, se aprecia que la Entidad como información relevante adicional de indagaciones en el mercado, habría determinado la existencia de pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con el requerimiento, correspondiente al Ítem Paquete N° 1 “Hojuelas de Cereales (avena, **cebada**, quinua y kiwicha) precocidas enriquecidas con vitaminas y minerales en presentación de bolsa 550 GR” y “Enriquecido Lácteo en presentación bolsa de 01 kilo”.

3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO				
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	24/07/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	13/08/2024
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.				

De otro lado, de la revisión del numeral 1.2 del capítulo I de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)
1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA
El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del suministro de ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE PARA LA DISTRIBUCIÓN A LOS DIFERENTES COMITÉS DEL DISTRITO DE CERRO COLORADO - AREQUIPA – AREQUIPA para la atención de 6,700 beneficiarios por 730 días calendario.

ÍTEM O PAQUETE	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD
1	HOJUELAS DE CEREALES (AVENA, CEBADA , QUINUA Y KIWICHA) PRECOCIDAS ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES. EN PRESENTACIÓN DE BOLSA DE 550 GR.	KG	88,440
	PRESENTACIÓN BOLSA DE 01 KILO	KG	160,800
2	LECHE EVAPORADA ENTERA N DE 410 GR.	UNIDAD	321,600
(…)			

Mediante la consulta y/u observación N° 4 del pliego, el participante **ALNUSUR S.A.C.** solicitó a la Entidad indicar si se llegó a cumplir con aprobar la nueva ración con la participación de los beneficiarios. así como el Comité de Administración y el representante del MINSA, considerando que de la misma debe desprenderse el balance nutricional corregido, que incluya el insumo “cebada”.

Ante lo cual, la Entidad dispuso no acoger lo solicitado, aclarando que se cumplió con el procedimiento para aprobar los productos de la ración, conforme a la reunión de las presidentas de las organizaciones de base, quienes aprobaron la nueva ración de “Hojuelas de cereales (avena, cebada, quinua y kiwicha) precocidas enriquecidas con vitaminas y minerales”; asimismo, agrega que se reunieron todos los miembros de Comité de Administración, quienes igualmente aprobaron la ración mencionada y que, finalmente el MINSA cumplió con aprobar el balance nutricional de la ración; por lo que, éste cumple con los valores estándar requeridos por la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM.

En ese contexto, mediante el INFORME N° 030-2024-MDCC-SGPS-PCC-2024¹¹, la Entidad precisó lo siguiente:

“Como antecedente obra en el acta que se adjunta al presente con fecha 04 de octubre del 2023 siendo las quince horas, en la casa del adulto mayor, en las instalaciones de la Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad Distrital de Desarrollo Social, se reunieron las presidentas de los comités del Programa de Vaso de Leche, reunión conducida por la Gerencia de Desarrollo Social Mag. Jessica Milagros Ancasi Espinal.

Donde la ORDEN DEL DÍA, en el punto 1 dice: “PROPUESTAS DE INSUMOS PARA LA RACIÓN DESTINADA AL PROGRAMA VASO DE LECHE CORRESPONDIENTE PARA EL AÑO 2024 POR PARTE DE LAS PRESIDENTAS DE LOS COMITÉS DE VASO DE LECHE.

Ante este punto las presidentas dan a conocer que la ración podría ser compuesta de la siguiente manera: Enriquecido lácteo, hojuelas de cereales pre cocidas y leche evaporada previa consulta realizada a las beneficiarias de los Comités de Vaso de Leche las representantes asisten aprobaron por unanimidad que se encuentran de acuerdo por la ración que están recibiendo actualmente.

Indicando que dicha propuesta alimentaria y sus cantidades se encontrarán sujetas a previa evaluación Presupuestal y Evaluación Técnica Nutricional, asimismo se indicó que dicha propuesta sería alcanzada al Comité de Administración.

Que las acciones referidas a la inclusión del componente “cebada” se ha dado como consecuencia del Acuerdo arribado por las presidentas de los comités de Vaso de Leche según acta del 30 de

¹¹ Mediante el Expediente N° 2024-0129429, de fecha 25 de septiembre del 2024.

noviembre del año 2023, acuerdo comunicado a la Nutricionista del Ministerio de Salud, quien estaba elaborando la ración de PVL, consignando los alimentos propuestos:

- Enriquecido lácteo
- Hojuelas de cereales (avena, quinua, cebada, kiwicha entre otros)
- Leche evaporada entera.

Con Informe IVN Nro. 66-2024-/DGO pronunciamiento de la OSCE que conllevaron a la Resolución de Alcaldía Nro. 089-2024- MDCC, dispone declarar la Nulidad de Oficio del procedimiento de selección Licitación Pública Nro. 1-2024-MDCC- 1, para la Adquisición de insumos para el Programa Vaso de Leche para la distribución a los diferentes Comités de Vaso de Leche del Distrito de Cerro Colorado, hasta la etapa de convocatoria.

28 de junio del 2024

Se realiza la reunión de presidentas a las 3:00 p.m. en la sede de la Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad distrital de Cerro Colorado, en la casa del Adulto Mayor (Alto Libertad), se llevó a cabo la reunión de mes de las presidentas de los comités del Programa de Vaso de Leche. La sesión fue dirigida por la Mag. Jessica Milagros Ancasi, en dicha reunión la orden del día punto N°2. Informe sobre la Ración del Programa de vaso de leche a ser propuesta por los presentes".

En dicha reunión y acta se expuso y ratificó lo referido en la reunión de fecha 30 de noviembre del 2023, ello previa reunión son sus miembros poniendo de conocimiento la propuesta en relación a los alimentos que conforma la ración del Programa Vaso de Leche.

También se indicó que de la propuesta en relación a los alimentos que conforman la ración del Programa Vaso de leche por parte de las presidentas, previa propuesta en relación a los alimentos que conforman la Ración, la cual será expuesta al comité de Administración a fin que se apruebe conforme la exposición de la representantes del Ministerio de Salud que conforma dicho comité y ser la misma validada por el área técnica, Nutricionista del Programa del Vaso de Leche.

En esta reunión también participó la Nutricionista del Área Usuaría, manifestando y reiterando que la formulación debe cumplir con los requisitos nutricionales mínimos necesarios para alimentar a los beneficiarios durante un periodo de 30 días, el enriquecido lácteo cubriría estos requisitos hasta por 20 días, y las hojuelas de cereales se presentarán en una mezcla de cereales y deberán ser acampanadas de leche evaporada cubrir los requerimientos nutricionales para los siguientes 10 días restantes, a fin de cumplir con las normas correspondientes.

Es necesario informar que **la adición del componente CEBADA, a la ración del vaso de leche, es para complementar la ración alimenticia y darle más beneficios a la ración por la gran cantidad de aporte energético, contiene gran cantidad de vitaminas del grupo B, como por ejemplo el ácido fólico (el cual previene malformaciones congénitas. El sistema nervioso del feto comienza a formarse durante las primeras doce semanas. Ayuda sobre todo a las gestantes en las primeras semanas de vida, fomenta a su vez la producción de glóbulos rojos. También destaca por ser un cereal con gran cantidad de fibra y en especial fibra soluble, lo cual es súper importante para el buen control de los niveles de azúcar en sangre, así como para reducir el colesterol.**

En reunión del 28 de junio del 2024, de presidentas de los Comités RATIFICARON el acuerdo arribado en acta del 30 de noviembre del 2023, previo acuerdo con sus miembros integrantes de cada comité, poniendo de conocimiento la propuesta en relación a los alimentos que conforman la ración del PVL según obra en acta anexa.

En respuesta al Informe Nro. 1150-2024-MDCC/SGLA se realizaron las acciones de convocar a los miembros del Comité de Administración para el día 04 de julio a fin de abordar la siguiente agenda:

- 1.- Cantidad de beneficiarios a ser atendidos durante el periodo 2024-2025
- 2.- Propuesta de ración expuesta por el representante del Ministerio de Salud

4 de julio del 2024

Se realizó la reunión en el auditorio de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, "Salón Consistorial", a las 11 de la mañana, a la cual asistieron todos los miembros que conforman el Comité de Administración, miembros reconocidos por Resolución de Alcaldía N° 083-2024-MDCC y Acuerdo de Concejo N° 072-2024-MDCC.

Siendo la agenda:

- ☐ Cantidad de beneficiarios a ser atendidos durante el periodo 2024-2025
- ☐ Propuesta de ración expuesta por el representante del Ministerio de Salud.

En dicha reunión la representante del Ministerio de Salud, expuso propuestas de raciones teóricas explicando beneficios nutricionales de los componentes alimenticios entre ellos, Cebada, y de acuerdo a esta exposición se solicitó una nueva reunión para definirla ración correcta para próxima reunión.

5 de julio del 2024

Nuevamente se reunió el Comité de Administración en el "Salón Consistorial de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado" a las 10 de la mañana, con la participación de todos los miembros del comité de Administración.

Acordando, en mérito a la reunión del 4 de julio del 2024, luego de la exposición de las raciones teóricas propuestas, aprobar la ración de la siguiente manera:

- ☐ 1 kg de Enriquecido Lácteo
- ☐ 550 gr de Hojuelas de cereales (quinua, avena, cebada y kiwicha).
- ☐ 2 latas de leche evaporada de 410 gr. Cada una

16 de julio del 2024

- ☐ Con informe N° 022-MDCC SGPS - PCC-2024, se da la valoración a la formulación teórica de la ración, evaluada y valorada, según la Resolución Ministerial N° 711-2002- SNDM.
- ☐ De esta manera, se concluye que se cumplió con lo solicitado por las organizaciones de base, presidentas de los diferentes comités, elevación al comité de Administración, siendo ellos los que aprueban la formulación de la ración teórica de la ración del vaso de leche.

CONCLUSIONES;

El cuadro de la formulación teórica de la ración aprobada por el Comité de Administración fue remitido por mesa de partes por la Lic. Maria Rita Iazo Salas-Nutricionista el 10 de julio - representante del Ministerio de Salud, a la Gerencia de Desarrollo Social, para ser validada por la nutricionista del Programa del Vaso de Leche, considerando lo señalado en el numeral 2.2 del Art. 2 de la ley Nro. 27470 contemplado en el análisis anterior y finalmente ha sido validación de la formulación teórica de la ración el día 16 de julio del 2024 por parte de la Lic. Patricia Corrales Carbajal a través del Informe Nro 022-MDCC-SGPS-PCC-2024." (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información

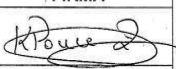
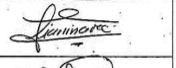


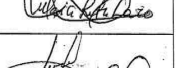





clara y coherente con el fin que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha ratificado su absolución, brindando el sustento técnico de implementación como producto del INFORME IVN N° 66-2024/DGR, emitido por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, conforme a lo siguiente:

- Se verifica el Acta de Presidentas de los Comités del Programa de Vaso de Leche, de fecha 04 de octubre del 2023, a horas 15:00, donde se determinó la “Propuesta de insumos para la ración destinada al programa vaso de leche correspondiente al año 2024”, donde aprobaron por unanimidad la ración para el programa vaso de leche.
- Se verifica el Acta de Presidentas de los Comités del Programa de Vaso de Leche, de fecha 30 de noviembre del 2023, en la cual se ha determinado e informado la validación de la propuesta establecida en el acta de fecha 04.10.2023, quedando como parte de la ración para el periodo 2024-2026 “Hojuelas de cereales (avena, quinua, **cebada**, kiwicha entre otros)”, que incluye “CEBADA”; el mismo que cumple con lo establecido en la Resolución Ministerial N° 711-2002- SNDM, validado por el Representante del Comité de Administración del Ministerio de Salud, a saber, la Lic. Evelyn Medina Medina.
- Se verifica el Acta de Presidentas de los Comités del Programa de Vaso de Leche, de fecha 28 de junio del 2024, en la cual, se consignó acciones referidas a la nulidad del procedimiento de selección resolviendo y exponiendo la ratificación de lo referido en la reunión de fecha 30 de noviembre del 2023, respecto a la propuesta en relación a los alimentos que conforman la ración del Programa Vaso de Leche, que incluye a la “CEBADA” y establece el cumplimiento de la Resolución Ministerial N° 711-2002- SNDM.
- Por su parte, respecto a la adición del componente “CEBADA” dentro de la ración del vaso de leche, la profesional Nutricionista Lic. Patricia Corrales Carbajal ha declarado que tiene como objeto el complementar la ración alimenticia y darle más beneficios a la misma, debido a la gran cantidad de aporte energético que contiene vitaminas del grupo B. Del mismo modo, ha aclarado que el incremento del insumo “CEBADA” ayuda sobre todo a las gestantes en las primeras semanas de vida, fomenta a su vez la producción de glóbulos rojos, es un cereal con gran cantidad de fibra y en especial fibra soluble, que controla el nivel de azúcar en sangre y reduce colesterol.
- Se verifica el Acta de reunión del Comité de Administración del Programa de Vaso de Leche, de fecha 04 de julio del 2024, con presencia de todos los

miembros reconocidos por Resolución de Alcaldía N° 083-2024- MDCC y Acuerdo de Concejo N° 072-2024-MDCC.

COMITÉ ADMINISTRATIVO DEL VASO DE LECHE.
04 DE JULIO DEL 2024

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	FIRMA
1	Karla Ponce Zúñiga - Jeremías Aguilera	
2	Gloria Mansilla Curi - Corazón de Jesús A.L.	
3	Graciela Coaquima de Pérez - Nuestra Señora de la Asunta	
4	Rosa María Vilca Choque - Alto Victoria	
5	María Rita Laso Salas - C.S. Monscel Castillo	
6	Agripina Phaco Hanco - Comité los amigos de la cuna del Sello APIPA	
7	Quirio Mario Ramos Gonzales CAF	
8	Patricia Cornelio Carbajal PVI	
9	Olivia García de Rodríguez M.A.C.C.	
10	Jessica Ancosi Espinal	

- Se verifica el Acta de reunión del Comité de Administración del Programa de Vaso de Leche, de fecha 05 de julio del año 2024, con presencia de todos los miembros reconocidos por Resolución de Alcaldía N° 083-2024- MDCC y Acuerdo de Concejo N° 072-2024-MDCC, en la cual se ha determinado y validado como parte de la ración para el periodo 2024-2026 “Hojuelas de cereales (avena, quinua, cebada, kiwicha entre otros)”, que incluye “CEBADA”, el mismo que es aprobada por todo el comité que incluye a la profesional nutricionista Lic. María Rita Laso Salas, en calidad de representante del MINSA.
- Con fecha 16 de julio del 2024, mediante el Informe N° 022-MDCC SGPS - PCC-2024, se da la valoración a la formulación teórica de la ración, evaluada y valorada, según la Resolución Ministerial N° 711-2002- SNDM.

Por consiguiente, se concluye que conforme a los documentos mencionados, la Entidad ha seguido el debido procedimiento y lo establecido en la Ley N° 27470 “Ley que establece Normas Complementarias para la Ejecución del Programa del Vaso de Leche” y sus modificatorias, respecto a la inclusión del producto “CEBADA”, como parte de la ración alimenticia, el cual forma parte de la propuesta de insumos presentada por las representantes de las organizaciones de base, la cual conforme a las diferentes actas, se realizó mediante la consulta a las beneficiarias, ratificados por el Comité de Administración y los responsables del MINSA, quienes establecieron su opinión técnica para el cumplimiento de lo establecido por la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM, debido a que se aprobó el cuadro de la formulación teórica de la

ración remitido por la Lic. María Rita Lazo Salas, en su condición de Nutricionista representante del Ministerio de Salud y la Gerencia de Desarrollo Social; por ende resulta válida la opinión técnica, considerando que se encuentra señalado en el numeral 2.2 del Art. 2 de la Ley N° 27470, por otro lado se tiene la validación de la formulación teórica de la ración, de fecha 16 de julio del 2024, por parte de la Lic. Patricia Corrales Carbajal, realizado a través del Informe N° 022-MDCC-SGPS-PCC-2024.

Adicionalmente, cabe indicar que, como resultado de la absolución de consultas y/u observaciones y conjuntamente con las Bases integradas, la Entidad ha publicado un archivo conteniendo un nuevo “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, del cual se desprende que en el numeral 3.2 y 3.3, se declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento. Siendo de notar que, dicha información posee carácter de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima el componente “cebada”, agregado en la composición de las “Hojuelas de Cereales” del Ítem Paquete N° 1, y en tanto que la Entidad mediante su informe técnico ha remitido y señalado el sustento técnico, adjuntando las actas de reunión e informes de evaluación por las cuales se ratifica en mantener dicho componente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**¹² lo indicado en el INFORME N° 30-MDCC-SGPS-PCC-2024, como respuesta complementaria a la absolución a la consulta y/u observación N° 4 del pliego.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

¹² La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

3.1. Respeto a los documentos para la admisión de la oferta

Al respecto, de la revisión de los literales g) y j) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) Copia de los certificados de calidad o declaración jurada para acreditar las características microbiológicas, fisicoquímicas, organolépticas y toxicológicas de los productos ofertados (ítem I paquete).

(...)

j) Carta del distribuidor autorizado en caso de ser distribuidor, y autorización de uso de documentos del fabricante.

(...)”

Sobre el particular, las Bases estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, debe consignar un literal, donde detalle la documentación adicional a fin de afianzar la acreditación de algunas especificaciones técnicas del requerimiento que el postor debe presentar especificando con claridad qué aspecto de las características serán acreditados con la documentación requerida.

En virtud de ello, mediante el INFORME N° 30-MDCC-SGPS-PCC-2024¹³, el Área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“VISTOS:

DL. 1062 Aprueba la Ley de inocuidad de los alimentos

Las normas que regulan la calidad, inocuidad e higiene de alimentos permiten que su consumo sea el mas óptimo para los consumidores en este caso siendo población vulnerable.

Los Certificados de Calidad son los que garantizan que los productos o alimentos son sometidos a controles y evaluaciones, ofreciendo así la excelencia en los alimentos y por lo tanto generan confianza, certeza y mayor satisfacción en los consumidores. Estas pruebas son evaluaciones complejas que van desde pruebas sensoriales, químicas, microbiológicas y toxicológicas las cuales garantizan que los alimentos cumplan con los estándares de calidad y seguridad establecidos.

Por lo antes señalado este despacho opina que es necesario los mismo en la etapa de la suscripción del contrato a través de una Declaración Jurada.

*Lo que se refiere a la carta de distribuidor autorizado en caso de ser distribuidor y autorización de uso de documentos del fabricante, este despacho opina que **es necesario que se soliciten los mismos en la etapa de la suscripción del contrato.***

CONCLUSIONES:

1. *Este despacho concluye que se haga presente al momento de la presentación de los documentos a través de una Declaración Jurada que el postor ganador se comprometa a presentar lo referente en el punto g) y en la **etapa de la suscripción del contrato la presentación de los Certificados de Calidad en copia (...).***

¹³ Mediante el Expediente N° 2024-0129429, de fecha 25 de septiembre del 2024.

2. *Este despacho concluye que la carta de distribuidor autorizado en caso de ser distribuidor y autorización de uso de documentos del fabricante que figuran en el punto J) , este despacho indica que es necesario que se soliciten los mismos en la etapa de la suscripción del contrato (...)” (El subrayado y resaltado es agregado)*

Por otro lado, se precisa que de acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar aplicables, no corresponde requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3) y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento. Por lo que, no resulta viable la exigencia de una declaración jurada de posesión de los certificados de calidad referidos, para la admisión de la oferta; por lo que no será tenido en cuenta durante la integración definitiva de Bases.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, así como en el párrafo anterior y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el contenido del literal g) y j) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

~~*g) Copia de los certificados de calidad o declaración jurada para acreditar las características microbiológicas, fisicoquímicas, organolépticas y toxicológicas de los productos ofertados (ítem I paquete).*~~

(...)

~~*j) Carta del distribuidor autorizado en caso de ser distribuidor, y autorización de uso de documentos del fabricante.*~~

(...)”

- **Se adecuará** el contenido numeral 2.3 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

n) Copia de los certificados de calidad para acreditar las características microbiológicas, fisicoquímicas, organolépticas y toxicológicas de los productos ofertados (ítem I paquete).

o) Carta del distribuidor autorizado en caso de ser distribuidor, y autorización de uso de documentos del fabricante.

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Atendiendo a lo señalado en el Cuestionamiento N° 2 del pronunciamiento, corresponde al Titular de la Entidad declarar la nulidad del Ítem N° 2 del procedimiento de selección, retrotrayéndolo a la etapa de la convocatoria, bajo los alcances del artículo 44 de la Ley; a fin de que se proceda a corregir el vicio advertido en la indagación de mercado y se vuelva a convocar el procedimiento respecto del Ítem N° 2.
- 4.3 Cabe recordar que, la dilación del procedimiento de selección, correspondiente al Ítem N° 2 y en consecuencia, la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.5 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de octubre de 2024

Código: 6,1;6.3;12,6