

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE PROCEDIMIENTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Acoria, a los 29 días del mes de noviembre del año 2024, en la Oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 08:10 am horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 174-GM-MDA/HVCA, de fecha 27 de setiembre del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA ZONA URBANA DEL CENTRO POBLADO DE CHUPACA DISTRITO DE ACORIA - PROVINCIA DE HUANCANELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" CON C.U.I. N° 2613581, por un Valor Referencial de S/ 433,915.54 , a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ZACARIAS QUISPE APARCO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	CARMEN LUISA ASTO AYALA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	WILFREDO GILMER PAREDES CCENTE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BURGOS VASQUEZ ROLANDO VIDAL	10075198006
2	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	10081579887
3	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	10223037955
4	VARGAS MANRIQUE FERNANDO ALBERTO	10412265250
5	MONTES BUJAICO MISAEL	10436207081
6	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
7	MIGANY CONSTRUCTORES S.R.L.	20601065623

5 DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VÍA ELECTRÓNICA a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISION CHUPACA	27/11/2024	21:02:35
2	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	27/11/2024	21:39:12
3	CONSORCIO B+G	27/11/2024	23:36:11
4	CONSORCIO JFELIX	27/11/2024	19:35:14

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**



1

VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO
YAMIL

• El postor presenta: Anexo N° 1 , Anexo N° 2, Anexo N° 3, Anexo N°4, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Formación Académica del Plantel Profesional Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Experiencia del Plantel Profesional Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Formación Académica del Plantel Profesional No Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de la Experiencia del Plantel Profesional No Clave, Carta de Compromiso de Presentación y Acreditación de Equipamiento Estratégico según lo dispuesto en las Bases del Proyecto, Anexo N°6, Anexo N° 8 y el Anexo N° 11, con firma pegada; lo cual vulneran lo establecido en las según las Bases Integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA, donde establece: en el Capítulo I, en el ítem 1.6. " **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS. (...). Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales)(...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas**". Se puede observar en las siguientes imágenes:

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDA/CS TERCERA CONVOCATORIA
Presente.-

En gusto dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA ZONA URBANA DE CENTRO TOWNLANDO CHUPACA DISTRITO DE ACORIA DE LA PROVINCIA DE HUANCVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 0513581	270	DÍAS CALENDARIO	1,287.12	351 471.56 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN CON CINCO CIENTOS SOLES)
SOLICITUD DE OBRA				33052.40 (TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS CON CINCUENTA SOLES)
				380 523.96 (TRESCIENTOS NOVENTA MIL CINCUENTOS VEINTITRES CON NOventa y seis SOLES)

La oferta económica SOLICITUD incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos gastos que gocen de alguna exoneración legal, no incluídos en su oferta económica los tributos respectivos.

HUANCVELICA, 27 DE NOVIEMBRE DEL 2024.



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda
ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDA/CS TERCERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **270 días calendarios**.

HUANCVELICA, 27 DE NOVIEMBRE DEL 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Por lo que el Comité de Selección, decide no admitir la propuesta.

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten de acuerdo al (Anexo 01), en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases, cumplen con los Términos de Referencia:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION CHUPACA	Ítem único
2	CONSORCIO B+G	Ítem único
3	CONSORCIO JFELIX	Ítem único

9 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

9.1.	Nombre o razón social del postor 1		CONSORCIO SUPERVISION CHUPACA
	B		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
9.2.	Nombre o razón social del postor 2		CONSORCIO B+G
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
9.3.	Nombre o razón social del postor 3		CONSORCIO JFELIX
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.





ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
		CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	
10	FACTORES DE EVALUACIÓN Y PUNTAJES TÉCNICO DE LOS POSTORES				
10.1.	Nombre o razón social del postor 1		CONSORCIO SUPERVISION CHUPACA		
	FACTORES		PUNTAJES		
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75		
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA		0		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75		
	• En la sección de: Metodología, en el ítem 4.3. Cronograma de Actividades, los folios N° 182, 183, 184, 185, 186 y 187; no se visualiza de manera legible y clara el cronograma de actividades. Conforme establece el Tribunal de Contrataciones del Estado, según Resolución N° 00500-2023-TCE-S6, describe (...) este Tribunal ha resaltado que toda información contenida en las ofertas que presenten los postores debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse acorde con lo requerido en las bases, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."				
	• En la sección de: Metodología, en el ítem 8. ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, no presenta MATRIZ RACI, según Bases Integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA, en el ítem 8. ASIGNACIÓN DE RECURSOS: "Presenta una matriz de asignación de responsabilidades RACI d etodo el personal previsto en los términos de referencia".				
	• En la propuesta técnica del postor se evidencian firmas pegadas, lo cual vulneran lo establecido en las Bases Integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDA/CS - TERCERA CONVOCATORIA, donde se establece en el Capítulo I, en el ítem 1.6. " FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS. (...). Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales).(...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".				
	Se puede observar en la siguiente imagen:				
	Por lo expuesto el Comité de Selección decide no considerar la metodología y propuesta técnica del postor.				
	10.2.	Nombre o razón social del postor 2		CONSORCIO B+G	
		FACTORES		PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75			
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		25			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100			

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

10.3.	Nombre o razón social del postor 3		CONSORCIO JFELIX																																																																									
	FACTORES			PUNTAJES																																																																								
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			75																																																																								
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA			0																																																																								
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			75																																																																								
	<p>• En la sección de: Metodología, en el ítem 6. GESTIÓN DE RECURSOS, en el folio N° 355, en la descripción de recursos en el punto 4. Gastos de Liquidación de Obra, no considera la descripción de presentación de informes, considerando en otro ítem que no es concordante según lo establecido en las Bases Integradas. Conforme establece El Tribunal de Contrataciones del Estado, según Resolución N° 00500-2023-TCE-S6, describe "(...) este Tribunal ha resaltado que toda información contenida en las ofertas que presenten los postores debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse acorde con lo requerido en las bases, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>• En la sección de: Metodología 8. ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, en la MATRIZ RACI, en los folios N° 363 al 368, no precisa quien es el responsable de APROBAR cada una de las actividades previstas, sin embargo considera que debe existir un responsable quien APRUEBA todas las actividades.</p>																																																																											
	<table border="1"> <tr> <td>b) Informe Final de Supervisión</td> <td>R</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> </tr> <tr> <td>c) Liquidación de Contrato de Supervisión de Obra</td> <td>R</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> </tr> <tr> <td>d) Entrega de documentos y Archivo general del proyecto</td> <td>R</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> </tr> <tr> <td>e) Desmovilización del Supervisor de Obra (personal, equipos, recursos y materiales) – retiro del personal de la obra y equipamiento</td> <td>R</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> </tr> <tr> <td>RESPONSABLE</td> <td>R</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>APROBADOR</td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CONSULTADO</td> <td>C</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>INFORMADO</td> <td>I</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				b) Informe Final de Supervisión	R	I	I	I	I	I	I	I	c) Liquidación de Contrato de Supervisión de Obra	R	I	I	I	I	I	I	I	d) Entrega de documentos y Archivo general del proyecto	R	I	I	I	I	I	I	I	e) Desmovilización del Supervisor de Obra (personal, equipos, recursos y materiales) – retiro del personal de la obra y equipamiento	R	I	I	I	I	I	I	I	RESPONSABLE	R								APROBADOR	A								CONSULTADO	C								INFORMADO	I							
	b) Informe Final de Supervisión	R	I	I	I	I	I	I	I																																																																			
	c) Liquidación de Contrato de Supervisión de Obra	R	I	I	I	I	I	I	I																																																																			
	d) Entrega de documentos y Archivo general del proyecto	R	I	I	I	I	I	I	I																																																																			
e) Desmovilización del Supervisor de Obra (personal, equipos, recursos y materiales) – retiro del personal de la obra y equipamiento	R	I	I	I	I	I	I	I																																																																				
RESPONSABLE	R																																																																											
APROBADOR	A																																																																											
CONSULTADO	C																																																																											
INFORMADO	I																																																																											
<p>Por lo expuesto el Comité de Selección decide no considerar la metodología de propuesta del postor.</p>																																																																												
<p align="right"><i>[Firma]</i> LIC. FREDY... REPRESENTANTE COMITÉ</p>																																																																												
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																																																																											
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje técnico total																																																																									
	1	CONSORCIO SUPERVISION CHUPACA	75																																																																									
	2	CONSORCIO JFELIX	75																																																																									
	3	CONSORCIO B+G	100																																																																									
12	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS																																																																											
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje económico total																																																																									
	1	CONSORCIO B+G	98.00																																																																									
13	RESULTADOS FINALES																																																																											
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:																																																																												
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																																																							
	1	CONSORCIO B+G	100	98.00	99.60																																																																							
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																																																																												
14	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																																																																											
	14.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																																																																										
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																																																												
		Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado																																																																							
		CONSORCIO B+G, integrado por: CARLOS ANTONIO CONDEZO SUAREZ y ROLANDO VIDAL BURGOS VASQUEZ			S/ 425,237.23																																																																							



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

15 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 09:50 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 14.1.

16



ZACARIAS QUISPE APARCO
Presidente (T) Comité de Selección



CARMEN LUISA ASTO AYALA
Miembro (T) Comité de Selección



WILFREDO GILMER PAREDES CCENTE
Miembro (T) Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN