



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 63-2023-MDT-CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

A las 10:30 horas del día 02 de noviembre del año Dos Mil Veintitrés, se reunió en los ambientes de la oficina de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución Gerencial N° 376-2023-MDT-GM** de fecha 12 de octubre del año Dos Mil Veintitrés, que se encargará de la conducción y desarrollo del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 63-2023-MDT-CS - Primera Convocatoria**, para la contratación de la **EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE LINEA DE CONDUCCION, CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION Y EQUIPO DE ALMACENAMIENTO, EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE RURAL, EN LOS C.P. LOCUTO, SAN MARTIN DE ANGOSTURA, ANGOSTURA, OCOTO ALTO, OCOTO BAJO, SANTA ANA, EL PUNO DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA. CUI N 2594936**, a convocatoria del **Presidente Titular: ING. LUIS ALBERTO GRANDA TUME**, asistieron también el **Primer Miembro Titular: ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA**, **Segundo Miembro Titular: ING. JULIO CESAR YNGA LEAÑO**; para tratar lo relacionado a la admisión de ofertas electrónicas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, como consecuencia del procedimiento de selección antes señalado.

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por apertura la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, con fecha **12/10/2023** se publicó en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases administrativas del presente procedimiento de selección, y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	Válido
2	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	Válido
3	20392986601	BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C.	Válido
4	20409215913	ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Válido
5	20409234462	HL CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Válido
6	20409287582	VINCES CONSTRUCTORES S.R.L.	Válido
7	20409483098	LIN YIN CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	Válido
8	20448697569	DAFABRE INGENIEROS S.A.C.	Válido
9	20453646310	CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL	Válido
10	20482148272	RV & CRA CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	Válido
11	20484022080	EL PALMO EIRL	Válido
12	20484204196	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS BADIBU SAC	Válido
13	20487727491	ALCAS TYJ S.A.C.	Válido
14	20515804863	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
15	20525954529	INVERSIONES OBERTI S.R.L.	Válido
16	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	Válido
17	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SAC	Válido
18	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
19	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido
20	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

21	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	Válido
22	20570887611	CONSTRUCTORA SERVIGCONSA INGENIEROS S.A.C.	Válido
23	20600588151	CONSTRUCTORES FLORES HIDALDO T & M ASOCIADOS S.R.L.	Válido
24	20600979192	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	Válido
25	20601001994	CONSTRUCTORA PCM E.I.R.L.	Válido
26	20603941951	WIN GRUPO CONSTRUCTOR S.A.C.	Válido
27	20608363441	HF. CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Válido
28	20611275936	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES CRUPER S.A.C.	Válido

El Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de “Presentación de Ofertas” del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; **presentando Ofertas NUEVE (9) postores** en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20409215913	CONSORCIO IMAN	26/10/2023
2	20392986601	SAN JOSE	26/10/2023
3	20409234462	CONSORCIO FRUTILLO BAJO	26/10/2023
4	20453646310	CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL	26/10/2023
5	20205328662	CONSORCIO LA LUZ	26/10/2023
6	20525954529	CONSORCIO TAMBOGRANDE	26/10/2023
7	20515804863	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/10/2023
8	20482148272	CONSORCIO PRIMAVERA	26/10/2023
9	20487727491	ALCAS TYJ S.A.C.	26/10/2023

### ABERTURA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección, en virtud a lo establecido en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), procede a abrir y revisar los archivos electrónicos que contiene la oferta de los postores mencionados anteriormente, de la revisión y verificación de los documentos de presentación obligatoria y del cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, se pudo determinar lo siguiente:

Acto seguido el Comité de Selección en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 73, numeral 73.2 del RLCE, en el que se establece: que para la admisión de las ofertas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c), y f) del artículo 52, y **determina si las ofertas responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases**, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. De conformidad con la norma legal anotada y de la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, el Comité de selección procede a determinar la admisibilidad de las ofertas presentadas por los postores, siendo el detalle el siguiente:

### DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y REQUISITOS FUNCIONALES

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	
1	CONSORCIO IMAN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

2	CONSORCIO SAN JOSE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO FRUTILLO BAJO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDA
4	CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO LA LUZ	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
6	CONSORCIO TAMBOGRANDE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
7	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	ADMITIDA
8	CONSORCIO PRIMAVERA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
9	ALCAS TYJ S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	ADMITIDA

### MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN DE PROPUESTAS:

#### • CONSORCIO IMAN

de la verificación de su anexo 5: La promesa de consorcio menciona a la municipalidad distrital de corrales como entidad contratante, por lo que ha omitido a la Municipalidad distrital de Tambogrande como Entidad Contratante, en ese sentido su propuesta es **NO ADMITIDA**.

1. ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

2. CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER E.I.R.L.

b) Designamos a **JULIO CESAR RAMOS YOVERA**, identificado con **DNI N° 43124337** como Representante Común del CONSORCIO IMAN para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **Municipalidad Distrital de Corrales**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

**VIGILIOS OCTALIER E.I.R.L.**  
s. Herriando Aldana Novoa  
GERENTE

#### • CONSORCIO SAN JOSE

El consorciado SALAZAR INGENIEROS SAC en su vigencia de poder no está autorizado a presentarse en procesos de selección y mucho menos a suscribir consorcios. En ese sentido no estaría autorizado legalmente a suscribir la presente promesa de consorcio y en el futuro un posible contrato de consorcio.

Presenta dos formatos de propuesta económica, una bajo la modalidad de suma alzada y otra bajo la modalidad de precios unitarios.

Al evaluar la propuesta económica del postor se obtiene que existen errores en el cálculo aritmético de los subtotales, y al ser un proceso bajo la modalidad de precios unitarios se procede a hacer un recalcu de mismos teniendo los siguientes resultados:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

	CALCULO DEL POSTOR	CALCULO DEL COMITÉ
COSTO DIRECTO	1,799,289.62	1,799,289.62
GASTOS GENERALES FIJOS (0.555577490%)	10,000.00	9,996.45
GASTOS GENERALES VARIABLES (10.55972301%)	190,000.00	190,000.00
TOTAL GASTOS GENERALES (11.11549791%)	200,000.00	199,996.45
UTILIDAD (3.58259389%)	64,461.24	64,461.24
SUBTOTAL	2,063,750.86	2,063,747.31
IGV (18%)	371,475.15	371,474.52
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,435,226.01	2,435,221.83

Como se puede apreciar el monto de la propuesta económica del postor es inferior valor referencial inferior establecido en las bases, por lo que su propuesta se considera NO ADMITIDA.

### CONSORCIO FRUTILLO BAJO

El Formato 01 no está de acuerdo a las bases, no considera información relativa a la MYPE (INFORMACION INEXACTA).

El Consorciado EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MÚLTIPLES H.L.V SRL en su vigencia de poder no está autorizado a presentarse en procesos de selección y mucho menos a suscribir consorcios. En ese sentido no estaría autorizado legalmente a suscribir la presente promesa de consorcio y en el futuro un posible contrato de consorcio. por lo que su propuesta se considera **NO ADMITIDA**.

### CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL

La partida 04.03.05 PASES AEREOS establece el monto de S/ 149,961.66 y al momento de hacer una rectificación de la sumatoria la propuesta económica final asciende a la suma de S/ 2'705,806.67. En ese sentido, al haberse presentado la incoherencia en la sumatoria de un subtotal, el comité no puede asumir posición respecto al error, si este corresponde a la sumatoria de la partida 04.03.05 PASES AEREOS (dando un CD de S/ 2'900,274.61) o el error está en la sumatoria final del CD (dando un CD de S/ S/ 2'705,806.67 ), en ese sentido al presentar una propuesta económica incoherente se da por no admitida la propuesta.

### CONSORCIO LA LUZ

El consorciado SAN AGUSTIN EIRL en su vigencia de poder no está autorizado a presentarse en procesos de selección. En ese sentido no estaría autorizado legalmente a presentar propuesta.

LA propuesta económica presenta errores aritméticos en las partidas 02.01, 02.02, 04.01.01, 04.01.02, 04.02.01, 04.02.02, 04.02.041, 04.03.01.01, 04.03.01.02 y otras al momento de hacer el recalcu aritmético sale una propuesta económica final ascendente a la suma de S/ 2'435,130.54, lo cual, es inferior al 90% del VR, por lo que su propuesta queda no admitida.

### REQUERIMIENTOS MÍNIMOS

El Comité de Selección verifico y deja constancia que los postores mencionados en el cuadro anterior, si cumplen con los requisitos funcionales de las Especificaciones Técnicas y Términos de Referencia establecidos en las bases Integradas, **por lo que el Comité de Selección admite las ofertas;** en conformidad a lo establecido en el artículo 73, NUMERAL 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

Acto seguido el Comité de Selección procede a realizar la evaluación de las ofertas de los postores





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

que sus ofertas han sido admitidas, y según los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de las Bases integradas, siendo el detalle el siguiente:

### 1. FACTORES DE EVALUACIÓN

Culminada la evaluación detallada anteriormente, y en concordancia con lo establecido en los artículos 50°, 51° y 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a calcular el puntaje total obtenido en la evaluación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN			BONIF. X COLINDANTE 10%	BONIFIC. PYMES 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		MONTO PROPUESTO	PRECIO: FORMULA $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$ 100 PUNTOS	TOTAL				
1	CONSORCIO PRIMAVERA	S/ 2,435,226.01	100	100.00	***	5.00	105.00	PRIMERO
2	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 2,435,226.01	100	100.00	***	5.00	105.00	SEGUNDO
1	ALCAS TYJ S.A.C.	S/ 2,435,226.01	100	100.00	***	***	100.00	TERCERO
2	CONSORCIO TAMBOGRANDE	S/2,705,806.67	90	90.00	***	5.00	95.00	CUARTO

### REQUISITOS DE CALIFICACION

El Comité de Selección procede a verificar los requisitos de calificación de los postores **que pasaron la etapa de evaluación de ofertas**, solicitados en el capítulo III numeral 3.2., de las bases integradas del procedimiento de selección, y conforme a lo dispuesto en los artículos 49° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para determinar si el postor cuenta con la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.

ITEM	POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO	ORDEN DE PRELACION
				A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE			
		A.1 EQUIPAM. ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA					
1	CONSORCIO PRIMAVERA	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se calificación acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se calificación acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICADA	-----



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

2	<b>KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b>	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CALIFICADA</b>	-----
1	<b>ALCAS TYJ S.A.C.</b>	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	<b>NO CUMPLE</b>	<b>NO CALIFICADA</b>	-----
2	<b>CONSORCIO TAMBOGRANDE</b>	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	requisito de calificación acredita para la suscripción del contrato.	de se la del	<b>SI CUMPLE</b>	<b>CALIFICADA</b>	PRIMERO

- **CONSORCIO PRIMAVERA** El consorciado presenta la experiencia 01 “Mejoramiento del Servicio de Agua Potable e Instalación del Servicio de Desagüe del CP Chucmar en las localidades de Chucmar Alto y Chucmar Centro, Distrito de Tacabamba – Chota - Cajamarca” y en su respectiva acta de recepción establece lo siguiente:

PRESUPUESTO DEDUCTIVO VINCULANTE 01 (CON IGV) : S/ 2,956,158.90 (RA N°0256-2020-MD/A -30.12.2020)  
 PRESUPUESTO ADICIONAL VINCULANTE 01 (CON IGV) : S/ 2,958,687.80 (RA N°0256-2020-MDT/A -30.12.2020)  
 PRESUPUESTO DEDUCTIVO VINCULANTE 02 (CON IGV) : S/ 959,897.27 (RA N°081-2021-MDT/A -07.04.2021)  
 PRESUPUESTO ADICIONAL VINCULANTE 02 (CON IGV) : S/ 924,479.56 (RA N°081-2021-MDT/A -07.04.2021)

De acuerdo a lo establecido en las bases del presente proceso selectivo concordado con lo establecido por el tribunal de contrataciones del estado en sus resoluciones N° 2505-2022-TCE-S3 y N° 1598-2023-TCE-S4 los postores, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que ***haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado***, el ***postor debe incluir en su oferta la documentación pertinente (adendas, resoluciones de adicional y/o deductivo)*** en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no la documentación que sustente las modificaciones que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

En el presente caso el postor no adjunta la documentación que acredite las modificaciones en el monto final de obra por lo que el colegiado da por no válida la experiencia presentada, incumpliendo el TDR.

- **KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** El consorciado presenta la experiencia 01 y en el contrato de consorcio no se establecen las obligaciones de cada consorciado, por lo que el comité



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla Nº 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

no puede establecer si el postor **KAD CONTRATISTAS GENERALES** era ejecutor de obra para validar su experiencia, en ese sentido se tiene por invalida dicha experiencia lo cual hace que no se cumpla con el requisito de acreditar 01 veces el valor referencial.

- **ALCAS TYJ S.A.C:** El consorciado presenta la experiencia 01 y en el contrato de consorcio no se establecen las obligaciones de cada consorciado, por lo que el comité no puede establecer si el postor **ALCAS TYJ SAC** era ejecutor de obra para validar su experiencia, en ese sentido se tiene por invalida dicha experiencia lo cual hace que no se cumpla con el requisito de acreditar 01 veces el valor referencial

Por lo antes expuesto el Comité de Selección ha verificado que el postor **CONSORCIO TAMBOGRANDE**, integrada por las empresas **INDUSTRIAS Y CONSTRUCCIONES G & G S.R.L.** con RUC: 20604602859, con un % Participación de: 10%; y **INVERSIONES OBERTI S.R.L.** con RUC: 20525954529 y un % Participación de: 90%; si califica.

### 3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL Comité de Selección, en cumplimiento a los dispuesto en los artículos 74°, 75° y 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la buena pro al **CONSORCIO TAMBOGRANDE**, integrada por las empresas **INDUSTRIAS Y CONSTRUCCIONES G & G S.R.L.** con RUC: 20604602859, con un % Participación de: 10%; y **INVERSIONES OBERTI S.R.L.** con RUC: 20525954529 y un % Participación de: 90%, con un precio ofertado de **S/ 2,705,806.67 (dos millones setecientos cinco mil ochocientos seis con 67/100 Soles)**. El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra.

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo las 14:55 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección asistentes.

#### Miembros presentes:



Ing. Luis Alberto Granda Tume  
DNI: 16465019  
Presidente



Ing. Palacios Zapata Mauricio  
Edgardo  
DNI: 73071547  
1er Miembro



ING. Julio Cesar Ynga Leño  
DNI: 41903850  
2do Miembro