

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 195-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo a los 16 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junin, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1069-2024-GRJ/ORAF, de fecha 29 de agosto del año 2024 , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 195-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICA EN EL IESPP GUSTAVO ALLENDE LLAVERIA DISTRITO DE TARMA, DE LA PROVINCIA DE TARMA DE DPTO DE JUNIN" . A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
3	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO
4	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.
5	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
6	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
7	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
8	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC
9	20541565702	ANDINA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES DINERR S.R.L.-ACCONSER GEM DINERR S.R.L.
10	20568038402	MISUYA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
12	20604378916	ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

5	DETALLE DE LOS POSTORES
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	12.09.2024	23:07:51	Enviado
2	CONSORCIO SELVA, integrado por: ANDINA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES DINERR S.R.L.-ACCONSER GEM DINERR S.R.L. y CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/09/2024	23:57:30	Enviado

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verificó que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1

8 DE LA SUBSANACION DE OFERTAS			
Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observado sus ofertas mediante solicitud de subsanacion; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE, en el día señalado en el acta: los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la subsanación	Hora de la subsanación
1
Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.			

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1

10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	JHERSIN ROSALES NIVARDO SOTO	Ítem unico
2	CONSORCIO SELVA, integrado por: ANDINA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES DINERR S.R.L.-ACCONSER GEM DINERR S.R.L. y CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	NORMA EDELINA EBRNARDO QUISPE	Ítem unico

11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:	

11.1		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX
	b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

11.2		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO SELVA, integrado por: ANDINA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES DINERR S.R.L.-ACCONSER GEM DINERR S.R.L. y CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	

13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	...	

13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	CONSORCIO SELVA, integrado por: ANDINA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES DINERR S.R.L.-ACCONSER GEM DINERR S.R.L. y CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos
	EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – METODOLOGIA PROPUESTA:	
	1. Según bases integradas, capítulo IV, factores de evaluación, METODOLOGIA PROPUESTA, se solicitó	

entre otros ítems lo siguiente: (...) Cronograma de utilización de personal y equipos (...) correspondiente al ÍTEM III – ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORIA, tal como se muestra:

III. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA

- Listado del equipo profesional, técnico y administrativo
- Actividades de acuerdo al personal propuesto
- Cronograma de utilización de personal y equipos
- Matriz de asignación de responsabilidades de acuerdo a las actividades del personal clave)

Sin embargo en la presentación de su oferta no evidencia la presentación del Cronograma de utilización de personal y equipos (...) correspondiente al ÍTEM III – ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORIA. En consecuencia, el postor no cumplió en acreditar según con lo solicitado en las bases integradas. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

2. Según bases integradas, se publico conjuntamente la estructura de costos, el mismo que contiene el valor referencial del procedimiento de selección el cual es: S/ 478,000.00 Soles, sin embargo el postor en la presentación de su oferta plantea una estructura que conlleva a un valor referencial distinto al plasmado en las bases integradas, tal como se muestra:

SEGÚN BASES INTEGRADAS							SEGÚN PROPUESTA DEL POSTOR						
ESTRUCTURA DE COSTOS							ESTRUCTURA DE COSTOS						
ITEM	DESCRIPCIÓN	CANT	UNID	UNIT	COSTO	COSTO PARCIAL	ITEM	DESCRIPCIÓN	CANT	UNID	P.U.	COSTO	COSTO PAR
1	PERSONAL PROFESIONAL					S/ 187,500.00	1	PERSONAL PROFESIONAL					S/ 187
1.1	Jefe de Proyecto	5	mes	S/ 7,500.00	S/ 37,500.00		1.1	Jefe de Proyecto	5	mes	S/ 7,500.00	S/ 37,500.00	
1.2	Especialista en Arquitectura	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00		1.2	Especialista en Arquitectura	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00	
1.3	Especialista en Estructuras	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00		1.3	Especialista en Estructuras	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00	
1.4	Especialista en Instalaciones Eléctricas	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00		1.4	Especialista en Instalaciones Eléctricas	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00	
1.5	Especialista en Instalaciones Sanitarias	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00		1.5	Especialista en Sanitarias	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00	
1.6	Especialista en Costos y Presupuestos	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00		1.6	Especialista en Costos y Presupuestos	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00	
1.7	Especialista en BIM - Modelador	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00		1.7	Especialista en BIM - Modelador	5	mes	S/ 5,000.00	S/ 25,000.00	
2	PERSONAL DE APOYO					S/ 10,000.00	2	PERSONAL DE APOYO					S/ 10
2.1	Elaboración de planos digitalizados de Arquitectura	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00		2.1	Elaboración de planos digitalizados de Arquitectura	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	
2.2	Elaboración de planos digitalizados de Estructuras	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00		2.2	Elaboración de planos digitalizados de Estructuras	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	
2.3	Elaboración de planos digitalizados de Eléctricas	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00		2.3	Elaboración de planos digitalizados de Eléctricas	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	
2.4	Elaboración de planos digitalizados de Sanitarias	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00		2.4	Elaboración de planos digitalizados de Sanitarias	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	
2.5	Elaboración de planos digitalizados de Topografía	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00		2.5	Elaboración de planos digitalizados de Topografía	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	
3	SERVICIOS COMPLEMENTARIOS					S/ 134,999.12	3	SERVICIOS COMPLEMENTARIOS					S/ 134
3.1	Saneariento de Terreno	1	glo	S/ 20,000.00	S/ 20,000.00		3.1	Saneariento de Terreno	1	glo	S/ 20,000.00	S/ 20,000.00	
3.2	Estudio de Mecánica de Suelos	1	glo	S/ 20,000.00	S/ 20,000.00		3.2	Estudio de Mecánica de Suelos	1	glo	S/ 20,000.00	S/ 20,000.00	
3.3	Estudios Topográficos	1	glo	S/ 20,000.00	S/ 20,000.00		3.3	Estudios Topográficos	1	glo	S/ 20,000.00	S/ 20,000.00	
3.4	Estudio de Vulnerabilidad	1	glo	S/ 17,000.00	S/ 17,000.00		3.4	Estudio de Vulnerabilidad	1	glo	S/ 17,000.00	S/ 17,000.00	
3.5	Gestión de Riesgos	1	glo	S/ 17,000.00	S/ 17,000.00		3.5	Gestión de Riesgos	1	glo	S/ 17,000.00	S/ 17,000.00	
3.6	Expediente de Medio Tensión	1	glo	S/ 25,000.00	S/ 25,000.00		3.6	Expediente de Medio Tensión	1	glo	S/ 25,000.00	S/ 25,000.00	
3.7	Otros Trámites de Certificación y/o Permisos	1	glo	S/ 15,999.12	S/ 15,999.12		3.7	Otros Trámites de Certificación y/o Permisos	1	glo	S/ 15,999.12	S/ 15,999.12	
A	COSTO DIRECTO					S/ 332,000.12	A	COSTO DIRECTO					S/ 332
4	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					S/ 34,499.98	4	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					S/ 34
4.1	Computadores y/o Laptops	2	glo	S/ 3,999.98	S/ 7,999.96		4.1	Computadores y/o Laptops	2	glo	S/ 3,999.98	S/ 7,999.96	
4.2	Plotter	1	glo	S/ 3,500.00	S/ 3,500.00		4.2	Plotter	1	glo	S/ 3,500.00	S/ 3,500.00	
4.3	Impresora	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00		4.3	Impresora	1	glo	S/ 2,000.00	S/ 2,000.00	
4.4	Estación Total	1	glo	S/ 6,000.00	S/ 6,000.00		4.4	Estación Total	1	glo	S/ 6,000.00	S/ 6,000.00	
4.5	Camioneta 4x4	1	glo	S/ 15,000.00	S/ 15,000.00		4.5	Camioneta 4x4	1	glo	S/ 15,000.00	S/ 15,000.00	
5	MATERIALES DE CAMPO Y ÚTILES DE OFICINA					S/ 5,265.65	5	MATERIALES DE CAMPO Y ÚTILES DE OFICINA					S/ 5
5.1	Hojas Bond	1	glo	S/ 1,500.00	S/ 1,500.00		5.1	Hojas Bond	1	glo	S/ 1,500.00	S/ 1,500.00	
5.2	Roller plotter	1	glo	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00		5.2	Roller plotter	1	glo	S/ 1,200.00	S/ 1,200.00	
5.3	Archivadores y Folder Manila	1	glo	S/ 1,500.00	S/ 1,500.00		5.3	Archivadores y Folder Manila	1	glo	S/ 1,500.00	S/ 1,500.00	
5.4	Otros	1	glo	S/ 1,065.65	S/ 1,065.65		5.4	Otros	1	glo	S/ 1,065.65	S/ 1,065.65	
B	GASTOS GENERALES					S/ 20,785.61	B	GASTOS GENERALES					S/ 20
C	UTILIDAD (10% CD)					S/ 33,200.01	C	UTILIDAD (10% CD)					S/ 33
SUB TOTAL (A+B+C)						S/ 405,985.74	SUBTOTAL (A+B+C)						S/ 405
IGV (18%)						S/ 72,877.63	IGV (18%)						S/ 72
COSTO TOTAL DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO						S/ 478,863.37	COSTO TOTAL DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO						S/ 478

En consecuencia, lo señalado por el postor genera incongruencia de información entre lo planteado

	<p>en su oferta con lo solicitado en las bases integradas. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>Por tanto, al no acreditar objetivamente y fehacientemente, lo requerido en las bases integradas, factor de evaluación metodología propuesta, se le asigna un puntaje de 00 puntos en el presente factor de evaluación.</p>
--	--

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA




De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	100 puntos

12 ACUERDO ADOPTADO

Siendo las 11:25 horas del mismo día, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica, de acuerdo con el análisis efectuado.

13 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 <p>ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección</p>		
 <p>ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección</p>		 <p>ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do. Miembro (T) Comité de Selección</p>

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 127-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Huancayo a los 16 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junin, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1069-2024-GRJ/ORAF, de fecha 29 de agosto del año 2024 , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 195-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICA EN EL IESPP GUSTAVO ALLENDE LLAVERIA DISTRITO DE TARMA, DE LA PROVINCIA DE TARMA DE DPTO DE JUNIN" . A fin de EFFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO presentadas al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC
	Suplente					

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
N°	Nombre o razón social del participante
1	CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica S/	Puntaje
	1	CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	S/ 468,440.00	100

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	...		

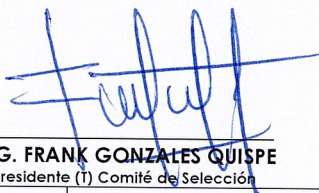
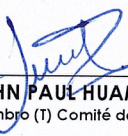
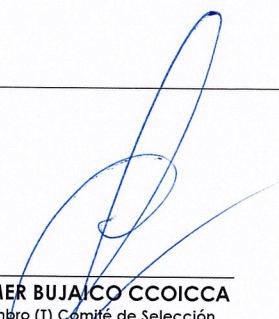






7	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA							
	7.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Técnico	0.80			
				Económico	0.20			
	7.2			EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNT AJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL
1		CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX			100(0.80) + 100 (0.20)	100	SI	105 puntos

7 ACUERDO ADOPTADO	
<p>Finalmente siendo las 11:41 horas del mismo día, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado, se otorga la BUENA PRO al postor: CONSORCIO EDUCACIÓN ALLENDE, integrado por: ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX, por el monto de S/ 468,440.00 Soles.</p>	

8 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 <p>ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección</p>	
 <p>ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección</p>	 <p>ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección</p>