

PRONUNCIAMIENTO N° 555-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Cajaruro

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-MDC/CS-1, convocado para la “Consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de obra: ‘mejoramiento del camino vecinal AM-541, tramo: Emp.AM-101 (Cajaruro)-Señor de Los Milagros-San Juan de La Libertad-Pte. San Juan, del distrito de Cajaruro, de la provincia de Utcubamba, del departamento de Amazonas’ CUI N°2619463”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 11 de septiembre¹ de 2024 y subsanado el 20² y 25³ de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁴, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 29, referida a la “**Culminación del contrato**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u

¹ Mediante Expediente N° 2024-0122240.

² Mediante Expediente N° 2024-0127493.

³ Mediante Expediente N° 2024-0130063.

⁴ Mediante Expediente N° 2024-0137044, Expediente N° 2024-0137887 y Expediente N°2024-0138802.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

observación N° 36, referida a la “**Denominación de servicios similares**”.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 40 y N° 43, referidas a los “**Anexos**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 55, N° 58, N° 59 y N° 60, referidas a la “**Metodología propuesta**”.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, se aprecia que cuestiona la absolución de la consulta y/u observación N° 56, mediante la cual requiere, entre otros, lo siguiente: “(...) *En esa medida no se aclara de qué manera se programará la recepción de obra (art. 208), al no haber considerado un tiempo estimado para ello y se pueda cumplir con los plazos estipulados en ley de contrataciones, lo que acarrearía que el postor presente una metodología incongruente o deficiente, esta absolución está induciendo a ello al no haber una respuesta motivada. En conclusión, lo único objetivo con respecto a los tiempos es la supervisión de ejecución de obra, en esa medida debería ser las únicas actividades implicadas en esta fase de la consultoría de obra que debería de programarse. Por último, porque deberíamos programar la liquidación del servicio de consultoría (art 170), si normativamente según el artículo 142 el plazo de la ejecución de la consultoría de obra puede abarcar la supervisión de obra y la liquidación de obra, y no siendo la liquidación de la consultoría de obra parte de la prestación*”.

Asimismo, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 56, no versa sobre la solicitud de: i) aclarar de qué manera se programará la recepción de obra (art. 208), al no haber considerado un tiempo estimado para ello y se pueda cumplir con los plazos estipulados en la ley de contrataciones, ii) que la supervisión de ejecución de obra debería la única actividad implicada en esta fase de la consultoría de obra que debería de programarse, y iii) por qué debería programarse la liquidación del servicio de consultoría (art, 170) si normativamente el plazo de ejecución de la consultoría de obra puede abarcar la supervisión de obra y liquidación de obra, y no siendo la liquidación de la consultoría de obra parte de la prestación; sino a confirmar que se está exigiendo el cumplimiento según normativa para el tema de la programación de actividades, es decir, luego de la culminación de la obra se procederá conforme a lo indicado en los artículos N° 208, N° 209 y N° 170, en ese orden, de acuerdo al reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “Culminación del contrato”.

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 29, indicando que la misma vulnera la normativa de contrataciones, ya que la observación ha sido puntual. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **confirmar si es que el contratista de obra lleva a arbitraje la liquidación de obra el contrato de consultor culmina.**

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 29, se solicitó confirmar que en caso la liquidación del contrato de obra sea sometida a arbitraje, el contrato de supervisión de obra culminará de acuerdo al numeral 4 del artículo 142 del Reglamento.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que la liquidación quedará supeditada al laudo arbitral, continuando los efectos obligacionales una vez dilucidada la controversia, por lo tanto, las obligaciones quedarán intactas nuevamente debiendo el contratista (supervisor) cumplir con el contrato respectivo.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME TÉCNICO N°002-2024-MDC⁷, la Entidad señaló lo siguiente:

“Respecto al cuestionamiento N°29, el comité de selección en el afán de poder remitir una respuesta y no rehuir a sus funciones, pese a que el participante no cumplió con señalar su cuestionamiento de forma clara, objetiva y congruente lo cual se evidenciaría una transgresión a la Directiva N°023-2026-OSCE/CD, respecto a las disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, entendió que dicho cuestionamiento obedecía a la situación legal del contrato de Ejecución de obra siendo el contrato de supervisión accesorio, por lo tanto el Comité de Selección señala y aclara que las situaciones vertidas en el artículo 142 del Reglamento del TUO de la ley de Contrataciones del Estado, específicamente el numeral 142.4, es pertinente señalar también que la consulta formulada no obedece a

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0130063, de fecha 25 de septiembre de 2024.

un cuestionamiento a las bases del procedimiento de selección, sino a situaciones que podrían configurarse en la ejecución contractual del contrato de supervisión”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe precisar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Por otra parte, cabe traer a colación el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento, dispone que cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; y ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada.

Asimismo, el numeral 164.4 del artículo 164 del Reglamento señala que cualquiera de las partes puede resolver el contrato por caso fortuito, fuerza mayor o por hecho sobreviniente al perfeccionamiento del contrato que no sea imputable a las partes y que imposibilite de manera definitiva la continuación de la ejecución del contrato.

Aunado a ello, mediante OPINIÓN N° 028-2023/DTN, la Dirección Técnico Normativa, en cuanto a la Liquidación de contrato de consultoría de obra, señaló lo siguiente:

“Sobre el particular es preciso reiterar que de conformidad con el numeral 120.4 del artículo 120 del D.S. N° 350-2015-EF modificado por el D.S. N° 056-2017-EF, era posible que el contrato de consultoría de obra hubiese previsto la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación de la obra. En dicho supuesto, el contrato de supervisión culminaba en caso la liquidación hubiese sido sometida a arbitraje. Por su parte, cabe resaltar que el artículo 135 del Decreto Supremo N° 350-2015- EF, modificada por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, en concordancia con el artículo 36 de la Ley N° 30225, modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, establecía las causales que habilitaban a las partes (Entidad y contratista) a resolver

el contrato, siendo una de éstas la prevista en el numeral 135.4 del referido cuerpo normativo, según la cual cualquiera de las partes podía resolver el contrato por caso fortuito, fuerza mayor o por hecho sobreviniente al perfeccionamiento del contrato que no sea imputable a las partes y que imposibilitara de manera definitiva la continuación de la ejecución del contrato. En relación con lo anterior, es necesario precisar que el marco normativo en el que se desarrolla la presente consulta no establecía algún procedimiento para hacer efectiva la resolución de un contrato por caso fortuito o fuerza mayor o por hecho sobreviniente al perfeccionamiento del contrato que no sea imputable a las partes. En tal sentido, bastaba con que cualquiera de las partes (el contratista supervisor de obra o la Entidad) hubiesen cursado una comunicación a la otra, declarando que - por virtud de lo dispuesto por el numeral 120.4 del artículo 120 del Decreto Supremo N° 350-2015-EF modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF se resuelve el contrato de supervisión por haberse llevado a controversia la liquidación del contrato de obra.

(...)

En suma, cuando se hubiese previsto la participación del supervisor de obra en la liquidación del contrato de obra y esta última hubiese sido sometida a algún mecanismo de solución de controversias, por virtud de lo dispuesto en los artículos 120 y 135 del D.S. N° 350-2015-EF modificado por el D.S. N° 056-2017-EF, cualquiera de las partes podía resolver el contrato, debiendo comunicar a la otra tal circunstancia. Una vez consentida dicha resolución, podía iniciarse el procedimiento de liquidación conforme a lo establecido en el artículo 144 del referido decreto supremo

(...) Dicho lo anterior, cabe anotar que el D.S. N° 350-2015-EF modificado por el D.S. N° 056-2017-EF no estableció de manera expresa que la entidad debía comunicar al contratista supervisor de obra que la liquidación del contrato de obra había sido sometida a algún mecanismo de solución de controversias; no obstante, resultaba razonable que sí lo hiciera cuando hubiese tomado conocimiento de ello, a fin de dar cumplimiento a lo previsto en el numeral 120.4 del artículo 120 del referido Decreto Supremo”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De forma previa, cabe señalar que los artículos 142, 164 y 170 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se encuentran redactados en los mismos términos de los artículos 120, 135 y 144 del Decreto Supremo N° 350-2015-EF modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, citados en la referida Opinión.

Por lo que, se puede concluir que cuando se hubiese previsto la participación del supervisor de obra en la liquidación del contrato de obra y esta última hubiese sido sometida a algún mecanismo de solución de controversias, por virtud de lo dispuesto en los numerales 142.4 del artículo 142 y 164.4 del artículo 164 del Reglamento, cualquiera de las partes podrá resolver el contrato, debiendo comunicar a la otra tal circunstancia, siendo que una vez consentida dicha resolución, podía iniciarse el procedimiento de liquidación conforme a lo establecido en la norma de contrataciones del Estado.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que mediante absolución de la consulta y/u observación en cuestión la Entidad no confirmó lo solicitado por el participante, pues en su lugar, se limitó a precisar que, la liquidación de obra quedará supeditada al laudo arbitral, continuando los efectos

obligacionales una vez dilucidada la controversia, debiendo nuevamente, el contratista (supervisor) cumplir con el contrato respectivo; sin embargo, dicha absolución resulta contraria a lo establecido en el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento, en el cual se dispone que, cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra, entre otros, el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje.

En atención a ello, a efectos de no transgredir lo dispuesto en el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento y lo vertido en la citada Opinión N° 028-2023/DTN, no se puede dar lugar a lo absuelto por la Entidad, debiendo dejar sin efecto la cuestionada absolución.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente, se encuentra orientada a que se confirme, si es que el contratista de obra lleva a arbitraje la liquidación de obra el contrato de consultor culmina; y, en la medida de lo dispuesto en el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento y lo vertido en la citada Opinión N° 028-2023/DTN; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 29 del pliego absolutorio.
- Se **deberá tomar en cuenta**⁸ como absolución de la consulta y/u observación N° 29, lo establecido en el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento, el cual dispone lo siguiente:

“142.4. Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Denominación de servicios similares”.

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 36, indicando que no se puede negar que se está incluyendo componentes y/o partidas, dado que el Manual de Carreteras establece como actividades y/o partidas al “afirmado y asfalto”; asimismo, añadió que dicha absolución transgrede las Bases Estándar del procedimiento de selección y el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, al agregar requisitos no previstos en los documentos estándar aprobados por el OSCE, ya que, tal como está señalado, la definición de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria requiere sustentar componentes y/o partidas. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **suprimir los componentes “a nivel de afirmado y asfalto”**.

Pronunciamento

De la revisión del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia como servicios de consultoría de obra similares, lo siguiente:

*“Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Mejoramiento y/o Rehabilitación de caminos o carreteras vecinales, departamentales con características **a nivel de afirmado y asfalto**”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 36, se solicitó suprimir los componentes de “afirmado y/o asfalto” en la definición de obras similares.

Ante lo cual, el comité de selección decidió acoger la observación, sin embargo, precisó que, en ningún extremo se ha considerado la descripción de componentes para la acreditación del postor en la especialidad, y que, quizá la confusión obedece a la consignación del término "características", lo cual puede generar dicha discrepancia, por lo que, con ocasión de la integración de Bases, ello se corregirá, eliminando lo concerniente a características para evitar la confusión.

En atención a la citada absolución, la Entidad modificó el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas, conforme a lo siguiente:

*“Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación de caminos o carreteras vecinales y/o departamentales y/o nacional **a nivel de afirmado y asfalto**”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, corresponde señalar las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen que, en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” se debe consignar el monto facturado acumulado que acreditarán los

potenciales postores y la definición de “servicios de consultoría de obra similares” para determinar qué servicios de consultoría de obra podrán ser parte de dicho monto facturado.

En tal sentido, corresponde señalar que, los potenciales postores podrán acreditar la experiencia obtenida durante la ejecución de sus trabajos, lo cual se podrá materializar mediante la facturación en contratos que la Entidad defina como servicios de consultoría de obra similares en las Bases; siendo que, dichos servicios de consultoría de obra similares comprenden aquellos contratos que comparten ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, función, entre otras.

Además, es oportuno señalar que las referidas Bases Estándar establecen que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se realiza a través de: *"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".*

En esa línea, es importante destacar que mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, publicado en el Diario “El Peruano” el 2 de diciembre de 2023, se establecieron criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras. En este sentido, el Acuerdo N° 5 establece lo siguiente:

“(…)

No obstante, como ya se ha señalado, se ha verificado que algunas entidades consideran que la manera idónea de determinar que una obra es similar a la que pretenden contratar es que los postores demuestren que aquellas incluyen “componentes” o incluso “partidas” específicas; práctica que, por lo general, origina la descalificación de las ofertas que se presentan cuando ni en el contrato, acta de recepción, resolución de liquidación u otro documento (del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida) que se adjunte, se evidencian los componentes que tuvo la obra que se presenta como experiencia (cabe señalar que estos son los únicos tipos de documentos que se pueden presentar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad).

(…)

14. En esa línea, debido al nivel de detalle de los “componentes” y/o “partidas” que se solicitan, esta actuación, por parte de las entidades, conlleva a restringir la concurrencia de proveedores en los procedimientos de selección, desincentivando su participación o provocando que varias ofertas presentadas sean descalificadas, por lo que se constituye en una forma de vulnerar el principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley; lo que a su vez incide en que no se generen las mejores condiciones de una competencia efectiva, pues, a una menor cantidad de ofertas presentadas, menores posibilidades de conseguir la mejor oferta en las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad.

15. Debe recalcar, además, que las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de “obras similares”, que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las principales características de aquella que se pretende realizar; ello explica que dichas bases solo permitan la acreditación con documentación en la cual no se consignan “componentes” o “partidas” (contrato acta de recepción, resolución de liquidación u otro documento del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida).

(...)

17. En el escenario antes descrito, no corresponde que las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, exijan que se acrediten “componentes” y/o “partidas” de la obra; dicha exigencia resulta contraria a las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

(...)

III. ACUERDO

(...)

5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, no pueden exigir que se acredite “componentes” y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Aunado a ello, mediante la Resolución N° 0807-2024-TCE-S6, donde el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

“(…)

En este punto, cabe traer a colación lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, aplicable en la acreditación de la experiencia del postor derivada de contratos de ejecución de obra, cuyos criterios son trasladables a la experiencia derivada de los servicios de consultoría de obra para la supervisión de obras, por ser su naturaleza accesoria a los contratos de ejecución, y al encontrarse sometidos al mismo tipo de incidencias contractuales que impactan en el costo y plazo del contrato principal. Por tanto, los criterios definidos en dicho acuerdo resultan de aplicación al presente procedimiento de selección, considerando además que este fue convocado el 13 de diciembre de 2023, es decir, después de la entrada en vigencia del mencionado acuerdo.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena, se puede inferir que **no es posible requerir** en las Bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras que, en la sección de definición de obras similares para cumplir con el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, **la exigencia de acreditación de “componentes” o partidas específicas de la obra**, siendo que, en concordancia con los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, legalidad e igualdad de trato; y considerando lo precisado en la Resolución N° 0807-2024-TCE-S6, dicho criterio puede aplicarse también a las Bases de procedimientos de consultorías de obras.

Ahora bien, considerando el tenor de la pretensión del recurrente, esta Dirección mediante notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2024, solicitó a la Entidad, entre otros, precisar si con lo absuelto referido al alcance de: “a nivel de afirmado y/o asfalto”, se estaría exigiendo que los postores acrediten componentes y/o actividades; precisar cómo deberá acreditarse los alcances de los términos “afirmado y asfalto”, dentro del marco previsto en las Bases Estándar; y, precisar técnicamente la razonabilidad (por cada uno de los siguientes términos “afirmado” y “asfalto”) de incluir como parte de la definición de servicios de consultoría de obra similares, la acreditación de dichos términos.

Es así que, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N°002-2024-MDC⁹, señaló lo siguiente:

“-Que se deberá tener en cuenta que la supervisión de obra al ser un contrato accesorio de la ejecución, esta deberá de efectuar su función de fiscalización técnica, administrativa y económica sobre el desarrollo de la ejecución de la obra, lo cual se encuentra justificado en el Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo así guardan una estrecha relación ambas contrataciones, por lo tanto la obra a ser supervisada debe contar con el control de calidad respectivo que imparte y configura la supervisión de obra. (...).

(...)

Que como puede evidenciarse la especificación técnica de la obra que se encuentra contenida en el expediente técnico muestra una serie de actividades y acciones en las cuales el ejecutor y en este caso el supervisor de obra deben tener conocimiento, no por ser un componente dentro de la obra, sino desde la naturaleza misma de la contratación (obra) para la cual la supervisión deberá verificar atentamente y bajo responsabilidad, tal es el caso del pavimento flexible el cual está compuesta por capas de material granular de cantera (motivo por el cual se exige afirmados, ya que estos también son conformados por una capa de materiales granulares de cantera) y una capa de rodadura asfáltica – Tratamiento Superficial Bicapa, cuyos insumos principales son las emulsiones asfálticas (Motivo por el cual se exige obras viales con características a nivel de asfalto), y estos cuentan con una especificación técnica determinada según el expediente técnico, como se aprecia a continuación:

(...)

Por lo que la supervisión debe tener la experiencia mínima en supervisar obras en la cual hayan trabajado con materiales granulares para poder garantizar que puedan verificar los controles de calidad.

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0130063, de fecha 25 de septiembre de 2024.

(...)

Por lo que la supervisión debe tener la experiencia mínima en supervisar obras en la cual hayan trabajado con materiales asfálticos para poder garantizar que puedan verificar los controles de calidad.

Que, como se evidencia la especificación técnica de la obra que será supervisada para satisfacer la calidad técnica de la obra mejoramiento de camino vecinal afirmado y con asfalto, deberá tener el expertiz técnico que guarda relación directa con la naturaleza de la obra a supervisar, por lo tanto, existe razonabilidad técnica respecto al objeto contractual de experiencia similar para la contratación convocada".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto cabe indicar que la Entidad mediante su informe técnico brindó mayores argumentos por los cuales ratificó su requerimiento referido a solicitar como parte de la definición de “servicios de consultoría de obra similares” que estos consignen el término “a nivel de afirmado y asfalto”, sin pronunciarse cómo deberá acreditarse el alcance de los términos “afirmado y asfalto”.

No obstante, en relación a ello, es pertinente señalar lo siguiente:

- La denominación de la obra materia de supervisión es el “*mejoramiento del camino vecinal AM-541, tramo: Emp.AM-101 (Cajaruro)-Señor de Los Milagros-San Juan de La Libertad-Pte. San Juan, del distrito de Cajaruro, de la provincia de Utcubamba, del departamento de Amazonas, CUI N°2619463*”, la cual no presenta en su denominación la frase “a nivel de afirmado” o “a nivel asfalto”; por lo que, dichos términos no asegurarían la similitud con el objeto de contratación.
- De la revisión del Manual de Carreteras MC-01-13 - Especificaciones Técnicas Generales para Construcción (EG-2013) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se aprecia que el “afirmado” y la “carpeta asfáltica” son actividades y/o partidas a realizar durante la ejecución de una obra de carreteras.

De lo expuesto, se advierte que requerir a los postores que los contratos de supervisión comprendan el nivel de “afirmado” y/o “asfalto”; resulta contrario a lo dispuesto en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE; máxime si la Entidad no ha precisado cómo deberá acreditarse el alcance de los términos “afirmado y asfalto”.

Por lo que, se puede concluir que no corresponde que en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” se incluyan nuevas condiciones (acreditación de partidas o componentes) no establecidas por las propias Bases Estándar, no resultando válido incluir la acreditación de partidas o componentes considerados por la Entidad en la definición de servicios de consultorías de obras similares, en este caso, los términos: “a nivel de afirmado y asfalto”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente, se encuentra orientada a suprimir los componentes “a nivel de afirmado y asfalto”; y, en la medida, que la inclusión de dichos términos resultan contrarios al Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE pues estos se tratan de

partidas y/o componentes dentro de la “acreditación de la experiencia del postor en la especialidad”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes:
Construcción y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación de caminos o carreteras
vecinales y/o departamentales y/o nacional ~~a nivel de afirmado y asfalto~~”.

- **La Entidad deberá evaluar**, si la definición de servicios de consultoría de obra similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con el objetivo de “asegurar la calidad y cumplimiento del contrato”; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley N° 30225.
- Se **deberá tener en cuenta**¹⁰ que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de servicios de consultoría de obra similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los “Anexos”.

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 40 y N° 43:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 40**: indicó que no se implementó la absolución en la Sección “Anexos” de las Bases integradas. Por lo tanto, la

¹⁰ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **implemente la absolución** de la consulta y/u observación N° 40.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 43:** indicó que no se implementó la absolución en el Anexo N° 6 de la Sección “Anexos” de las Bases integradas. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **implemente la absolución** de la consulta y/u observación N° 43.

Pronunciamiento

Sobre el particular, mediante las consultas y/u observaciones N° 40 y N° 43, se solicitó lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 40: se solicitó completar la información solicitada dentro de los corchetes sombreados debe ser completada por la Entidad durante la elaboración de las bases.

Ante lo cual, el comité de selección acogió la observación, precisando que se realizarán las correcciones respecto a lo indicado con el fin de no generar confusiones al momento de que los postores realicen su oferta.

Respecto a la consulta y/u observación N° 43: se solicitó suprimir del Anexo N° 6, el cuadro que no corresponde para el presente procedimiento de selección.

Ante lo cual, el comité de selección acogió la observación, precisando que se suprimirá el cuadro del Anexo N° 6 que no corresponda respecto al sistema de contratación.

Al respecto, cabe indicar que de la revisión de los Anexos, consignados en la Sección del mismo nombre de las Bases integradas, no se aprecia que la Entidad haya implementado las disposiciones establecidas en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 40 y N° 43

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N°002-2024-MDC¹¹, señaló lo siguiente:

“Que, respecto a los anexos que no corresponden, se puede evidenciar que en las bases administrativas se consideraron los anexos N°06 -SUMA ALZADA; ANEXO N°06 PRECIOS UNITARIOS, ANEXO 10 BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO VR NO SUPERA LOS S/200,000.00 DOSCIENTOS MIL SOLES, ANEXO 11 BONIFICACIÓN REMYPE, lo cual en las bases integradas fueron suprimidos, asimismo solo quedó intacto el anexo N°06 SISTEMA DE TARIFAS incluido Liquidación de obra

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0130063, de fecha 25 de septiembre de 2024.

Por otro lado se adjunta Anexo n° N° 6 y otros anexos en formato Word editable en donde se haya suprimido el cuadro que no corresponde y se hayan completado los extremos sombreados en corchetes”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, la Entidad remitió¹² el archivo denominado “ANEXOS.docx”, el cual contiene los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 7, N° 8, N° 9 y N° 12.

Al respecto, cabe precisar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, la Entidad mediante el citado informe técnico recién adjuntó los Anexos de la Sección del mismo nombre, implementando las disposiciones precisadas en la absolución de las consultas y/u observaciones materia de análisis, es decir, i) remitió el Anexo N° 6 donde se suprimió el cuadro de la oferta económica cuando la contratación corresponde únicamente la supervisión de obra, manteniendo el cuadro de la oferta económica para supervisión de obras cuando se ha previsto que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra, y ii) remitió los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 7, N° 8, N° 9 y N° 12, donde la Entidad completó los extremos sombreados en corchetes que le corresponde precisar; lo cual evita confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto las pretensiones del recurrente se encuentran orientadas a que la Entidad implemente lo indicado en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 40 y N° 43; y en la media que, la Entidad mediante su informe técnico remitió los anexos implementados según lo indicado en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 40 y N° 43; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

¹² Remitido mediante el Expediente N° 2024-0130063, de fecha 25 de septiembre de 2024.

- Se **reemplazará** los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 7, N° 8, N° 9 y N° 12 de la Sección “Anexos” de las Bases, consignando los Anexos remitidos por la Entidad en el archivo denominado “ANEXOS.docx”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la “Metodología propuesta”.

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 55, N° 58, N° 59 y N° 60, según lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 55:** señaló que si bien mediante la citada consulta y/u observación se solicitó aclarar el requerimiento referido a la programación GANTT y CPM consignada en el factor de evaluación “Metodología Propuesta” la absolución pone en duda más al postor y con ella se está dando nuevas pautas, la cual no es clara, ya que, no da detalles de qué manera quiere que se presente la metodología en el desarrollo del GANTT y CPM interconectado actividades de consultoría de obra con actividades de ejecución de obra. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **aclare la metodología en el desarrollo del GANTT Y CPM para que se realice una evaluación objetiva del Factor de evaluación -Metodología Propuesta**
-
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 58:** señaló que si bien mediante la citada consulta y/u observación se solicitó que respecto al tema 1. Procedimientos de Trabajo de supervisión de obra, se aclare lo siguiente: *1) Cuando indican previas al inicio de la supervisión, se están refiriendo a previas al inicio de la supervisión de la ejecución de obra; 2) Documentos antes del inicio de ejecución, se refieren a la ejecución de obra; 3) Documentos durante la ejecución, se refieren a la ejecución de obra y 4) Documentos durante la liquidación del contrato, se refieren a la liquidación del contrato de obra y contrato de supervisión*, siendo que la Entidad no se ha pronunciado sobre los puntos 2, 3 y 4, persistiendo la inquietud del postor por no haber sido absueltas. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **se pronuncie**

sobre todos los aspectos del Procedimientos de Trabajo del Factor de evaluación -Metodología Propuesta

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 59:** señaló que si bien mediante la citada consulta y/u observación se solicitó que respecto al tema 2. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control), en el cual piden Descripción de actividades propias de la supervisión, se brinde mayores pautas con respecto a este tema a fin de realzar un desarrollo objetivo del tema, siendo que la absolución no aclara la duda del participante, ya que, lo que se solicitó fueron “mayores pautas” para desarrollar el tema de la “descripción de actividades propias de la supervisión”, y para ello, debería indicarse la diferencia con respecto a las actividades previas a la ejecución de la obra y actividades durante la ejecución de obra. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar se precise mayores pautas para desarrollar el tema de la “descripción de actividades propias de la supervisión” del Factor de evaluación -Metodología Propuesta**

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 60:** señaló que si bien mediante la citada consulta y/u observación se solicitó, respecto al punto 5. Plan de Trabajo y el cual desarrolla la Relación de actividades y Programación GANTT Y CPM, se precise el tiempo para desarrollar las actividades a. Actividades previas a la ejecución de la obra; b. Actividades de Recepción de Obra y c. Actividades de Liquidación del Servicio de Supervisión de Obra, dado que no se ha definido el tiempo para dichas actividades, siendo que la absolución no aclara lo solicitado por el participante, persistiendo la duda de qué manera se realizará la programación del servicio si no se conocen los tiempos de las actividades solicitadas; lo cual implica, una evaluación subjetiva. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **la Entidad aclare el tiempo de las actividades solicitadas en el Factor de evaluación -Metodología Propuesta.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión del factor de evaluación “metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
.	<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p><u>1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra.</u></p> <p><i>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</i></p> <p><u>Actividades previas al inicio de la supervisión</u></p> <p><i>Procedimientos de control</i></p> <p><i>Documentos que se presentaran:</i></p> <ul style="list-style-type: none">● <i>Documentos para el perfeccionamiento del contrato</i>● <u>Documentos antes del inicio de ejecución</u>	(...)

<ul style="list-style-type: none"> • <u>Documentos durante la ejecución</u> • <u>Documentos durante la recepción de obra</u> • <u>Documentos durante la liquidación del contrato</u> <p>2. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) <i>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</i> <i>Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión</i> <u>Descripción de actividades propias de la supervisión</u> <i>Descripción de criterios sobre calidad del servicio</i> (...) </p> <p>5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente <u>Relación de Actividades</u> <u>Programación GANTT y CPM</u> (...)”.</p>	
--	--

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, mediante las consultas y/u observaciones N° 55, N° 58, N° 59 y N° 60, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 55:** se solicitó aclarar que el requerimiento de: programación GANTT y CPM, está referido a las actividades de la supervisión”.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que dicha exigencia si tiene que tener relación a las actividades de la obra que se va supervisar.

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 58:** respecto al tema 1. “procedimientos de trabajo de supervisión de obra” de la metodología propuesta, se solicitó aclarar lo siguiente: “1. Cuando indican previas al inicio de la supervisión, se están refiriendo a previas al inicio de la supervisión de la ejecución de obra; 2. Documentos antes del inicio de ejecución, se refieren a la ejecución de obra; 3. Documentos durante la ejecución, se refieren a la ejecución de obra; 4. Documentos durante la liquidación del contrato, se refieren a la liquidación del contrato de obra y contrato de supervisión”.

Ante lo cual, el comité de selección acogió la observación, añadiendo que la metodología es clara en señalar que todas las actividades del numeral 1 están referidas a las funciones de la supervisión en la ejecución de la obra, y existe el numeral 2 donde se indica las actividades propias de la supervisión de la obra.

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 59:** respecto a la “descripción de actividades propias de la supervisión” del tema 2 “mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control)” de la metodología propuesta, se solicitó alcanzar mayores pautas para un desarrollo objetivo del tema, teniendo en cuenta que en los términos de referencia indican actividades previas a la ejecución de la obra y actividades durante la ejecución de la obra.

Ante lo cual, el comité de selección acogió la observación, añadiendo que la metodología debe contener todos los temas establecidos y numerados, siendo que, las pautas para su formulación deben estar consignada en lenguaje sencillo y práctico, que guarde relación con las normativas vigentes para cada aspecto a supervisar, teniendo en este caso el postor la libertad de realizar de manera objetiva y sistematizada el desarrollo de su propuesta de metodología.

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 60:** respecto a la “Relación de actividades y Programación GANTT y CPM” del tema 5 “Plan de Trabajo” de la metodología propuesta, se consultó si se hará la relación de actividades y su programación respectiva de las etapas 1 (Supervisión en ejecución de Obra) y 2 (Liquidación de obra), consideradas en el tiempo estimado del servicio de consultoría de obra; siendo que, en caso no fuera así, solicitó indicar de qué manera se debe considerar las actividades previas a la ejecución de la obra, recepción de la obra y liquidación del servicio de supervisión de la obra en la programación del servicio, ya que, no tienen tiempos definidos.

Ante lo cual, el comité de selección acogió la observación, añadiendo que se deberá tener en cuenta que la liquidación de obra será en el plazo estipulado en el plazo de 60 días, por lo tanto, los plazos deberán ceñirse a lo normativo.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME TÉCNICO N°004-2024-MDC¹³, la Entidad señaló lo siguiente:

“CONSULTA 55

(...)

RESPUESTA:

*Que se aclara al participante a partir de la consulta planteada que **el cronograma GANTT y el CPM de actividades si está referido a las actividades de la supervisión de la obra**, además será importante recalcar que el supervisor deberá tener en cuenta que sus funciones y atribuciones se encuentran contenidos en el artículo 187 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado. **Por lo tanto, el cronograma GANTT y CPM deberán detallar las siguientes etapas:***

Etapas I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, comprenderá un plazo de 15 días calendario posterior a la firma del contrato, y antes del inicio de la etapa II, los cuales están contemplados en el artículo 176 del RLCE teniendo en cuenta el numeral 176.7.

Etapas II: Actividades durante la Ejecución de Obra, comprenderá un plazo de 360 días calendario (igual al plazo de ejecución de la obra), la cual consiste en la supervisión de obra en concordancia al expediente técnico y programación de obra.

Etapas III. Actividades de Recepción de la Obra, comprende los plazos y actividades establecidos de acuerdo con el Artículo 208 del RLCE de acuerdo a los numerales 208.1; 208.2 y 208.5, que corresponde a 30 días calendario (Plazos para la supervisión, entidad y

¹³ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0137887, de fecha 11 de octubre de 2024.

comité).

Etapas IV: Actividades para la Liquidación de obra, comprende los plazos y actividades establecidos de acuerdo con el Artículo 209 del RLCE, que corresponde a 60 días calendario.

Por lo tanto, la metodología propuesta quedará de la siguiente manera:

3. Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas - Presentar una matriz en donde se enliste las actividades de las 4 etapas (I, II, III y IV) y a la vez dichas actividades estén relacionadas con las funciones y responsabilidades del personal clave que se describen en los términos de referencia.

- Presentar un cronograma GANT y PERT CPM de actividades del servicio de consultoría de obra (de las 4 etapas).

(...)

CONSULTA 58

(...)

RESPUESTA:

Que, se acoge la observación, debido a que en concordancia a la Resolución N°2128-2024-TCE-S6, establece en los fundamentos del tribunal específicamente el numeral 16 que: “ (...) en la formulación de la Metodología Propuesta en las bases integradas, al haberse advertido que se establece como contenido mínimo un conjunto de requerimientos [documentos para el perfeccionamiento del contrato, documentos antes del inicio de ejecución, documentos durante la ejecución, documentos durante la recepción de obra, entre otros] que no corresponden a procedimientos desarrollados en la supervisión de una obra sino a trámites administrativos ajenos a la metodología de trabajo”

Por lo tanto, se está procediendo a adecuar el contenido del procedimiento de trabajo de la supervisión en la metodología propuesta, conforme se detalla líneas abajo, los cuales incluye a detalle las 4 etapas de la consultoría, las mismas están estrictamente vinculadas a la supervisión de obra y que no señalan trámites administrativos ajenos a la metodología de trabajo. Dicho extremo de la metodología se está adecuando a la siguiente manera (...)

CONSULTA 59

(...)

RESPUESTA:

Que, en concordancia a la adecuación de la metodología propuesta se establece que las actividades están vinculadas al objeto contractual de consultoría de obras, específicamente supervisión de obra y liquidación de obra, tal como se detalla en la adecuación de la propuesta de la metodología que a continuación se expone, y el participante deberá ceñirse a ello:

2. Relación de Actividades generales

- Detallar las actividades programadas referente al plan de supervisión.

Se debe considerar 4 etapas del servicio de consultoría:

Etapas I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, comprenderá un plazo de 15 días calendario posterior a la firma del contrato, y antes del inicio de la etapa II, los cuales están contemplados en el artículo 176 del RLCE teniendo en cuenta el numeral 176.7.

Etapas II: Actividades durante la Ejecución de Obra, comprenderá un plazo de 360 días calendario (igual al plazo de ejecución de la obra), la cual consiste en la supervisión de obra en concordancia al expediente técnico y programación de obra.

Etapas III. Actividades de Recepción de la Obra, comprende los plazos y actividades establecidos de acuerdo con el Artículo 208 del RLCE de acuerdo a los numerales 208.1; 208.2 y 208.5, que corresponde a 30 días calendario (Plazos para la supervisión, entidad y comité).

Etapas IV: Actividades para la Liquidación de obra, comprende los plazos y actividades establecidos de acuerdo con el Artículo 209 del RLCE, que corresponde a 60 días calendario.

- Detallar las actividades programadas referente al control de avance de obra.
- Detallar las actividades propias del control de calidad.
- Detallar actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional
- Detallar los sistemas de mitigación de impacto ambiental, en lo que respecta a medidas de mitigación de impactos ambientales y medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales.

Además, debe tenerse en cuenta que no se están contemplando actividades de liquidación del consultor de obra.

CONSULTA 60

(...)

RESPUESTA:

En atención a lo solicitado **se indica la adecuación de la metodología propuesta, la cual contiene de forma clara el contenido y las pautas para presentar dicha metodología, las mismas que guardan relación directa con el sustento técnico esbozado por la Entidad, con los plazos considerados por la norma de la materia, como a continuación se detalla:**

1. Descripción del Plan de Trabajo

- Presentar la introducción.
- Presentar los objetivos.
- Establecer procedimientos de control técnico, referente a las partidas de movimientos, pavimentos y drenaje que contempla el expediente técnico de obra.

(...)

3. Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas

- Presentar una matriz en donde se enliste las actividades de las 4 etapas (I, II, III y IV) y a la vez dichas actividades estén relacionadas con las funciones y responsabilidades del personal clave que se describen en los términos de referencia.
- Presentar un cronograma GANT y PERT CPM de actividades del servicio de consultoría de obra (de las 4 etapas).

4. Programación de las Actividades a desarrollar

Presentar una programación de reuniones con la entidad y contratista.
(...)”.

Al respecto, es pertinente señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación establecen, entre otros, que se evaluará la “Metodología Propuesta” por el postor **para la ejecución de la consultoría de obra**, en la cual, el comité de selección **debe precisarse de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo**, siendo acreditado con la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Asimismo, mediante la Resolución N° 2128-2024-TCE-S6, el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló lo siguiente:

“(…)”

16. Previo al análisis del presente punto controvertido, este Tribunal considera necesario pronunciarse sobre los presuntos vicios de nulidad identificados en la formulación de la Metodología Propuesta en las bases integradas, al haberse advertido que se establece como contenido mínimo un conjunto de requerimientos [documentos para el perfeccionamiento del contrato, documentos antes del inicio de ejecución, documentos durante la ejecución, documentos durante la recepción de obra, entre otros] que no corresponden a procedimientos desarrollados en la supervisión de una obra sino a trámites administrativos ajenos a la metodología de trabajo.

(…)”

20. Como se observa de las secciones resaltadas, se requiere como parte del contenido mínimo de la Metodología Propuesta lo siguiente:

“1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra Deberá considerarse [sic] como mínimo lo siguiente:

(…)”

Documentos que se presentaran:

- **Documentos para el perfeccionamiento del contrato**
- **Documentos antes del inicio de ejecución**
- **Documentos durante la ejecución**
- **Documentos durante la recepción de obra**
- **Documentos durante la liquidación del contrato**

2. Metodologías de Control.

(…)”

- **Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión**

3. Procedimientos y Formas de Trabajo

(…)”

- **Procedimientos en relación al Reglamento y la Ley de Contrataciones del Estado.**

4. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control).

Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:

- **Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión**

(…)”

21. Según lo anterior, para el factor de evaluación Metodología Propuesta, en las bases integradas del procedimiento de selección se solicitó describir dispositivos normativos aplicables, así como documentos entregables en el marco del perfeccionamiento del contrato y de la ejecución contractual, aspectos que no guardan razonabilidad dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra. Esto porque, en el primer caso, la normativa aplicable será directamente exigible en la ejecución del servicio sin que se requiera su incorporación expresa en una metodología de trabajo; mientras que la documentación requerida al postor es un aspecto de sus obligaciones que no forma parte de una metodología específica, en la medida en que deriva de las disposiciones reguladas en las bases integradas y demás documentos del procedimiento de selección.
(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Aunado a ello, la Resolución N° 0822-2022-TCE-S2 señala que “las bases estándar aprobadas por el OSCE se establece que el Comité de Selección debe precisar de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta; en tal sentido, dicha disposición exige que el mencionado órgano colegiado establezca parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología solicitada, a efectos de que pueda evaluar su contenido de manera objetiva, esto es sin recurrir a interpretaciones subjetivas o que merezcan la opinión personal de sus integrantes según su propio parecer. A su vez, la fijación de reglas objetivas para la elaboración de la metodología requerida generará que los postores ciñan la elaboración de esta a lo estrictamente solicitado sin recurrir a interpretaciones respecto a la información mínima que debe contener la metodología solicitada y cómo se debe desarrollar esta.”

Asimismo, la Resolución N° 4728-2023-TCE-S5 señala que “Para la acreditación del factor de evaluación “Metodología Propuesta” no es suficiente una lista enunciativa de los temas que han sido recogidos en los términos de referencia, sino que es necesario que se brinde parámetros objetivos de la forma en que estos temas deben desarrollarse a fin de que la metodología propuesta se considere acorde con el objeto de la presente contratación. Ello debe reflejar en forma clara cómo es que se procederá en la ejecución del contrato”.

De lo expuesto, se aprecia que, el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta para el Factor de evaluación -Metodología Propuesta- consignado por la Entidad en las Bases no han sido consignados de manera objetiva tal como lo establece en las Bases Estándar, ni las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado previamente citadas de acuerdo al siguiente detalle:

- No se estableció parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología solicitada, a efectos de que pueda evaluar su contenido de manera objetiva, dados que, mediante las consultas y/u observaciones N° 55, N° 58, N° 59 y N° 60 se observó los puntos N° 1, N° 2 y N° 5 de la citada metodología, siendo que la entidad mediante el pliego absolutorio no brindó mayores alcances sobre dichos aspectos observados.

- La metodología propuesta contiene documentos entregables en el marco del perfeccionamiento del contrato y de la ejecución contractual los cuales no guardan razonabilidad dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por los recurrentes, y considerando las observaciones precisadas en los párrafos que preceden, corresponde señalar que la Entidad mediante el informe técnico, remitido con ocasión a la solicitud de elevación, precisó lo siguiente:

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 55:** precisó que el cronograma GANTT y el CPM de actividades si está referido a las actividades de la supervisión de la obra y los mismos deberán detallar las etapas siguientes: ‘Etapa I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, Etapa II: Actividades durante la Ejecución de Obra, Etapa III: Actividades de Recepción de la Obra, y Etapa IV: Actividades para la Liquidación de obra’; lo cual, permite una mayor concurrencia de postores.
- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 58:** suprimió la exigencia de documentos a presentar antes del inicio de ejecución, durante la ejecución de obra y liquidación del contrato, adecuando el contenido de “procedimientos de trabajo de supervisión de obra”, consignando en su lugar, el requisitos de detallar actividades para las etapas siguientes: ‘Etapa I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, Etapa II: Actividades durante la Ejecución de Obra, Etapa III: Actividades de Recepción de la Obra, y Etapa IV: Actividades para la Liquidación de obra’; lo cual, se condice con lo vertido en la Resolución N°2128-2024-TCE-S6 y permite una mayor concurrencia de postores.
- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 59:** con la finalidad de permitir un desarrollo objetivo del tema, decidió adecuar la denominación “descripción de actividades propias de la supervisión”, consignando en su lugar la denominación “actividades programadas referente al plan de supervisión” y precisando para el mismo, las pautas a considerar en las cuatro (4) etapas siguientes: ‘Etapa I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, Etapa II: Actividades durante la Ejecución de Obra, Etapa III: Actividades de Recepción de la Obra, y Etapa IV: Actividades para la Liquidación de obra; lo cual, permite una mayor concurrencia de postores.
- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 60:** precisó que, en la programación del cronograma GANTT y el CPM de actividades del servicio de consultoría de obra se debe considerar las etapas siguientes: ‘Etapa I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, Etapa II: Actividades durante la Ejecución de Obra, Etapa III: Actividades de Recepción de la Obra, y Etapa IV: Actividades para la Liquidación de obra; siendo que, para cada uno de estas etapas, se ha precisado los plazos a considerar; asimismo, como se aprecia, en la metodología propuesta no se ha considerado actividades de la liquidación del consultor de supervisión, asimismo decidió adecuar otros aspectos del Factor

de evaluación -Metodología propuesta a fin de que ésta presente un contenido y putas claras para su elaboración y presentación.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se aprecia que, la Entidad mediante su informe técnico brindó los alcances sobre los aspectos observados, así como adecuó la estructura del Factor de evaluación -Metodología Propuesta- requerida como parte de la ofertas a fin de que el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta para el Factor de evaluación -Metodología Propuesta- sea precisado de manera objetiva según lo establecido en las Bases Estándar y la Resolución N° 0822-2022-TCE-S2, Resolución N° 4728-2023-TCE-S5 y Resolución N° 2128-2024-TCE-S6.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que las pretensiones del recurrente se encuentran orientadas a solicitar que se aclare y/o precise aspectos observados al Factor de evaluación -Metodología Propuesta-; y en tanto, la Entidad recién mediante informe técnico brindó mayores alcances y/o precisiones sobre los aspectos observados al Factor de evaluación -Metodología Propuesta, así como realizó las adecuaciones respectivas al citado factor de evaluación a fin de que su contenido guarde congruencia con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación y con las distintas resoluciones de Tribunal de Contrataciones del Estado referidas al tema materia de análisis; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 55, N° 58, N° 59 y N° 60 del pliego absolutorio.
- Se **deberá tomar en cuenta**¹⁴ como absolución de la consulta y/u observación N° 55, N° 58, N° 59 y N° 60, lo precisado por la Entidad en su INFORME TÉCNICO N°004-2024-MDC.
- Se **adecuará** el Factor de evaluación -Metodología propuesta- del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>—Actividades previas al inicio de la supervisión —Procedimientos de control</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p>

¹⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<p>Documentos que se presentaran:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentos para el perfeccionamiento del contrato • Documentos antes del inicio de ejecución • Documentos durante la ejecución • Documentos durante la recepción de obra • Documentos durante la liquidación del contrato <p>2. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión — Descripción de actividades propias de la supervisión — Descripción de criterios sobre calidad del servicio <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión — Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional — Protección de propiedades e instalaciones de terceros — Manejo de desperdicios — Salud ocupacional <p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales — Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. <p>5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente</p> <ul style="list-style-type: none"> — Relación de Actividades — Programación GANTT y CPM — Matriz de responsabilidades <p>6. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.</p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p><i>1. Descripción del Plan de Trabajo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Presentar la introducción.</i> <i>- Presentar los objetivos.</i> 	<p style="text-align: center;">0 puntos</p>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer procedimientos de control técnico, referente a las partidas de movimientos, pavimentos y drenaje que contempla el expediente técnico de obra. <p>2. Relación de Actividades generales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detallar las actividades programadas referente al plan de supervisión. Se debe considerar 4 etapas del servicio de consultoría: <p>Etapas I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, comprenderá un plazo de 15 días calendario posterior a la firma del contrato, y antes del inicio de la etapa II, los cuales están contemplados en el artículo 176 del RLCE teniendo en cuenta el numeral 176.7.</p> <p>Etapas II: Actividades durante la Ejecución de Obra, comprenderá un plazo de 360 días calendario (igual al plazo de ejecución de la obra), la cual consiste en la supervisión de obra en concordancia al expediente técnico y programación de obra.</p> <p>Etapas III: Actividades durante la Ejecución de Obra, comprenderá un plazo de 360 días calendario (igual al plazo de ejecución de la obra), la cual consiste en la supervisión de obra en concordancia al expediente técnico y programación de obra.</p> <p>Etapas IV: Actividades para la Liquidación de obra, comprende los plazos y actividades establecidos de acuerdo con el Artículo 209 del RLCE, que corresponde a 60 días calendario.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detallar las actividades programadas referente al control de avance de obra. - Detallar las actividades propias del control de calidad. - Detallar actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional - Detallar los sistemas de mitigación de impacto ambiental, en lo que respecta a medidas de mitigación de impactos ambientales y medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales. <p>3. Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentar una matriz en donde se enliste las 	
--	---	--

	<p><i>actividades de las 4 etapas (I, II, III y IV) y a la vez dichas actividades estén relacionadas con las funciones y responsabilidades del personal clave que se describen en los términos de referencia.</i></p> <p><i>- Presentar un cronograma GANT y PERT CPM de actividades del servicio de consultoría de obra (de las 4 etapas).</i></p> <p><i>4. Programación de las Actividades a desarrollar</i> <i>Presentar una programación de reuniones con la entidad y contratista.</i></p> <p><u><i>Acreditación:</i></u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</i></p>	
--	---	--

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Presentación de ofertas

En primer lugar se debe recordar que, en el artículo 72 del Reglamento establece que los participantes -en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes a su publicación- tienen la posibilidad de elevar los cuestionamientos al pliego de absolución de

consultas y observaciones e integración de bases, cuando estos contengan supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Por su parte, el literal c) del numeral 11.2.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el sistema electrónico de contrataciones del estado - SEACE”, establece que la Entidad tiene la obligación¹⁵ de registrar la elevación de cuestionamientos en el SEACE, en la fecha establecida en el cronograma del procedimiento.

Ahora bien, es conveniente señalar que con el mencionado registro el procedimiento de selección se suspende hasta la publicación del Pronunciamiento e integración de bases definitivas.

En el presente caso, se aprecia que, el participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presentó ante la Entidad con fecha **9 de septiembre de 2024**, su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases; no obstante, de la revisión de la ficha del SEACE, se advierte que la Entidad recién el día **16 de septiembre de 2024** registró dicha información; pese a que, la etapa de presentación de ofertas estaba programada para el **13 de septiembre de 2024**.

En razón de ello, la omisión del registro de la elevación de cuestionamientos por parte del Entidad, conllevó a que el procedimiento de selección aún no se encontrara suspendido a la fecha de presentación de ofertas (13 de septiembre de 2024), lo cual permitió que tres (3) de los participantes registren su oferta mediante el SEACE en dicha oportunidad, situación que contraviene la citada Directiva.

Por lo tanto, la actuación de la Entidad vulneró la mencionada directiva que regula el registro de información en el SEACE, así como los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia que se aplican transversalmente a toda contratación estatal.

En ese sentido, cabe señalar que, **lo expuesto anteriormente revela un vicio que afecta la validez del procedimiento**, por lo cual, el Titular de la Entidad deberá declarar la nulidad¹⁶ del procedimiento de selección, conforme a los alcances del

¹⁵ Cabe precisar que, la mencionada Directiva establece en el numeral III – Alcance- que las disposiciones que contienen son de cumplimiento “obligatorio” por los Operadores del SEACE, para acceder y registrar información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

¹⁶ El Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1142-2018-TCE-S2 señala que, “la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones. Eso implica que la anulación del acto administrativo puede encontrarse motivada en la propia acción, positiva u omisiva, de la Administración o en la de otros participantes del procedimiento, siempre que dicha actuación afecte la decisión final tomada por la Administración”.

artículo 44 de la Ley, **de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de presentación de ofertas.**

Finalmente, cabe indicar que, si bien la presentación de ofertas constituye una etapa posterior a la emisión de Pronunciamiento y Bases integradas definitivas, es el caso que, al encontrarnos en el marco de un procedimiento electrónico y al haberse realizado dicha etapa en forma anticipada, resulta necesario que se **declare la nulidad del procedimiento de selección** a fin de que las etapas del mismo se lleven a cabo en el orden contemplado en la normativa de contratación pública.

3.2. Condiciones de consorcios

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

“(…)

c) Condiciones de los consorcios

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) *El número máximo de consorciados es de [CONSIGNAR EL NÚMERO MÁXIMO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO].*
- 2) **El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO].**
- 3) *El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LAS OBLIGACIONES DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE LA MAYOR EXPERIENCIA].*

(…)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, de la revisión del punto 1.2 del acápite XV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

1.2. Condiciones de los consorcios

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria establece lo siguiente:

- a) *El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.*
- b) **El porcentaje mínimo de participación ~~de cada consorciado~~ del consorciado que acredita la menor experiencia es de 40%.**
- c) *El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 5%.*

(…)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se aprecia que la Entidad ha establecido de manera incorrecta el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado; por lo que, mediante notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2024, esta Dirección solicitó, adecuar el segundo requisito para los consorcios, conforme a las Bases Estándar aplicables.

En respuesta a ello, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-MDC¹⁷, adecuó el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 5%.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el punto 1.2 del acápite XV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)	
1.2. Condiciones de los consorcios	
De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria establece lo siguiente:	
a)	El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
b)	El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado del consorciado que acredita la menor experiencia es de 40%. de cada consorciado es de 5%.
c)	El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 5%”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Otras penalidades

De la revisión del punto 18.2. del acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal <u>clave</u> permanece menos de sesenta (60) días <u>calendario o del íntegro del plazo de ejecución de la prestación,</u> si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	(0.5 UIT) por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto, <u>por cada personal.</u>	Según informe del coordinador de obra o monitor de proyectos.
	En caso el contratista incumpla con su	0.5 UIT por	Según informe

¹⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0130063, de fecha 25 de septiembre de 2024.

PENALIDADES			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
2	<i>obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>cada día de ausencia del personal.</i>	<i>del coordinador de obra o monitor de proyectos.</i>
3	<i>Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.</i>	<i>1% al monto del contrato de supervisión.</i>	<i>Según informe del comité de recepción.</i>

(El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	<i>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].</i>
(...)	(...)	(...)	(...)
4	<i>En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento (*).</i>	<i>Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].</i>
	(...)		
<i>(*) En caso que el objeto de la contratación sea la supervisión de la obra, incluir obligatoriamente esta penalidad</i>			

Al respecto, corresponde señalar lo siguiente:

- Respecto a la penalidad N° 1:

Sobre el particular, se aprecia que la Entidad contempló una redacción diferente de la citada penalidad respecto a lo previsto en las citadas Bases Estándar; por lo que, dicha redacción se adecuará.

- Respecto a la penalidad N° 4 de las Bases Estándar:

Sobre el particular, se aprecia que no se incluyó la Penalidad N° 4 de las citadas Bases Estándar; por lo que, mediante notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2024, esta Dirección solicitó, entre otros, incluir dicha penalidad, debiendo indicar el Área Usuaria a cargo de la supervisión del contrato de supervisión de obra.

En respuesta, mediante INFORME TÉCNICO N°002-2024-MDC¹⁸, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“

Que, en concordancia a la normativa vigente, se puede establecer que se considerará por mandato legal el supuesto de otras penalidades contempladas en las bases estándar, quedando redactado otras penalidades de la siguiente manera:

PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
4	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento (*).	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según informe del coordinador de obra o monitor de proyectos

(...)”.

De esta manera, se aprecia que la Entidad incluyó la penalidad N° 4 prevista en las citadas Bases Estándar; por lo que, se incluirá la misma en las otras penalidades de las Bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el punto 18.2. del acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III y Cláusula Décima Tercera del Capítulo V; ambos, de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución de la prestación,	(0.5 UIT) por cada día de ausencia del personal en el	Según informe del coordinador de obra o monitor de

¹⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0130063, de fecha 25 de septiembre de 2024.

PENALIDADES			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	<p>si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</p> <p>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</p>	plazo previsto; por cada personal.	proyectos.
(...)	(...)	(...)	(...)
4	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según informe del coordinador de obra o monitor de proyectos

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Tiempo Estimado

De la revisión del acápite IV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“IV. TIEMPO ESTIMADO: El plazo estimado del presente servicio de consultoría de obra es de trescientos setenta y cinco (375) días calendario, de acuerdo con el siguiente detalle:</p>		
Nº	Descripción	Duración (días calendario)
1	Etapas de supervisión en ejecución de obra.	360.0
2	Liquidación de obra	60

	TOTAL	420
--	--------------	------------

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, el plazo descrito de trescientos setenta y cinco (375) días calendario no se condice con el plazo total de cuatrocientos veinte (420) para la consultoría de la presente contratación; sin embargo, considerando que la sumatoria de los plazos de la supervisión de obra y liquidación de obra dan el total de cuatrocientos veinte (420) días calendario, se adecuará la descripción del plazo errado.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite IV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p>“IV. TIEMPO ESTIMADO: El plazo estimado del presente servicio de consultoría de obra es de trescientos setenta y cinco (375) cuatrocientos veinte (420) días calendario, de acuerdo con el siguiente detalle:</p>		
N^o	Descripción	Duración (días calendario)
1	Etapa de supervisión en ejecución de obra.	360.0
2	Liquidación de obra	60
	TOTAL	420

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Experiencia del personal clave

De la revisión del literal B.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (...)”</p>			
PLANTEL PROFESIONAL	CARGO DESEMPEÑADO	TIPO DE EXPERIENCIA	TIEMPO DE EXPERIENCIA
Supervisor de Obra	(...)	En <u>obras</u> en Viales en General	36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)

Especialista en Seguridad y Salud en Obra	(...)	<u>Obras</u> en general.	12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
Especialista Ambiental	(...)	<u>Obras</u> en general.	12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
Especialista en Suelos y Pavimentos	(...)	<u>Obras</u> en general.	12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
(..."			

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante absolución de la consulta y/u observación N° 14, se aclaró que efectivamente, para acreditar la experiencia de todo el personal, se acreditará para supervisiones de obra como para ejecuciones de obra; sin embargo, dicha aclaración no ha sido implementada en las Bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se adecuará el literal B.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

"B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
(...)			
PLANTEL PROFESIONAL	CARGO DESEMPEÑADO	TIPO DE EXPERIENCIA	TIEMPO DE EXPERIENCIA
Supervisor de Obra	(...)	En <u>supervisiones de obra y/o ejecuciones de obras Viales en General</u>	36 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
Especialista en Seguridad y Salud en Obra	(...)	<u>Supervisiones de obra y/o ejecuciones de Obras en general.</u>	12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
Especialista Ambiental	(...)	<u>Supervisiones de obra y/o ejecuciones de Obras en general.</u>	12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
Especialista en Suelos y Pavimentos	(...)	<u>Supervisiones de obra y/o ejecuciones de Obras en general.</u>	12 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)
(..."			

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6. Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
(...)
Acreditación:
(...)
En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, dicho extremo de la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, por lo que, el citado extremo se adecuará según lo previsto en esta última.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
(...)
Acreditación:
(...)
En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada ~~a la fecha~~ **durante los diez (10) años anteriores a la fecha** de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.
(...)”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.7. Factor de evaluación de experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal A del Capítulo IV de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN*

(...)

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Acreditación:

*La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad **o constancia de prestación;** o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, dicho extremo de la forma de acreditación del Factor de evaluación -Experiencia del postor en la especialidad-, no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, por lo que, el citado extremo se adecuará según lo previsto en esta última.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

**“CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN**

(...)

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Acreditación:

*La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, **constancia de prestación o liquidación del contrato;** ~~o constancia de prestación;~~ o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.*

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8. Sostenibilidad ambiental y social

De la revisión del literal C del Capítulo IV de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(...)”

C.1. Práctica:

Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo

Acreditación:

*Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma **OHSAS 18001:2007 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018), o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018)**, cuyo alcance o campo de aplicación considere Infraestructura Vial.
(...)”.*

Como se aprecia, dicho extremo de la forma de acreditación de la Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, no se condice con lo previsto en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, por lo que, el citado extremo se adecuará según lo previsto en esta última.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)”

C.1. Práctica:

Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo

Acreditación:

*Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ~~OHSAS 18001:2007 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018), o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018)~~ **ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya**, cuyo alcance o campo de aplicación considere Infraestructura Vial.
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9. Funciones y/o actividades del personal

Al respecto, mediante Resolución N° 2520-2023-TCE-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló que: “*si bien en las bases estándar se señala que no se debe exigir experiencia en la especialidad al personal cuya función no requiera experiencia específica en la especialidad objeto de la convocatoria [condición que debe cumplir sólo el personal clave]; sin embargo, ello no limita a que la Entidad deba señalar un perfil mínimo que incluya experiencia general en la actividad y las actividades que dicho personal debe cumplir en la ejecución contractual, pues ello está establecido en las bases estándar respecto del personal operativo y administrativo y, además, esta información era fundamental para que los postores desarrollen la metodología propuesta”.*

Así, mediante absolución de la consulta y/u observación N° 28 del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 28	Absolución del pliego
“Solicitamos que se implemente en las bases integradas las <u>actividades y/o funciones del personal</u> tal como está indicado en las bases estándar del presente procedimiento de selección”.	“SE ACOGE la observación y se precisa que <u>las funciones y actividades se encuentran contempladas en los numerales VI y VII de los términos de referencia los cuales se encuentran contempladas en las bases</u> , por lo tanto, se solicita la revisión integral a los participantes”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Sin embargo, de la revisión de los numerales VI y VII de los términos de referencia, no se advierte que la Entidad haya detallado las funciones y/o actividades de todo el personal solicitado para la presente contratación; por lo que, mediante notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2024, esta Dirección solicitó, entre otros, precisar las funciones y/o actividades que desempeñará todo el personal solicitado para la presente contratación.

En respuesta, mediante INFORME TÉCNICO N°002-2024-MDC¹⁹, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“- Que se detalla a continuación lo solicitado por su despacho:</p> <p><u>Supervisor de Obra</u></p> <p><i>Las funciones y/o actividades específicas del Supervisor / Inspector será: velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><i>Asegurando el control de calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional e intervención social.</i></p> <p><i>Su participación es de manera permanente, directa y exclusiva, teniendo en consideración la complejidad y magnitud de las obras a ejecutar, salvo excepciones previstas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><i>En lo que respecta a la calidad, comprenderán el control de la calidad aplicable a los insumos, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales técnicos; así como, el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.) el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.). Deberá asegurar y controlar la evidencia objetiva y documentada de todos los protocolos de calidad al término de la</i></p>

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0130063, de fecha 25 de septiembre de 2024.

construcción. Esta documentación deberá versar sobre decisiones, pruebas, controles, criterios de aceptación aplicados en cada etapa del proceso constructivo.

Especialista en Seguridad y Salud en Obra

El especialista en Seguridad y Salud en Obra es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista referente al control de cumplimiento de la seguridad en obra y la salud ocupacional de los trabajadores, a las charlas de seguridad al personal de obra (personal profesional, técnico, administrativo, obrero y otros), a la verificación de facilidades en emergencias médicas, a los informes

periódicos de accidentes, a los procedimientos de emergencia y otras obligaciones derivadas del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional - PSSO aprobados en concordancia con los procesos intermedios/finales de la ejecución de la obra.

Todas las funciones y/o actividades desarrolladas por el especialista deberán ser informadas al supervisor, de acuerdo a los protocolos aprobados en el PSSO.

Especialista Ambiental

El especialista ambiental es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista correspondiente al control de la alteración de los componentes ambientales tales como el aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural en cumplimiento a las normativas vigentes. Asimismo, deberá verificar que los impactos que se derivan de las actividades del proceso constructivo sean tratados en

forma oportuna de acuerdo al Plan de Manejo Ambiental-PMA del instrumento de gestión ambiental aprobado (DIA) por la autoridad competente que forma parte del expediente técnico.

Especialista de suelos y pavimentos

El especialista en suelos y pavimentos se encargará de verificar que los estudios geotécnicos y los diseños de pavimentos sean adecuados y cumplan con las normativas establecidas. Supervisa la calidad de los materiales y la correcta ejecución de los trabajos, asegurándose de que se sigan los procedimientos constructivos previstos. Además, realizará o revisará las pruebas y ensayos para confirmar que los suelos y pavimentos cumplan con los estándares requeridos, emitiendo informes periódicos sobre el avance de la obra y proponiendo acciones correctivas en caso de que se detecten deficiencias, todo con el objetivo de garantizar la durabilidad y seguridad de la infraestructura vial”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Aunado a ello, mediante INFORME TECNICO N°005-2024-MDC²⁰, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“PERSONAL NO CLAVE:

Ingeniero Asistente de Supervisión,

²⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2024-013880, de fecha 14 de octubre de 2024.

- Apoyo en Verificar y controlar los trabajos de obra, cautelando en forma directa y permanente el cumplimiento a los plazos y la correcta ejecución de la obra y el cumplimiento del contrato e informar al Supervisor de Obra.
- Apoyo en Verificar y controlar los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento e informar al supervisor de Obra - Apoyo en Verificar y controlar el cumplimiento de la Tabla de datos técnicos del suministro de materiales del expediente técnico e informar al supervisor de Obra.
- Apoyo en Verificar y controlar del cumplimiento al Calendario de Avance Obra Valorizado (CAO), el Calendario de Utilización del Adelanto Directo, Calendario de Adquisición de Materiales (CAM) y Utilización de Equipos Mecánicos que el Contratista presenta a la Entidad, e informar al supervisor de Obra.
- Apoyo en Verificar y controlar el avance físico económico y financiero de la Obra, efectuando la medición y valorización de las cantidades de obra ejecutada, mediante la utilización de programas de computación e informar al Supervisor de Obra.
- Apoyo en Revisar los informes de valorización presentado por el contratista ejecutor e informar al supervisor de Obra - Apoyo en Verificar y controlar los plazos e informar de las solicitudes de ampliación de plazo presentado por la contratista e informar al supervisor de Obra.
- Otras que asigne el supervisor de obra.

Ingeniero de Oficina Técnica

- Definir los sistemas de control para los avances del proyecto
- Supervisar los trabajos relacionados con la construcción
- Asesorar a la parte que ejecuta en la reducción de costos y tiempos de ejecución
- Revisar los avances físicos del proyecto (avance de obra semanal, reportes fotográficos, informes semanales y mensuales o que la dirección defina para el proyecto)
- Dar seguimiento las estimaciones de obra
- Otras que se le asigne.

Asistente y Cadista.

- Mantener coordinación permanente con el Topógrafo de Obra, para programar los trabajos a ejecutar y la técnica de ejecución a emplear en dichas actividades.
- Verificar constantemente los controles planimétrico y altimétrico en coordinación los topógrafos de la obra.
- Verificar la colocación de las progresivas en todo el tramo de la carretera en ambos frentes.
- Verificar y controlar con los equipos topográficos los alineamientos de estribos de los pontones y puente con sus respectivos desniveles de la estructuración.
- Verificar y controlar con los equipos topográficos los alineamientos y pendiente de las alcantarillas y sus respectivos desniveles de la estructuración.
- Presentar semanalmente los planos de corte transversal, longitudinal y planteamiento general en material suelto, roca suelta, roca fija.
- Realizar el procesamiento de planos de trazo y replanteo de partidas que se van ejecutar previa coordinación con el Topógrafo de la Obra, Asistente de Obra y/o Maestro de Obra.
- Verificar la colocación de las progresivas en todo el tramo de la carretera.
- Verificar las pendientes en el proceso de ejecución o colocación de las cerchas para el vaciado de concreto en el canal.
- Realizar los planos topográficos.
- Realizar el procesamiento de datos topográficos en CAD.
- Otras que se le asigne.

Topógrafo - Verificación de Niveles

- Realizar levantamientos topográficos, replanteos. –
- Efectuar cálculos y representaciones gráficas de las mediciones topográficas.
- Localizar puntos de operaciones apropiadas para efectuar levantamientos topográficos.

Efectuar nivelaciones de terrenos y mediciones topográficas.

- Elaborar dibujos de los relevamientos topográficos.
- Velar por el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos topográficos.
- Realizar borradores para elaboración de planos topográficos.
- Asistir técnicamente, en el área de su competencia, a al supervisor de obra.
- Supervisar los planos topográficos, elaborados por el cadista.
- Otros que se le asigne.

Secretaria.

- Registrar, clasificar, distribuir y archivar la documentación que ingresa o sale del área.
- Redactar documentos según indicaciones de la jefatura.
- Recepción, registro, derivación, archivo y descargo de documentos
- Atender la comunicación telefónica y transmitir al Jefe los asuntos de importancia.
- Orientar a las personas que solicitan entrevista con el Jefe y Especialistas.
- Otras que se le asigne”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad detalló las funciones y/o actividades del personal solicitado para la presente contratación: Supervisor de Obra, Especialista en Seguridad y Salud en Obra, Especialista Ambiental, Especialista de suelos y pavimentos, Ingeniero Asistente de Supervisión, Ingeniero de Oficina Técnica, Asistente y Cadista, Topógrafo - Verificación de Niveles y Secretaria; por lo que, corresponde incluir las mismas en las Bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 28 del pliego absolutorio.
- Se **deberá tener en cuenta**²¹ como absolución de la consulta y/u observación N° 28, lo precisado por la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N°002-2024-MDC e INFORME TÉCNICO N°005-2024-MDC.
- Se **adecuará** el acápite IX “recursos humanos y físicos que proporcionará el consultor” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“IX. RECURSOS HUMANOS Y FÍSICOS QUE PROPORCIONARÁ EL CONSULTOR

(...)

FUNCIONES Y/O ACTIVIDADES DEL PERSONAL SOLICITADO:

²¹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Supervisor de Obra

Las funciones y/o actividades específicas del Supervisor / Inspector será: velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asegurando el control de calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional e intervención social.

Su participación es de manera permanente, directa y exclusiva, teniendo en consideración la complejidad y magnitud de las obras a ejecutar, salvo excepciones previstas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En lo que respecta a la calidad, comprenderán el control de la calidad aplicable a los insumos, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales técnicos; así como, el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.) el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.). Deberá asegurar y controlar la evidencia objetiva y documentada de todos los protocolos de calidad al término de la construcción. Esta documentación deberá versar sobre decisiones, pruebas, controles, criterios de aceptación aplicados en cada etapa del proceso constructivo.

Especialista en Seguridad y Salud en Obra

El especialista en Seguridad y Salud en Obra es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista referente al control de cumplimiento de la seguridad en obra y la salud ocupacional de los trabajadores, a las charlas de seguridad al personal de obra (personal profesional, técnico, administrativo, obrero y otros), a la verificación de facilidades en emergencias médicas, a los informes

periódicos de accidentes, a los procedimientos de emergencia y otras obligaciones derivadas del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional - PSSO aprobados en concordancia con los procesos intermedios/finales de la ejecución de la obra.

Todas las funciones y/o actividades desarrolladas por el especialista deberán ser informadas al supervisor, de acuerdo a los protocolos aprobados en el PSSO.

Especialista Ambiental

El especialista ambiental es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista correspondiente al control de la alteración de los componentes ambientales tales como el aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural en cumplimiento a las normativas vigentes. Asimismo, deberá verificar que los impactos que se derivan de las actividades del proceso constructivo sean tratados en forma oportuna de acuerdo al Plan de Manejo Ambiental-PMA del instrumento de gestión ambiental aprobado (DIA) por la autoridad competente que forma parte del expediente técnico.

Especialista de suelos y pavimentos

El especialista en suelos y pavimentos se encargará de verificar que los estudios geotécnicos y los diseños de pavimentos sean adecuados y cumplan con las normativas establecidas. Supervisa la calidad de los materiales y la correcta ejecución de los trabajos, asegurándose de que se sigan los procedimientos constructivos previstos. Además, realizará o revisará las pruebas y ensayos para confirmar que los suelos y pavimentos cumplan con los estándares requeridos, emitiendo informes periódicos sobre el avance de la obra y proponiendo acciones correctivas en caso de que se detecten deficiencias, todo con el objetivo de garantizar la durabilidad y seguridad de la infraestructura vial

Ingeniero Asistente de Supervisión.

- Apoyo en Verificar y controlar los trabajos de obra, cautelando en forma directa y permanente el cumplimiento a los plazos y la correcta ejecución de la obra y el cumplimiento del contrato e informar al Supervisor de Obra.
- Apoyo en Verificar y controlar los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento e informar al supervisor de Obra - Apoyo en Verificar y controlar el cumplimiento de la Tabla de datos técnicos del suministro de materiales del expediente técnico e informar al supervisor de Obra.
- Apoyo en Verificar y controlar del cumplimiento al Calendario de Avance Obra Valorizado (CAO), el Calendario de Utilización del Adelanto Directo, Calendario de Adquisición de Materiales (CAM) y Utilización de Equipos Mecánicos que el Contratista presenta a la Entidad, e informar al supervisor de Obra.
- Apoyo en Verificar y controlar el avance físico económico y financiero de la Obra, efectuando la medición y valorización de las cantidades de obra ejecutada, mediante la utilización de programas de computación e informar al Supervisor de Obra.
- Apoyo en Revisar los informes de valorización presentado por el contratista ejecutor e informar al supervisor de Obra - Apoyo en Verificar y controlar los plazos e informar de las solicitudes de ampliación de plazo presentado por la contratista e informar al supervisor de Obra.
- Otras que asigne el supervisor de obra.

Ingeniero de Oficina Técnica

- Definir los sistemas de control para los avances del proyecto
- Supervisar los trabajos relacionados con la construcción
- Asesorar a la parte que ejecuta en la reducción de costos y tiempos de ejecución
- Revisar los avances físicos del proyecto (avance de obra semanal, reportes fotográficos, informes semanales y mensuales o que la dirección defina para el proyecto)
- Dar seguimiento las estimaciones de obra
- Otras que se le asigne.

Asistente y Cadista.

- Mantener coordinación permanente con el Topógrafo de Obra, para programar los trabajos a ejecutar y la técnica de ejecución a emplear en dichas actividades.
- Verificar constantemente los controles planimétrico y altimétrico en coordinación los topógrafos de la obra.
- Verificar la colocación de las progresivas en todo el tramo de la carretera en ambos frentes.
- Verificar y controlar con los equipos topográficos los alineamientos de estribos de los pontones y puente con sus respectivos desniveles de la estructuración.
- Verificar y controlar con los equipos topográficos los alineamientos y pendiente de las alcantarillas y sus respectivos desniveles de la estructuración.
- Presentar semanalmente los planos de corte transversal, longitudinal y planteamiento general en material suelto, roca suelta, roca fija.

- Realizar el procesamiento de planos de trazo y replanteo de partidas que se van ejecutar previa coordinación con el Topógrafo de la Obra, Asistente de Obra y/o Maestro de Obra.
- Verificar la colocación de las progresivas en todo el tramo de la carretera.
- Verificar las pendientes en el proceso de ejecución o colocación de las cerchas para el vaciado de concreto en el canal.
- Realizar los planos topográficos.
- Realizar el procesamiento de datos topográficos en CAD.
- Otras que se le asigne.

Topógrafo - Verificación de Niveles

- Realizar levantamientos topográficos, replanteos. –
- Efectuar cálculos y representaciones gráficas de las mediciones topográficas.
- Localizar puntos de operaciones apropiadas para efectuar levantamientos topográficos.
- Efectuar nivelaciones de terrenos y mediciones topográficas.
- Elaborar dibujos de los relevamientos topográficos.
- Velar por el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos topográficos.
- Realizar borradores para elaboración de planos topográficos.
- Asistir técnicamente, en el área de su competencia, a al supervisor de obra.
- Supervisar los planos topográficos, elaborados por el cadista.
- Otros que se le asigne.

Secretaria.

- Registrar, clasificar, distribuir y archivar la documentación que ingresa o sale del área.
- Redactar documentos según indicaciones de la jefatura.
- Recepción, registro, derivación, archivo y descargo de documentos
- Atender la comunicación telefónica y transmitir al Jefe los asuntos de importancia.
- Orientar a las personas que solicitan entrevista con el Jefe y Especialistas.
- Otras que se le asigne”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.10. Estructura de costos

De la revisión del acápite III del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

III. ESTRUCTURA PARA DETERMINAR EL PRESUPUESTO DE LA CONSULTA

: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL AM - 541, TRAMO: EMP. AM-101
PROYECTO (CAJARURO) - SEÑOR DE LOS MILAGROS - SAN JUAN DE LA LIBERTAD - PTE. SAN JUAN, DISTRITO DE CAJARURO DE LA PROVINCIA DE
UTCUBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS

FECHA: DIC., 2023

	MESES	COEF	MONTO	0.00 %	TOTAL S/.
C GASTOS DE SUPERVISIÓN					0.00
02.01.00 GASTOS VARIABLES					0.00
PERSONAL Y PROFESIONAL AUXILIAR					
02.01.01 Ingeniero Supervisor de Obra (0.5 Liquidación)	12.50	1.00			0.00
02.01.02 Ingeniero Asistente de Supervisión	12.00	1.00			0.00
02.01.03 Especialista en Suelos y Pavimentos	6.00	0.50			0.00
02.01.04 Especialista en Seguridad y Salud en Obra	12.00	1.00			0.00
02.01.05 Especialista en Mitigación Ambiental	12.00	0.50			0.00
PERSONAL TÉCNICO					
02.01.06 Ingeniero de Oficina Técnica	12.00	1.00			0.00
02.01.07 Asistente y Cadista	12.00	1.00			0.00
02.01.08 Topógrafo - Verificación de Niveles	12.00	1.00			0.00
02.01.09 Secretaria	12.00	1.00			0.00
EQUIPOS NO INCLUIDOS EN LOS COSTOS DIRECTOS					
02.01.10 Equipos de Computo (Incluye impresora)	12.00	2.00			0.00
02.01.11 Camionetas Pick Up 4 x 4-Doble Cabina	12.00	1.00			0.00
GASTOS FINANCIEROS					
02.02.12 Seguro de Accidentes personales	1.00	1.00			0.00
02.02.13 Costo por emisión de Póliza	1.00	1.00			0.00
OTROS GASTOS					
02.01.14 Alojamiento de ingenieros y administrativos	12.00	1.00			0.00
02.01.15 Alquiler de oficina	12.00	1.00			0.00
02.01.16 Copia de Documentos	12.00	1.00			0.00
02.01.17 Útiles de oficina	12.00	1.00			0.00
02.01.18 Alquiler de Mobiliario de Oficina	12.00	1.00			0.00
02.01.19 Servicios de Telefonía e Internet	12.00	1.00			0.00
02.02.00 GASTOS FIJOS					0.00
CONTROL DE CALIDAD DE OBRA					
02.02.01 Ensayo de compactación en sub rasante terminada	18.00				0.00
02.02.02 Ensayo de compactación en cuerpo de terraplenes	18.00				0.00
02.02.03 Ensayos al material granular para subbase	8.00				0.00
02.02.04 Ensayos de compactación de la subbase terminada	9.00				0.00
02.02.05 Ensayos al material granular para base	8.00				0.00
02.02.06 Ensayo de compresión simple de base estabilizada terminada	9.00				0.00
02.02.07 Ensayo de compactación de la base estabilizada terminada	9.00				0.00
02.02.08 Ensayos a los agregados para el TSB	1.00				0.00
02.02.09 Verificación de la emulsión para imprimación (tipo, contenido de	1 glb				0.00
02.02.10 Verificación de la tasa de aplicación de agregados y ligante del	60.00				0.00
02.02.11 Verificación de textura de la superficie del pavimento terminado	40.00				0.00
02.02.12 Verificación de rugosidad de la superficie del pavimento termina	1 glb				0.00
02.02.13 Ensayo de Compresión de Testigos al concreto	10.00				0.00
02.02.14 Estudio de Canteras	2.00				0.00
02.02.15 Estudio de Suelo - Cemento para bases	2.00				0.00
02.02.16 Diseño de TSB	1.00				0.00
02.02.17 Ensayo de Agregados para concreto	3.00				0.00
02.02.18 Diseño de Mezcla de Concreto	3.00				0.00
OTROS GASTOS					
02.01.19 Gastos en Seguridad y Salud	1 glb				0.00
GASTOS DE LIQUIDACIÓN					
02.02.20 Liquidación	1 glb				0.00
D ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	MESES	COEF	MONTO	0.41 %	79,200.00
03.01.00 Elaboración del Expediente Técnico	1.00	1.00	79,200.00		79,200.00
DETALLE DE FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO					
DESCRIPCION	PROVIAS DESCENTRALIZADO - MTC				TOTAL
	EJECUCION DE OBRA	SUPERVISIÓN	CCC	MDC EXP. TÉCNICO	
COSTO DE OBRA	19,432,126.66				19,432,126.66
GASTOS DE SUPERVISIÓN	0.00%	0.00			0.00
UTILIDAD SUPERVISIÓN	7.00%	0.00			0.00
SUB TOTAL		0.00			0.00
IGV SUPERVISIÓN (18%)		0.00			0.00
GASTO TOTAL DE SUPERVISIÓN	0.00%	0.00			0.00

De lo expuesto, se aprecia que en las Bases integradas se contempló una estructura de costos que no fue remitida a las empresas para cotizar, puesto que, al compararla con la estructura con la que las empresas cotizaron en la indagación de mercado, se advierte que la estructura de las Bases integradas contiene tiempos y conceptos diferentes, y además, incluye el concepto de elaboración de expediente técnico de

obra que no es materia de la presente contratación; por lo que, mediante notificación electrónica de fecha 11 de octubre de 2024, esta Dirección solicitó, entre otros, remitir la estructura de costos con la que se ha determinado la pluralidad de proveedores para la presente contratación.

Asimismo, mediante INFORME TECNICO N°005-2024-MDC²², el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Que, en relación a ello, se señala que por error material la estructura de costos consignada en las bases integradas no es la que prevalecerá; y la estructura que será consignada es aquella que se utilizó para la indagación de mercado, la cual ha determinado la pluralidad de proveedores y será de utilidad para la presente contratación (se adjunta estructura de costos)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha adjuntado la estructura que ha empleado para determinar la pluralidad de proveedores, donde se aprecia las actividades de supervisión y liquidación de obra; por lo que, corresponde incluir las mismas en las Bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **reemplazará** en el acápite III del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, la estructura de costos, consignando lo remitido por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N°005-2024-MDC, siendo esto lo siguiente:

²² Remitido mediante el Expediente N° 2024-013880, de fecha 14 de octubre de 2024.

FORMATO E10						
DETALLE DE GASTOS DE SUPERVISIÓN						
PROYECTO : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL AM - 541, TRAMO: EMP. AM-101 (CAJARURO) - SEÑOR DE LOS MILAGROS - SAN JUAN DE LA LIBERTAD - PTE. SAN JUAN, DISTRITO DE CAJARURO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS						
				FECHA: MARZO, 2024		
	MESES	COEF	MONTO			TOTAL \$/.
GASTOS DE SUPERVISION						
02.01.00 GASTOS VARIABLES						
PERSONAL Y PROFESIONAL AUXILIAR						
02.01.01 Ingeniero Supervisor de Obra	12.00	1.00				
02.01.02 Ingeniero Asistente de Supervisión	12.00	1.00				
02.01.03 Especialista en Suelos y Pavimentos	6.00	0.50				
02.01.04 Especialista en Seguridad y Salud en Obra	12.00	1.00				
02.01.05 Especialista en Mitigación Ambiental	12.00	0.50				
PERSONAL TECNICO						
02.01.06 Ingeniero de Oficina Técnica	12.00	1.00				
02.01.07 Asistente y Cadista	12.00	1.00				
02.01.08 Topógrafo - Verificación de Niveles	12.00	1.00				
02.01.09 Secretaria	12.00	1.00				
EQUIPOS NO INCLUIDOS EN LOS COSTOS DIRECTOS						
02.01.10 Equipos de Computo (Incluye impresora)	12.00	2.00				
02.01.11 Camionetas Pick Up 4 x 4-Doble Cabina	12.00	1.00				
GASTOS FINANCIEROS						
02.02.12 Seguro de Accidentes personales	1.00	1.00				
02.02.13 Costo por emisión de Póliza	1.00	1.00				
OTROS GASTOS						
02.01.14 Alojamiento de ingenieros y administrativos	12.00	1.00				
02.01.15 Alquiler de oficina	12.00	1.00				
02.01.16 Copia de Documentos	12.00	1.00				
02.01.17 Útiles de oficina	12.00	1.00				
02.01.18 Alquiler de Mobiliario de Oficina	12.00	1.00				
02.01.19 Servicios de Telefonía e Internet	12.00	1.00				
02.02.00 GASTOS FIJOS						
CONTROL DE CALIDAD DE OBRA						
02.02.01 Ensayo de compactación en sub resistente terminado	18.00					
02.02.02 Ensayo de compactación en cuerpo de lemples	18.00					
02.02.03 Ensayos al material granular para subbase	8.00					
02.02.04 Ensayos de compactación de la subbase terminada	9.00					
02.02.05 Ensayos al material granular para base	8.00					
02.02.06 Ensayo de compresión simple de base estabilizada terminada	9.00					
02.02.07 Ensayo de compactación de la base estabilizada terminada	9.00					
02.02.08 Ensayos a los agregados para el TSB	1.00					
02.02.09 Verificación de la emulsión para imprimación (tipo, contenido de agua)	1 g/b					
02.02.10 Verificación de la tasa de aplicación de agregados y ligante del TSB	60.00					
02.02.11 Verificación de textura de la superficie del pavimento terminado	40.00					
02.02.12 Verificación de rugosidad de la superficie del pavimento terminado	1 g/b					
02.02.13 Ensayo de Compresión de Testigos al concreto	10.00					
02.02.14 Estudio de Canchales	2.00					
02.02.15 Estudio de Suelo - Cemento para bases	2.00					
02.02.16 Diseño de TSB	1.00					
02.02.17 Ensayo de Agregados para concreto	3.00					
02.02.18 Diseño de Mezcla de Concreto	3.00					
OTROS GASTOS						
02.01.19 Gastos en Seguridad y Salud	1 g/b					
GASTOS DE LIQUIDACIÓN						
02.02.20 Ingeniero Supervisor de Obra (0.5 meses)	0.50					
02.02.21 Otros gastos de liquidación	1 g/b					
DETALLE DE FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO						
DESCRIPCION			SUPERVISIÓN	LIQUIDACIÓN		TOTAL
GASTOS DE SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN						
UTILIDAD SUPERVISION	7.00%					
SUB TOTAL						
IGV SUPERVISION (18%)	18.00%					
TOTAL DE SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN						

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.11. Actividades previas a la ejecución de la obra

De la revisión del acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.1. Actividades previas a la ejecución de la obra:

El consultor de obra a los diez (10) días de aprobada la programación de obra actualizada a la fecha de inicio de obra, de manera obligatoria presentará un cronograma de participación del personal clave de supervisión descrito en los requisitos de calificación que forman parte de los presente términos de referencia, indicando el nombre de cada uno, estableciendo las fechas de acuerdo al coeficiente establecido en el ítem III y en concordancia con la ejecución de las partidas, el cual será evaluado y aprobado por la Entidad. En caso la programación de obra sea modificada, la supervisión modificará el cronograma de participación de los profesionales y recursos, de acuerdo a las consideraciones antes descritas”

Con relación a ello, mediante e INFORME TÉCNICO N°004-2024-MDC²³, la Entidad señaló lo siguiente:

“RESPUESTA:

En atención a lo solicitado se indica la adecuación de la metodología propuesta, la cual contiene de forma clara el contenido y las pautas para presentar dicha metodología, las mismas que guardan relación directa con el sustento técnico esbozado por la Entidad, con los plazos considerados por la norma de la materia, como a continuación se detalla:

(...)

2. Relación de Actividades generales

- Detallar las actividades programadas referente al plan de supervisión.
Se debe considerar 4 etapas del servicio de consultoría:*

Etapas I: Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, comprenderá un plazo de 15 días calendario posterior a la firma del contrato, y antes del inicio de la etapa II, los cuales están contemplados en el artículo 176 del RLCE teniendo en cuenta el numeral 176.7.

(...).’.”

De esta manera, se aprecia que como parte del contrato se contempla obligaciones referidas a las actividades previas a la ejecución de la obra, sin embargo, en dicho acápite no se encuentra precisado el plazo de los quince (15) días calendario posterior a la firma del contrato, y antes del inicio de la etapa II que señala la metodología propuesta.

Con relación a ello, mediante INFORME TÉCNICO N°005-2024-MDC²⁴, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

²³ Remitido mediante el Expediente N° N°2024-0137887, de fecha 11 de octubre de 2024.

²⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2024-013880, de fecha 14 de octubre de 2024.

“Se indica que respecto a ello si se debe consignar el plazo de 15 días calendario, pues es el plazo donde se encuentra establecido la etapa I Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra y se encuentran sujetos a las disposiciones normativas de la ley de Contrataciones y su Reglamento”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad precisó que en el acápite VI debe consignarse el plazo de 15 días calendario, los cuales están contemplados en el artículo 176 del RLCE teniendo en cuenta el numeral 176.7. por lo que, corresponde incluir las mismas en las Bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“1.1. Actividades previas a la ejecución de la obra:

El consultor de obra a los diez (10) días de aprobada la programación de obra actualizada a la fecha de inicio de obra, de manera obligatoria presentará un cronograma de participación del personal clave de supervisión descrito en los requisitos de calificación que forman parte de los presente términos de referencia, indicando el nombre de cada uno, estableciendo las fechas de acuerdo al coeficiente establecido en el ítem III y en concordancia con la ejecución de las partidas, el cual será evaluado y aprobado por la Entidad. En caso la programación de obra sea modificada, la supervisión modificará el cronograma de participación de los profesionales y recursos, de acuerdo a las consideraciones antes descritas.

Las Actividades antes del Inicio de la Ejecución de la Obra, comprenderá un plazo de 15 días calendario posterior a la firma del contrato, y antes del inicio de la etapa II, los cuales están contemplados en el artículo 176 del RLCE teniendo en cuenta el numeral 176.7”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.12. Equipamiento estratégico

De la revisión del literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

ÍTEM	EQUIPO	UNIDAD	CANT.
(...)	(...)	(...)	(...)
4	Ploter A0	Und	01
(...)			

Sin embargo, de la revisión de la estructura de costos consignado en el acápite III del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, no se aprecia algún concepto que incluya el equipo “plóter A0; por lo que, mediante notificación electrónica de fecha 11 de octubre de 2024, esta Dirección solicitó, entre otros, precise en qué extremo de la estructura de costos se ha consignado el costo del equipo “plóter A0”, caso contrario, suprimir dicho equipo del literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases.

Asimismo, mediante INFORME TECNICO N°005-2024-MDC²⁵, el área usuaria de la Entidad señaló lo siguiente:

“Que, para el presente caso, por error material subsanable se deberá proceder a suprimir el ploter A0, pues no se encuentra detallada en la estructura de costos”.
(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad decidió suprimir el equipamiento “ploter A0” del equipamiento estratégico por no encontrarse en la estructura de costos; por lo que, corresponde incluir las mismas en las Bases.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el literal B.3 del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<i>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</i>			
<i>Requisitos:</i>			
<i>ÍTEM</i>	<i>EQUIPO</i>	<i>UNIDA D</i>	<i>CANT.</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
4	Ploter A0	Und	01

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

²⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2024-013880, de fecha 14 de octubre de 2024.

- 4.2 Atendiendo a lo señalado en el numeral 3.1 del Pronunciamiento, corresponde al Titular de la Entidad **declarar la nulidad del procedimiento de selección retrotrayéndolo a la etapa de presentación de ofertas**, bajo los alcances del artículo 44 de la Ley; a fin de que se proceda nuevamente a aperturar la etapa de presentación de ofertas.
- 4.3 Posteriormente, el comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.5 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 15 de octubre de 2024

Código: 6.1, 6.3, 12.5, 12.6, 22.1