

## **PRONUNCIAMIENTO N° 155-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Banco de la Nación

Referencia : Concurso Público 8-2025-BN-1, convocado para la contratación del “Servicio de vigilancia privada, operadores del centro de control y supervisión móvil para las sede, agencias y locales de la macro región Lima y recepcionistas para la sede principal del Banco de la Nación”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 5<sup>1</sup> de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **PROSEGURIDAD S.A.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y, conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad<sup>2</sup> mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Asimismo, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 261, referida a la “*Autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad*”.

### **2. CUESTIONAMIENTO**

De manera previa, cabe señalar que:

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N°2025-0021154.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N°2025-0025110.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### **Cuestionamiento Único**

### ***Respecto a la “Autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad”***

El participante **PROSEGURIDAD S.A.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 261, indicando que la SUCAMEC, a través del Decreto Legislativo N° 1213 y su reglamento, regulan las modalidades en las que se prestan los Servicios de seguridad privada, entre las cuales se encuentra el Servicio de tecnología de seguridad, servicio que debe ser prestado por empresas especializadas, en relación a ello, advirtió que el objeto de la convocatoria está relacionado a la prestación de servicios de vigilancia privada y además el servicio de Operadores de centro de control, por lo que, corresponde que las autorizaciones de funcionamiento expedidas por la SUCAMEC deban ser bajo la modalidad de servicios de Vigilancia Privada, así como también, la modalidad de Tecnología de Seguridad. En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se incluya la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad como requisito de calificación (Habilitación).**

### **Pronunciamiento**

De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 261, se solicitó incluir como parte de los requisitos de calificación, la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad, ya que la Entidad requiere que el contratista cuente con cámaras de videovigilancia; ante lo cual, la Entidad indicó que no se está solicitando lo mencionado por el participante.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico<sup>4</sup>, señaló lo siguiente:

---

<sup>4</sup> Remitido mediante el Expediente N°2025-0021154, de fecha 5 de junio de 2025.

“(…)

*El Banco de la Nación, a través de la Sección Seguridad Física y Electrónica, en su calidad de área usuaria se ratifica en indicar que no se ha solicitado que el contratista cuente con cámaras de videovigilancia, no se está solicitando un Centro de Monitoreo ni software ni equipos tecnológicos de seguridad, toda vez que la Entidad cuenta con su Sistema de Videovigilancia propio, el mismo que está compuesto, entre otros, por cámaras de videovigilancia distribuidos en sus Sedes, Agencias y Locales a nivel nacional, en tal sentido, se requiere de la participación de los Operadores del Centro de Control.*

*En tal sentido, la Entidad considera suficiente que los postores presenten la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil-SUCAMEC, tal y como se establece en las Bases estándar aprobadas por OSCE.*

“(…)

*Cabe resaltar que, en los términos de referencia, también se puede advertir que se ha invocado el Decreto Legislativo N° 1213 el mismo que regula los servicios de seguridad privada, establece las normas y procedimientos para la prestación de servicios de seguridad privada en el Perú, incluyendo la capacitación y registro de personal, la autorización para operar y las prohibiciones para las empresas de seguridad.*

“(…)”.

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, cabe traer a colación lo establecido en el artículo 8 del Decreto Legislativo N° 1213 y el artículo 6 del Decreto supremo N° 005-2023-IN que aprueba su Reglamento, donde se establecen las modalidades bajo las cuales se encuentra normada la seguridad privada, entre las cuales, para el caso de las personas jurídicas se considera los siguientes servicios: “a) Servicio de Vigilancia Privada, b) Servicio de Protección Personal, c) Servicio de Transporte y Custodia de Dinero y Valores, d) Servicio de Custodia de Bienes Controlados, e) Servicio de Seguridad en Eventos y f) Servicio de Tecnología de Seguridad”.

En relación a ello, el numeral 17.1 del artículo 17 del Decreto Legislativo N° 1213 y el artículo 34 del Reglamento del citado Decreto, establecen que “El servicio de tecnología de seguridad es prestado por empresas especializadas dedicadas a proporcionar protección y custodia a personas y bienes a través del monitoreo de señales y de respuesta, conectados con dispositivos y equipos electrónicos. Estos servicios pueden comprender la instalación, desinstalación y/o mantenimiento de equipos y dispositivos”.

De otro lado, de la revisión del Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la Entidad, se aprecia que el procedimiento para obtener la “Autorización para prestar servicios de seguridad privada bajo la modalidad de servicio de tecnología de seguridad” precisa que **dicho servicio comprende la instalación, desinstalación y/o mantenimiento de dispositivos y equipos electrónicos.**

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus

necesidades, a través del citado informe decidió no aceptar que se incluya como requisito de calificación “habilitación” que los postores cuenten con la “Autorización para prestar servicios de seguridad privada bajo la modalidad de servicio de tecnología de seguridad”, argumentando que en el presente servicio no se solicita que el contratista cuente con cámaras de videovigilancia, ni con un Centro de Monitoreo, ni software, ni equipos tecnológicos de seguridad, pues la Entidad cuenta con su Sistema de Videovigilancia propio, el mismo que está compuesto, entre otros, por cámaras de videovigilancia, resultando suficiente que los postores presenten la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, según lo establecido en los requisitos de calificación del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se incluya la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad como requisito de calificación “habilitación”; y en tanto, la Entidad mediante su informe, brindó mayores alcances por los cuales precisó que no se requiere la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad como parte del requisito de calificación “habilitación”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respecto a las otras penalidades

De la revisión del acápite 9.7 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas se advierte lo siguiente:

Nº	Descripción de la Falta	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)			
6	<u><b>Cuando el personal se presente con signos de haber consumido alcohol o drogas o estupefacientes - El personal designado realiza el servicio bajo los efectos del alcohol o drogas o estupefacientes.</b></u>	30% de la UIT La penalidad se aplica por persona	Se procede a aplicar la penalidad correspondiente previo informe del área usuaria
(...)			
15	<u><b>Comisión de actos ilícitos. - Cuando el personal designado realice actos o hechos</b></u>	40% de la UIT	Se procede a aplicar la

	<i>voluntarios que sean contrarios a la ley o a la moral o no sea acorde a la justicia durante la prestación del servicio.</i>	<i>La penalidad se aplica por ocurrencia</i>	<i>penalidad correspondiente previo informe del área usuaria</i>
(...)			
23	<b><u>Antecedentes legales.</u></b> - Por no comunicar oportunamente la situación legal de alguno de sus trabajadores (antecedentes policiales o penales o judiciales). <i>La penalidad se aplicará por persona.</i>	50% de la UIT <i>La penalidad se aplica por persona</i>	<i>Se procede a aplicar la penalidad correspondiente previo informe del área usuaria</i>
24	<b><u>Pernocte del armamento dentro de las Agencias del BN</u></b>	100% de la UIT <i>La penalidad se aplica por arma</i>	<i>Se procede a aplicar la penalidad correspondiente previo informe del área usuaria</i>

Al respecto cabe señalar lo siguiente:

- **Respecto a la penalidad N° 6:** se aprecia que dicho supuesto sanciona al personal que se presente a realizar el servicio con signos de haber consumido alcohol o drogas o estupefacientes, no obstante, la Entidad no precisó el procedimiento para determinar que un trabajador se presente en dicho estado.
- **Respecto a la penalidad N° 15:** se aprecia que dicho supuesto sanciona al personal que realice actos o hechos voluntarios que sean contrarios a la ley o a la moral o no sea acorde a la justicia durante la prestación del servicio, no obstante, dichos términos resultan subjetivos pues no se precisó el alcance de los mismo, lo cual vulnera la previsión que debe tener el contratista a fin de evitar la aplicación de penalidades, resultando en una aplicación subjetiva.
- **Respecto a la penalidad N° 23:** se aprecia que dicho supuesto sanciona la no comunicación “oportuna” de la situación legal de alguno de los trabajadores del contratista, no obstante, no precisa a qué se refiere con el término “oportuna” ni a cuánto tiempo se refiere, lo cual vulnera la previsión que debe tener el contratista a fin de evitar la aplicación de penalidades, resultando en una aplicación subjetiva.
- **Respecto a la penalidad N° 24:** se aprecia que dicho supuesto hace referencia a “Pernocte del armamento dentro de las Agencias del BN”, no obstante, se advierte que dicha redacción resulta confusa, pues no se tiene claro el supuesto a penalizar, lo cual vulnera la previsión que debe tener el contratista a fin de evitar la aplicación de penalidades, resultando en una aplicación subjetiva.

Con relación a dichas observaciones, la Entidad mediante el INFORME N° 008-2025-BN/2062<sup>5</sup>, señaló lo siguiente:

<sup>5</sup> Remitido mediante el Expediente N°2025-0025110 de fecha 13 de junio de 2025.

**“ANÁLISIS**

(...)

*"Respecto a la penalidad N° 6:*

(...)

*Cuando un trabajador o funcionario del Banco de la Nación, sospecha que el personal asignado por la contratista llega con indicios de consumo de alcohol o estupefacientes, solicita al contratista el reemplazo inmediato y que se le realice las pruebas correspondiente, y dependiendo de los resultados (da positivo) se aplica la penalidad.*  
*Bases Integradas Concurso Público para la Contratación de Servicios de Vigilancia, Capítulo III, Numeral 7 literal p.*

(...)

*Respecto a la penalidad N° 15:*

(...)

*Se aplica la penalidad cuando un funcionario de la Entidad verifica, que el personal designado por la contratista realiza actos como cobro de cola, no reportar dinero encontrado, sustraer bienes del Banco de la Nación y se comprueban a través de los videos del Centro de Control de Seguridad de la Entidad.*

(...)

*Respecto a la penalidad N° 23:*

(...)

*Se aplica la penalidad si el contratista al presentar anualmente la documentación actualizada del personal asignado a la Entidad se evidencie que presente antecedentes policiales o penales o judiciales.*

*Bases Integradas Concurso Público para la Contratación de Servicios de Vigilancia, Capítulo III, Numeral 7 literal n.*

(...)

*Respecto a la penalidad N° 24:*

(...)

*Se aplica la penalidad si el agente de vigilancia deja al interior de la agencia el armamento destinado para cubrir su servicio.*

*Bases Integradas Concurso Público para la Contratación de Servicios de Vigilancia, Capítulo III, Numeral 7, literal a, 4to párrafo”.*

De esta manera, se aprecia que la Entidad precisó para las penalidades N° 6, N° 15, N° 23 y N° 24 los supuestos por los cuales se aplica cada una, estableciendo para la penalidad N° 6, el procedimiento para determinar si un trabajador se encuentra bajo efectos del alcohol o estupefacientes, para la penalidad N° 15, los actos ilícitos, para la penalidad N° 23 como esta se aplicará en caso de no comunicarse oportunamente los antecedentes legales y para la penalidad N° 24 lo referido al pernocte del arma del agente.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** del acápite 9.7 del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

Nº	Descripción de la Falta	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)			
6	<p>Cuando el personal se presente con signos de haber consumido alcohol o drogas o estupefacientes - El personal designado realiza el servicio bajo los efectos del alcohol o drogas o estupefacientes.</p> <p><i>Nota: Conforme a lo descrito en el Capítulo III, Numeral 7 literal p.</i></p>	<p>30% de la UIT</p> <p>La penalidad se aplica por persona</p>	<p>Se procede a aplicar la penalidad correspondiente e previo informe del área usuaria</p>
(...)			
15	<p>Comisión de actos ilícitos. - Cuando el personal designado realice actos o hechos voluntarios que sean contrarios a la ley o a la moral o no sea acorde a la justicia durante la prestación del servicio.</p> <p><i>Nota: Se aplicará la penalidad cuando se realicen cobros de cola, no reportar dinero encontrado y sustraer bienes del Banco de la Nación y se comprueban a través de los videos del Centro de Control de Seguridad.</i></p>	<p>40% de la UIT</p> <p>La penalidad se aplica por ocurrencia</p>	<p>Se procede a aplicar la penalidad correspondiente e previo informe del área usuaria</p>
(...)			
23	<p>Antecedentes legales. - Por no comunicar oportunamente la situación legal de alguno de sus trabajadores (antecedentes policiales o penales o judiciales).</p> <p>La penalidad se aplicará por persona.</p> <p><i>Nota: Conforme a lo descrito en el Capítulo III, Numeral 7 literal n.</i></p>	<p>50% de la UIT</p> <p>La penalidad se aplica por persona</p>	<p>Se procede a aplicar la penalidad correspondiente e previo informe del área usuaria</p>
24	<p>Pernoche del armamento dentro de las Agencias del BN (si el agente de vigilancia deja al interior de la agencia el armamento destinado para cubrir su servicio).</p> <p><i>Nota: Conforme a lo descrito en el Capítulo III, Numeral 7, literal a, 4to párrafo.</i></p>	<p>100% de la UIT</p> <p>La penalidad se aplica por arma</p>	<p>Se procede a aplicar la penalidad correspondiente e previo informe del área usuaria</p>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.2. Causales adicionales de resolución de contrato

De la revisión del acápite 10.1 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“10.1 Lineamientos generales:  
(...)  
El incumplimiento de las obligaciones que asume el proveedor en las cláusulas referidas constituye causal de resolución automática y de pleno derecho del presente contrato, de conformidad con lo previsto en el artículo 1430° del Código Civil, sin perjuicio de la obligación del proveedor de pagar al Banco la indemnización correspondiente.  
(...)”.*

De lo expuesto, se advierte que la Entidad estableció supuestos “adicionales” de resolución de contrato; en relación a ello, cabe indicar que las causales de resolución del contrato se encuentran establecidas expresamente en la normativa de contratación pública, por lo que, no corresponde establecer supuestos adicionales.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del acápite 10.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

*“10.1 Lineamientos generales:  
(...)  
~~El incumplimiento de las obligaciones que asume el proveedor en las cláusulas referidas constituye causal de resolución automática y de pleno derecho del presente contrato, de conformidad con lo previsto en el artículo 1430° del Código Civil, sin perjuicio de la obligación del proveedor de pagar al Banco la indemnización correspondiente.~~  
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3. Duplicidad de los documentos para suscripción de contrato

De la revisión del acápite 9.9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados los “Documentos a presentar para la suscripción del contrato”, los cuales se encuentran reiterados en el mismo numeral 2.3 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, aspecto que generará confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:



- Se **suprimirá** el acápite 9.9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 20 de junio de 2025

*Código: 6.1, 12.6 y 22.1*