

INFORME IVN N° 082-2024/DGR

Entidad:	Municipalidad Distrital de Santo Domingo
Procedimiento:	Licitación Pública N° 2-2024-MDSD-CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra “Ampliación y mejoramiento del servicio de agua potable e instalación del servicio de disposición de excretas en los caseríos Jaguay, Chacayo y San Agustín, distrito de Santo Domingo provincia de Morropón Piura”
Referencia:	a) Expediente N° 2024-0083097 b) Expediente N° 2024-0088599

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 26¹ de junio de 2024 y subsanado el 5 de julio de 2024², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **CONTRATISTAS GENERALES JESÚS MISERICORDIOSO JEMI EIRL**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 4 de junio de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 5 al 19 de junio de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 21 de junio de 2024, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 25 de junio de 2024, el participante **CONTRATISTAS GENERALES JESÚS MISERICORDIOSO JEMI EIRL**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 26 de junio de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N° 2024-0083097, para su evaluación correspondiente.
- 1.6** Este Organismo Técnico Especializado, mediante la notificación electrónica N° 1 de fecha 3 de julio de 2024, publicada en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de

¹ Expediente N° 2024-27416454-PIURA.

² Expediente N° 2024-0088599.

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

contratación; ante lo cual, con fecha 5 de julio de 2024, **la Entidad remitió la información solicitada.**

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5. Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6. Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.
- 3.3. Al respecto, resulta importante señalar que, en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos que contiene memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, **programación de obra**, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Al respecto, cabe señalar que, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, para convocar un procedimiento de selección para la ejecución de obras, se requiere contar adicionalmente con el Expediente Técnico de Obra, y que aquel documento sea **publicado completo en el SEACE.**
- 3.5. Así, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el

Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.

- 3.6.** De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la misma. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.7.** Dicho lo anterior, es conveniente señalar que, el OSCE mediante Comunicado N° 017-2020, a fin de impulsar una mayor transparencia y eficiencia en la contratación y ejecución de las obras públicas, hizo de conocimiento público la obligatoriedad del uso de nuevas funcionalidades del SEACE para el registro del expediente técnico de obra y el cuaderno de obra digital.
- 3.8.** Asimismo, corresponde señalar que, los usuarios u operadores del SEACE son responsables de registrar la información que corresponde y de manera integral, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, normas especiales y demás disposiciones que establezcan obligaciones de su registro en el SEACE, siendo que, la ausencia de parte o la totalidad de la información constituye una distorsión del acceso a la información pública en la contratación estatal.
- 3.9.** Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, convocado con fecha 4 de junio de 2024, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

- **Gastos generales fijos y variables**

- 3.10.** De la revisión de la Sección 3, apartado “Gastos generales fijos y variables”, archivo “14 EXPEDITE TECNICO UBS JAGUAYGASTOS GENERALES.pdf”, se aprecia solo una parte de los gastos generales fijos y no se encuentra el desagregado de los gastos generales variables, tal como se muestra en la siguiente imagen:

Imagen N° 1: Documento publicado en la sección 3, apartado “Gastos generales fijos y variables” y su contenido en la etapa de la convocatoria.

Detalle del Expediente Técnico de Obra			
Seccion 1 Seccion 2 Seccion 3 Seccion 4			
Gastos generales fijos y variables			
Nro	Nombre del Archivo	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	14 EXPEDITE TECNICO UBS JAGUAYGASTOS GENERALES.pdf	04/06/2024 17:57:46	2394.1

ESTRUCTURA DE COSTOS					
PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO (PMA)					
"AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE DISPOSICIÓN DE ECRETAS EN LOS CASERÍOS DE JAGUAY, CHACAYO Y SAN AGUSTÍN, DISTRITO DE SANTO DOMINGO, PROVINCIA DE MORROPON – PIURA", SINP: 373311					
TIEMPO DE PARTIDAS DE MOVIMIENTO DE TIERRAS: 2 MESES					
	CANT.	MESES	COSTO UNITARIO	PARCIAL	TOTAL
A SUELDOS Y SALARIOS (UNC. BENEFICIOS SOCIALES)					
Personal Profesional					
Arqueólogo Director	1	2	5,000.00	10,000.00	17,000.00
Arqueólogo Monitor de campo	1	2	3,500.00	7,000.00	
B ALQUILER Y SERVICIOS					
Alquileres					
Oficina-almacén de materiales (equipada, incluye, alquiler y servicios)	1	2	1,200.00	2,400.00	4,400.00
Equipo de Computo y varios (GPS- Camara digital, etc)	1	2	1,000.00	2,000.00	
Servicios					
Análisis especializado	1	2	2,000.00	4,000.00	7,400.00
Confacción e Instalación de paneles preventivos	2	2	850.00	3,400.00	
Trámite y Pagos al Ministerio de Cultura					
Presentación del PMA	1		3,000.00	3,000.00	5,000.00
Presentación del Informe Final del PMA	1		2,000.00	2,000.00	
C MOBILIARIO Y ÚTILES DE OFICINA					
Copias e impresiones	1	2	400.00	800.00	3,200.00
Materiales de oficina y útiles de escritorio	1	2	600.00	1,200.00	
Materiales fotográficos, filmación y cartográfico	1	2	300.00	600.00	
Materiales varios	1	2	300.00	600.00	
COSTO					37,000.00

3.11. En virtud a ello, mediante la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, remitir los gastos generales fijos y variables completos, en la que se detalle los costos del personal clave y la tasa de aplicación al Sencico. Ante lo cual, la Entidad remitió a través del Oficio N°388-2024-MDSD-A en la que presentó el Informe N°03-2024-MDSD-CS/LP N° 02, en el cual adjunta el Informe N°497-2024-MDSD-GIDUR-ING.ACE/G, señalando lo siguiente:

“(…)
Visto el expediente técnico en el desagregado de GASTOS GENERALES por error u omisión no se adjuntó el DESAGREGADO DE GASTOS FIJOS Y VARIABLES COMPLETOS, en ese sentido se adjunta los GASTOS GENERALES contemplados en el expediente técnico.
(…)”

3.12. Asimismo, conjuntamente con dicho informe, se adjuntó los gastos generales, los cuales se encuentran de manera ilegible, tal como se muestra en la siguiente imagen:

**Imagen N° 2: Extracto del Informe N°497-2024-MDSD-GIDUR-ING.ACE/G.
(correspondiente a los gastos generales)**

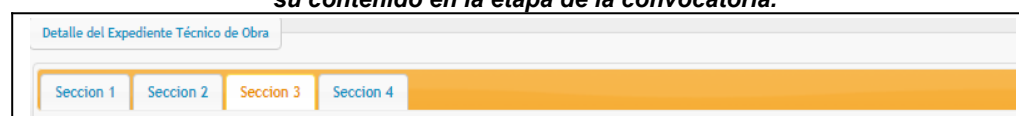
3.13. Ahora bien, en atención a lo expuesto, se aprecia que la Entidad, recién, estaría remitiendo los ‘gastos generales fijos y variables’ de forma completa pero ilegible; en ese sentido, se aprecia que la Entidad no publicó los ‘gastos generales fijos y variables’ en la convocatoria del procedimiento de selección. En consecuencia, se desprende que el Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE no cuenta con dicho documento desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento de selección.

3.14. Dicho lo anterior, cabe precisar que, los ‘gastos generales fijos y variables’ son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio. Siendo los gastos generales fijos aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista, y los gastos generales variables son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

- **Programa de ejecución de obra**

3.15. De la revisión de la Sección 3, apartado “Calendario de avance”, archivo “17 EXPEDIETE TECNICO UBS JAGUAYCRONOGRAMAS.pdf”, se aprecia solo el cronograma valorizado de obra, tal como se muestra en la siguiente imagen:

Imagen N° 3: Documento publicado en la sección 3, apartado “Calendario de avance” y su contenido en la etapa de la convocatoria.



Calendario de avance												
Nro	Nombre del Archivo						Fecha de Registro		Tamaño (KB)			
1	17 EXPEDIENTE TECNICO URS JAGUAYCRONOGRAMAS.pdf						04/06/2024 17:57:46		3190.0			
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE DISPOSICIÓN DE ESCRETAS EN LOS CASERÍOS DE JAGUAY, CHACKAYO Y SAN AGUSTÍN, DISTRITO DE SANTO DOMINGO, PROVINCIA DE MORROPÓN - PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2834145 (GNIP Nº 878811).												
CRONOGRAMA VALORIZADO DE OBRA												
Item	Descripción	Und.	Metro	Precio (S/.)	Parcial (S/.)	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
01	OBRAS DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE				2,147,947.10							
01.01	SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE JAGUAY				1,072,684.80							
01.01.01	SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD JAGUAY - SECTOR CENTRO				695,495.80							
01.01.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				18,436.75							
01.01.01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60x4.80m	und	1.00	1,536.75	1,536.75	1,536.75	-	-	-	-	-	-
01.01.01.01.02	C/CIANTOGRAFIA	mes	7.00	1,700.00	11,900.00	3,547.69	3,689.00	3,689.00	974.31	-	-	-
01.01.01.01.03	ALQUILER DE LOCAL PARA ALMACÉN	mes	1.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	-	-	-	-	-	-
01.01.01.01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS PARA LA OBRA	mes	1.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	-	-	-	-	-	-
01.01.01.02	CAPTACIÓN DE MANANTIAL DE LADERA "LAS ARENAS"				18,163.94							
01.01.01.02.01	CAPTACIÓN DE MANANTIAL DE LADERA "LAS ARENAS" DE 50m X 5.85m, Q=11/15 (01 Und.)				18,163.94							
01.01.01.02.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				907.56							
01.01.01.02.01.02	LIMPIEZA Y DESBROCE DE TERRENO MANUAL, e=5 cm	m2	76.13	1.62	123.93	123.93	-	-	-	-	-	-
01.01.01.02.01.03	TRAZO Y REPLANTEO	m2	76.13	2.42	184.23	184.23	-	-	-	-	-	-
01.01.01.02.01.04	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,885.28							

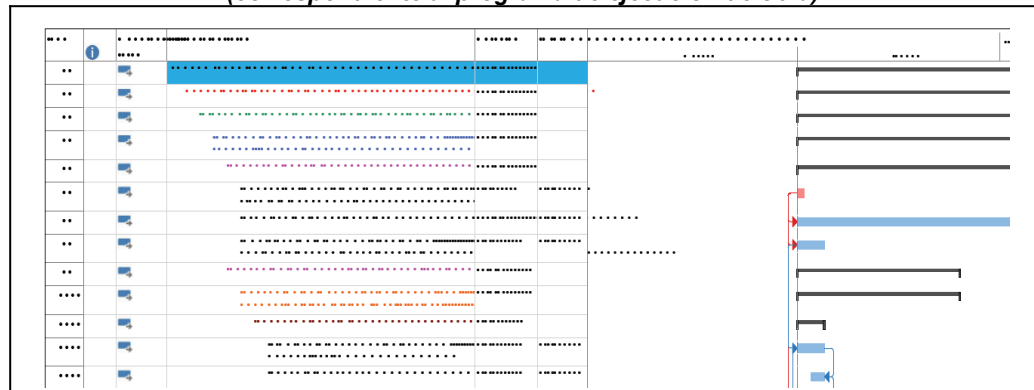
- 3.16. En virtud a ello, mediante la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, indicar la ubicación en el SEACE respecto al programa de ejecución de obra. Ante lo cual, la Entidad remitió a través del Oficio N°388-2024-MDSD-A en la que presentó el Informe N°03-2024-MDSD-CS/LP N°02, en el cual adjuntó el Informe N°497-2024-MDSD-GIDUR-ING.ACE/G, señalando lo siguiente:

“(...) **Se anexa del expediente técnico el programa de ejecución de obra** (Diagrama Gantt y PERT-CPM) folios N° 2363 a 2730. (...)”

El Subrayado y resaltado son agregados.

- 3.17. Asimismo, conjuntamente con dicho informe, se adjuntó solo el diagrama Gantt, el cual se encuentra ilegible, tal como se muestra en la siguiente imagen:

Imagen N° 4: Extracto del Informe N°497-2024-MDSD-GIDUR-ING.ACE/G. (correspondiente al programa de ejecución de obra)



- 3.18. Ahora bien, en atención a lo expuesto, se aprecia que la Entidad, recién estaría remitiendo el ‘programa de ejecución de obra’ de manera incompleta e ilegible; por lo que, la Entidad no publicó el ‘programa de ejecución de obra’ en la convocatoria del procedimiento de selección. En consecuencia, se desprende que el Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE no cuenta con dicho documento desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento de selección.

- 3.19. Dicho lo anterior, cabe precisar que, el ‘programa de ejecución de obra’, según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse, siendo que, dicho documento se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite determinar la ruta crítica, que se define como la secuencia programada de las partidas de una obra, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.
- 3.20. En tal sentido, se aprecia que los “**gastos generales fijos y variables**” y el “**programa de ejecución de obra**” son documentos que deben ser difundidos obligatoriamente por la Entidad a través de SEACE con la publicación del expediente técnico, desde la fecha de convocatoria del procedimiento; ello a efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones.
- 3.21. En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección materia de análisis, no se cumplió con publicar el Expediente Técnico de Obra completo, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en las disposiciones normativas antes señaladas correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.
- 3.22. Por todo lo expuesto y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2024-MDCH/CS-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.23. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.
- 3.24. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se observa lo siguiente:
- **Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo**
- 3.25. De la revisión del apartado “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” de la sección 3 del formulario electrónico del expediente técnico de obra de SEACE, se evidencia el archivo “12 EXPEDITE TECNICO UBS JAGUAYINSUMOS.pdf”, de la revisión del referido archivo, se advierte que el documento se encuentra incompleto, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

Imagen N° 5: Documento incompleto de la Relación de Precios y Cantidades de recursos requeridos por tipo

Partida	01.01.01.04.04.01 CONCRETO Fc=210 kg/cm2				
Rendimiento	m3/DIA	MO. 20.0000	EQ. 20.0000	Costo unitario directo por : m3	
Código					Parcial S/
	Mano de Obra				
0147010002	OPERARIO	hh	1.0000	0.4000	27.60
0147010003	OFICIAL	hh	2.0000	0.8000	21.70
0147010004	PEON	hh	8.0000	3.2000	19.63
					91.22

- 3.29. En virtud a ello, mediante la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, remitir un informe técnico en donde se aclare la incongruencia entre el cálculo del costo de hora hombre con los costos de los análisis de costos unitarios y relación de insumos. Ante lo cual, la Entidad remitió a través del Oficio N°388-2024-MDSD-A en la que presentó el Informe N°03-2024-MDSD-CS/LP N°02, en el cual adjuntó el Informe N°497-2024-MDSD-GIDUR-ING.ACE/G, señalando lo siguiente:

“(...) Con respecto a la incongruencia que habido en el cálculo de hora hombre en el expediente técnico, en el folio de N° 2657 se ha consignado la tabla salarial de la REVISTAS COSTOS pagina 50-2023-24 la cual se vende a nivel nacional, pero para la estructura de costos del expediente técnico aprobado mediante CONSTANCIA DE EVALUACIONES PRESET N°00000047-2024 se ha usado la tabla salarial TABLA SALARIOS Y BENEFICIOS SOCIALES PARA EL RÉGIMEN DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (EXPEDIENTE N° 235-2023-MTPE/2.14- NEC DEL 01.06.2023 AL 31.05.2024), aprobado con RESOLUCION MINISTERIAL N° 357- 2023-TR de fecha 14 de setiembre del 2023.

Cabe señalar que la incongruencia ha sido un error material por parte del proyectista tal como lo precisa en su carta N° 010-2022-ING.AGBC, en la cual en su analisis dice: De la observación Planteada se concluye que tal como lo indican existe una incongruencia entre el costo del análisis de precios unitarios del proyecto con respecto a la cotización de la mano de obra; sin embargo, se aclara que la cotización adjunta soló es para la comparación de costo de la mano de obra, asi mismo, la cotización del análisis de mano de obra con el cual se ha trabajado el presupuesto del proyecto no se ha adjuntado; por lo cual, adjunto a esta respuesta se alcanzará el sustento técnico del costo de la mano de obra del proyecto, la misma que no se adjuntado en el proyecto por un error humano al unir los archivos de las cotizaciones.

(...)”

El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Retirar** el cálculo de hora-hombre del folio N° 2657.
- **Uniformizar** el cálculo correcto de hora-hombre con el costo de mano de obra los análisis de costos unitarios y con la relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo.

● Adelanto Directo

- 3.30. De la revisión de la Sección 3, Carpeta Gastos generales fijos y variables, archivo “14 EXPEDIETE TECNICO UBS JAGUAYGASTOS GENERALES.pdf”, en el ítem 2.7 Gastos Financieros se observa el cálculo de los gastos por la Garantía de fiel cumplimiento del contrato, sin embargo no se evidencia el cálculo de los gastos financieros por la Garantía del Adelanto Directo, según se muestra en la siguiente imagen:

Imagen N° 7: Adelanto Directo

2.7 GASTOS FINANCIEROS		Monto S/:	
2.7.1 GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO			
	Porcentaje Valor Referencial	10.00%	
	Periodo (Meses) :	7.00	
	Monto de la Carta Fianza		S/ 552,362.67
	Comisión del Banco	4.00%	S/ 12,888.46
	Garantía Bancaria	20.00%	S/ 110,472.53
Monto Aplicable:	S/	5,523,626.70	Costo Financiero : S/ 12,888.46

- 3.31. Aunado a ello, de la revisión de las Bases Integradas del SEACE, se evidencia que la Entidad si otorgará un adelanto directo del 10%, tal como se aprecia a continuación:

2.5. ADELANTOS¹⁵

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

"La Entidad otorgará 01 adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO DIRECTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos¹⁶ mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

"La Entidad no otorgará adelantos para materiales e insumos.

- 3.32. En virtud a ello, mediante la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, remitir los gastos financieros correspondientes a las garantías por el adelanto directo, los cuales deben de estar incluidos en los gastos generales. Ante lo cual, la Entidad remitió a través del Oficio N°388-2024-MDSD-A en la que presentó el Informe N°03-2024-MDSD-CS/LP N°02, en el cual adjunta el Informe N°497-2024-MDSD-GIDUR-ING.ACE/G, señalando lo siguiente:

"(...)
Efectivamente el expediente técnico NO contempla gastos financieros correspondientes a la garantía para ADELANTO DIRECTO, por tal motivo el colegiado absuelve no otorgar adelanto directo, el cual deberá contemplarse en la integración de bases definitivas..
(...)"

Del cuadro anterior, se advierte que, si bien la Entidad consideró un adelanto directo del 10% en las bases integradas; no obstante, no contempló el cálculo financiero del adelanto directo en los gastos generales.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria.

- **Uniformizar** la información consignada para los adelantos en el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases y de los gastos generales.

- **Otros documentos del expediente técnico**

3.33. De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:

- Memoria de Cálculo
- Plan de desvío vehicular

3.34. 3.29. En virtud a ello, mediante la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, remitir un informe técnico, validado por el área usuaria, indicando la ubicación en el SEACE de la información indicada. Ante lo cual, la Entidad remitió dichos documentos a través del Oficio N°388-2024-MDSD-A en la que presentó el Informe N°03-2024-MDSD-CS/LP N°02, en el cual adjunta el Informe N°497-2024-MDSD-GIDUR-ING.ACE/G.

3.35. Por lo que, considerando que dicha información resultaría relevante para la ejecución de la obra; corresponderá a la Entidad **publicar dichos documentos**, con ocasión de la nueva convocatoria.

3.36. Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico- a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra completo.

IV CONCLUSIONES

4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.

4.5 Asimismo, es competencia del Titular de la Entidad iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios en futuros procedimientos de selección, brinden atención -de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico

Especializado.

- 4.6** Aunado a ello, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.7** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 25 de julio de 2024

Código: 6.13.