

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0095-2024-SEDAPAL – Segunda Convocatoria**

**"SERVICIO DE MEDICIÓN BIOLÓGICA EN MUESTRAS DE AGUA POTABLE"**

En Lima, en el Edificio del Centro Operativo Principal de La Atarjea, en las instalaciones del Equipo Gestión del Abastecimiento siendo las 09:00 horas del 12.06.2025, el Órgano Encargado de las Contrataciones, representado por el Sr. Amílcar Raúl Alzamora Oré, Jefe del Equipo Gestión del Abastecimiento, deja constancia de la Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas efectuadas y del Otorgamiento de la Buena Pro del presente procedimiento de selección.

**ADMISIÓN DE OFERTAS**

En cumplimiento del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 73.2 para la admisión de las ofertas, el órgano encargado de las contrataciones verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a) b) c) e) y f) del artículo 52° y determina si las ofertas responden a las características técnicas especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

- POSTOR: AGQ PERU S.A.C., se verificó que, cumplió con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas, por lo que su oferta se considera **Admitida**.
- POSTOR: CERTIMIN S.A., se verificó que, cumplió con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas, por lo que su oferta se considera **Admitida**.

- POSTOR: CERTIFICACIONES Y CALIDAD S.A.C., de la revisión efectuada a la documentación presentada en su oferta, se verificó que muchos de los documentos que integran su oferta no cuentan con el visado correspondiente, lo cual sería contrario a lo normado expresamente en las bases integradas, asimismo, respecto a la foliatura en la documentación que compone su oferta, se advierte una distorsión en la numeración (no está en orden correlativo) y observándose que, en muchos de los documentos no han sido foliados.

Por lo que, de conformidad con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en fecha 26.05.2025 se le notificó a través del SEACE, remitiéndole la Carta N° 66-2025-EGAb otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles, contado a partir del día siguiente de la notificación, a fin de la subsanación correspondiente del visado (rúbrica) en los demás documentos que componen su oferta, así como también, la subsanación de la foliación de manera correlativa de su oferta. Vencido el plazo se verificó en el SEACE, que el referido postor no cumplió con la subsanación solicitada.

En consecuencia, la oferta se considera **No Admitida**.

- POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L., de la revisión efectuada a la documentación de su oferta, en el documento ANEXO N° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (folio 3) presentado, en el primer párrafo descrito, se verificó que el dato C00004 que han consignado en el literal que corresponde al Número de Asiento, estaría errado, ya que difiere en un dígito respecto al dato que señala en el literal ASIENTO: C0004 del CERTIFICADO DE VIGENCIA del folio 5 de su oferta.

Por lo que, de conformidad con lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en fecha 26.05.2025 se le notificó a través del SEACE, remitiéndole la Carta N° 65-2025-EGAb otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles, contado a partir del día siguiente de la notificación, a fin de la subsanación del Anexo N° 1 Declaración Jurada.

Vencido el plazo se verificó en el SEACE, que el referido postor en fecha 27.05.2025 registró la subsanación solicitada. Por lo tanto, la oferta se considera **Admitida**.

- POSTOR: NSF INASSA S.A.C., se verificó que, cumplió con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas, por lo que su oferta se considera **Admitida**.



- POSTOR: SGS DEL PERÚ S.A.C., de la revisión efectuada a la documentación de su oferta, en el documento ANEXO N° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (folio 4) presentado, en el primer párrafo, se verificó que, el segundo apellido del señor Roberto Rudolf Núñez **Schelegelberger**, como lo han descrito, estaría errado, ya que no coincide con lo registrado en el CERTIFICADO DE VIGENCIA del folio 17 de su oferta, en la que indica SCHLEGELBERGER. Asimismo, en dicho ANEXO N° 1 del folio 4, en el primer párrafo descrito, se observó que el dato C00124 que han consignado en el literal que corresponde al número de Asiento del señor Roberto Rudolf Núñez, estaría errado, ya que difiere del número de ASIENTO: C00141 que se indica en el CERTIFICADO DE VIGENCIA del folio 17 de su oferta. De igual modo, en los ANEXOS N° 01, 02, 03 y 04 presentados, de los folios 4, 25, 27 y 32, respectivamente, en la nomenclatura del procedimiento de selección, respecto al año, están señalando: *Adjudicación Simplificada N° 0095-2025-SEDAPAL – Segunda Convocatoria*, lo cual está errado, debiendo ser el año correcto del 2024.
- Por lo que, de conformidad con lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en fecha 26.05.2025 se le notificó a través del SEACE, remitiéndole la Carta N° 67-2025-EGAb otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles, contado a partir del día siguiente de la notificación, a fin de la subsanación de los Anexos N° 1, 2, 3 y 4 de su oferta.
- Vencido el plazo se verificó en el SEACE, que el referido postor en fecha 28.05.2025 registró la subsanación solicitada. Por lo tanto, la oferta se considera **Admitida**.

Cabe precisar que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

### **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

El Órgano Encargado de las Contrataciones informa que como factor de evaluación para el presente procedimiento de selección se consideró el factor Precio, por lo que de conformidad con lo establecido en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se determina la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Asimismo, mediante Decreto N° 168-2020-EF de fecha 30.06.2020 en las Disposiciones Complementarias Modificatorias – Segunda. Incorporación del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en los siguientes términos: "**Artículo 50. Procedimiento de evaluación. 50.1 Los documentos del procedimiento de selección contemplan lo siguiente:**

(...)

*g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por éstas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente".*

En tal sentido, el Órgano Encargado de las Contrataciones previamente procedió a revisar a través del link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, verificando que los postores que fueron admitidos, no tienen la condición de MYPE, tal como lo declararon en sus respectivos Anexos N° 1 presentados, por lo tanto, no corresponde la bonificación del cinco por ciento (5%) en ninguna de las ofertas admitidas, estableciéndose el orden de prelación y el puntaje de las ofertas presentadas, como se muestra en el siguiente cuadro:



VALOR ESTIMADO: S/. 458,080.92

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO			BONIFICACIÓN SOLICITADA DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	RESPECTO AL VALOR ESTIMADO
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE OBTENIDO				
AGQ PERÚ S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 252,972.72	100.00	100.00	----	100.00	1°	55.22%
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 300,000.00	84.32	84.32	----	84.32	2°	65.49%
CERTIMIN S.A.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 413,333.28	61.20	61.20	----	61.20	3°	90.23%
NSF INASSA S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 509,859.36	49.62	49.62	----	49.62	4°	111.30%
SGS DEL PERÚ S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 691,331.76	36.59	36.59	----	36.59	5°	150.92%
CERTIFICACIONES Y CALIDAD S.A.C.	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	----	----	----	----	----	----	----

**OBSERVACIONES:**

Las ofertas que han cumplido con la presentación de la documentación requerida para la admisión, pasan a la etapa de Calificación de la oferta, según el orden de prelación de conformidad con el Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

### **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido, de conformidad con lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la que señala que: *"Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones procede a la calificación de las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada"*.

En tal sentido, y de acuerdo al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a calificar las ofertas admitidas, según el orden de prelación, verificándose lo siguiente:

1º. POSTOR: AGQ PERU S.A.C., quien ocupó el 1er lugar del orden de prelación, Cumple con la documentación fehaciente que acreditan los Requisitos de Calificación, por lo tanto, su oferta es **CALIFICADA**.

2º. POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L., quien ocupó el 2do lugar del orden de prelación, No Cumple con la documentación fehaciente que acreditan los Requisitos de Calificación, específicamente en la Habilitación y en la experiencia del personal clave propuesto, por lo tanto, su oferta es **DESCALIFICADA**.

De los resultados obtenidos, se continúa con el procedimiento de selección conforme al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su numeral 75.2 señala: *"Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos"*, por lo que el Órgano Encargado de las Contrataciones procede a verificar los Requisitos de Calificación del siguiente postor admitido:

3º. POSTOR: CERTIMIN S.A., quien ocupó el 3er lugar del orden de prelación, No Cumple con la documentación fehaciente que acreditan los Requisitos de Calificación, específicamente en la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, su oferta es **DESCALIFICADA**.

4º. POSTOR: NSF INASSA S.A.C., quien ocupó el 4to lugar del orden de prelación, Cumple con la documentación fehaciente que acreditan los Requisitos de Calificación, por lo tanto, su oferta es **CALIFICADA**.

Por consiguiente, se obtiene el resultado final como se indica a continuación:



# RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTOR DE EVALUACIÓN			BONIFICACIÓN SOLICITADA DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE OBTENIDO				EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (*)
AGQ PERU S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 252,972.72	100.00	100.00	---	100.00	1°	CUMPLE	CALIFICADO
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 300,000.00	84.32	84.32	---	84.32	2°	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CERTIMIN S.A.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 413,333.28	61.20	61.20	---	61.20	3°	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
NSF INASSA S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 509,859.36	49.62	49.62	---	49.62	4°	CUMPLE	CALIFICADO
SGS DEL PERÚ S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 691,331.76	36.59	36.59	---	36.59	5°	NO FUE CALIFICADO (*)	

OBSERVACIONES: (\*) En aplicación al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

## OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo al resultado obtenido, se otorga la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 0095-2024-SEDAPAL – Segunda Convocatoria "Servicio de Medición Biológica en Muestras de Agua Potable", al Postor AGQ PERU S.A.C., al haber superado satisfactoriamente la etapa de la calificación de ofertas y habiendo obtenido el puntaje total de 100.00 puntos, siendo su oferta económica ascendente a S/ 252,972.72 (Doscientos Cincuenta y Dos Mil Novecientos Setenta y Dos con 72/100 Soles) incluido el IGV.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	AGQ PERU S.A.C.
VALOR ESTIMADO	S/ 458,080.92
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 252,972.72
BUENA PRO	AGQ PERU S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	55.22%

Se procede a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.

Siendo las 11:30 horas, se levantó la sesión, suscribiendo la presente en señal de conformidad.

Aprobado por:



Amílcar Raúl Alzamora Oré  
Jefe del Equipo Gestión del Abastecimiento



RESUMEN DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0095-2024-SEDAPAL - Segunda Convocatoria  
"SERVICIO DE MEDICIÓN BIOLÓGICA EN MUESTRAS DE AGUA POTABLE"

FECHA : 12/06/2025

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTOR DE EVALUACIÓN				BONIFICACIÓN SOLICITADA DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE OBTENIDO					EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO (*)
AGQ PERU S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 252,972.72	100.00	100.00		-----	100.00	1°	CUMPLE	CALIFICADO
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 300,000.00	84.32	84.32		-----	84.32	2°	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CERTIMIN S.A.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 413,333.28	61.20	61.20		-----	61.20	3°	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
NSF INASSA S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 509,859.36	49.62	49.62		-----	49.62	4°	CUMPLE	CALIFICADO
SGS DEL PERÚ S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO	S/. 691,331.76	36.59	36.59		-----	36.59	5°	NO FUE CALIFICADO (*)	

OBSERVACIONES: (\*) En aplicación al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	AGQ PERU S.A.C.
VALOR ESTIMADO	S/ 458,080.92
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 252,972.72
BUENA PRO	AGQ PERU S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	55.22%



Amílcar Raúl Alzamora Oré  
Jefe del Equipo Gestión del Abastecimiento