

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL CACERÍO DE YUPANAPAMPA DISTRITO DE OYEROS, DE LA PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI 2620565

En el distrito de Olleros, siendo las 09:00 horas del día 5 de abril del 2024, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Olleros, los miembros titulares integrantes del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 032-2024-MDO-GM de fecha 12/02/2024, integrado por los siguientes servidores:

Presidente Titular: Ing. Didmar Jhonatan Solis Dominguez con DNI N° 72546150
Primer miembro titular: Econ. Cluver Andres Garay Huaman con DNI N° 44340087
Segundo Miembro Titular: C.P.C. Karol Lesly Solis Murillo con DNI N° 72551709

Con la finalidad de llevar a cabo el acto privado, de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDS/CS CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL CACERÍO DE YUPANAPAMPA DISTRITO DE OYEROS, DE LA PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH", cuyo valor referencial es S/ 453,680.60 (Cuatrocientos Cincuenta y Tres Mil Seiscientos Ochenta con 60/100 Soles).

PARTICIPANTES REGISTRADOS VALIDAMENTE

El presidente del Comité de Selección da por aperturado la reunión, manifestando a los presentes que de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, advierte que los siguientes participantes se han registrado en el presente Procedimiento de Selección, en el periodo comprendido del 22.03.24 al 03.04.24.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/ Dilego	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	23/03/2024	Válido		23/03/2024	20335343701	
2	Proveedor con RUC	20407830872	'CONSTRUCTORA ANAJO' E.I.R.L.	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20407830872	
3	Proveedor con RUC	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	27/03/2024	Válido		27/03/2024	20408022402	
4	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR CF S.A.C.	24/03/2024	Válido		24/03/2024	20477239227	
5	Proveedor con RUC	20402170721	CORPORACION FANGO S.A.C.	25/03/2024	Válido		25/03/2024	20402170721	
6	Proveedor con RUC	20407065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	03/04/2024	Válido		03/04/2024	20407065502	
7	Proveedor con RUC	20409065604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/03/2024	Válido		29/03/2024	20409065604	
8	Proveedor con RUC	20491406002	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAN S.A.C.	25/03/2024	Válido		25/03/2024	20491406002	
9	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	26/03/2024	Válido		26/03/2024	20531035535	
10	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	23/03/2024	Válido		23/03/2024	20533943706	

33 registros encontrados, mostrando 10 registros de la 1 a 10. Página 1 de 3

2 2

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE OLLEROS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nº	Tipo proveedor	RUC/ Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro en el portal electrónico	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Unidad de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	23/03/2024	Válido		23/03/2024	20542059291	
12	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	25/03/2024	Válido		25/03/2024	20542191059	
13	Proveedor con RUC	20542551527	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/04/2024	Válido		03/04/2024	20542551527	
14	Proveedor con RUC	20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	23/03/2024	Válido		23/03/2024	20552270127	
15	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	28/03/2024	Válido		28/03/2024	20571420067	
16	Proveedor con RUC	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	24/03/2024	Válido		24/03/2024	20600166434	
17	Proveedor con RUC	20601294584	CONSTRUCTOWER S.A.C.	25/03/2024	Válido		25/03/2024	20601294584	
18	Proveedor con RUC	20601453356	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	31/03/2024	Válido		31/03/2024	20601453356	
19	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/03/2024	Válido		24/03/2024	20603089236	
20	Proveedor con RUC	20603943075	BIL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	24/03/2024	Válido		24/03/2024	20603943075	

20 registros encontrados mostrando 10 registros de 11 a 20 Pagina 2 de 3

Nº	Tipo proveedor	RUC/ Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro en el portal electrónico	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Unidad de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	22/03/2024	Válido		22/03/2024	20605432477	
22	Proveedor con RUC	20606785586	SERVICIO DE CONSULTORIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L. SCIPROYECTOS S.R.L.	28/03/2024	Válido		28/03/2024	20606785586	
23	Proveedor con RUC	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	24/03/2024	Válido		24/03/2024	20607793132	
24	Proveedor con RUC	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	01/04/2024	Válido		01/04/2024	20608658913	
25	Proveedor con RUC	20609204720	CORPORACION ST.CAIZ S.A.C.	28/03/2024	Válido		28/03/2024	20609204720	
26	Proveedor con RUC	20610762752	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	24/03/2024	Válido		24/03/2024	20610762752	
27	Proveedor con RUC	20611405210	CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C	01/04/2024	Válido		01/04/2024	20611405210	
28	Proveedor con RUC	20611849541	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ABSA S.A.C.	22/03/2024	Válido		22/03/2024	20611849541	

28 registros encontrados mostrando 0 registros de 21 a 28 Pagina 3 de 3

PARTICIPANTES QUE PRESENTAN OFERTAS

Asimismo, el presidente del Comité de Selección hace de conocimiento que el día 04 de abril de 2024, los postores que presentaron sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, son los siguientes:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS - HUARAZ
Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDO/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL CASERIO YUPANAPAMPA DISTRITO DE OLLEROS PROVINCIA DE HUARAZ DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2620565

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DEL CASERIO YUPANAPAMPA DISTRITO DE OLLEROS PROVINCIA DE HUARAZ DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2620565			
20531035535	SOSAGER S R L	04/04/2024	20:59:52	Electronico
20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S A C	04/04/2024	22:04:56	Electronico
20609204720	CONSORCIO INFRAYUPANAPAMPA	04/04/2024	22:08:23	Electronico
20607793132	CONSORCIO ROMERO	04/04/2024	23:08:41	Electronico
20407836872	CONSTRUCTORA ANAID E I R L	04/04/2024	23:32:47	Electronico
20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S A C	04/04/2024	23:36:39	Electronico

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

El Comité de Selección procede a descargar e imprimir las ofertas registradas en la plataforma del SEACE del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDO/CS-1 (Primera Convocatoria), que contiene la oferta de los postores.

Acto seguido, el Comité de Selección proceda a verificar el cumplimiento de la documentación señalada en las bases integradas, Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1.1; ello de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida";

Como marco referencial, es preciso traer a colación que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En ese sentido, cabe precisar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el solo hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección.

En relación a ello, es de conocimiento de los agentes intervinientes en la contratación pública que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Luego de la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta se obteniendo el siguiente resultado:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OFERTA 1: ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – ENRIQUEZ S.A.C. con RUC 20335343701, representante legal Sr. MILTON NICOLAY CASTILLO VALVERDE, identificado con DNI 45481847. **MONTO OFERTADO:** S/ 408,312.54 (CUATROCIENTOS OCHO MIL TRECIENTOS DOCE CON 54/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que en su Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA en la sub partida 03.03.01.02, las bases establecen la DESCRIPCION DE LA PARTIDA: CONCRETO $f'c=210\text{KG/CM}^2$ EN ZAPATAS y en la oferta presentada por el postor indica: CONCRETO $f'c=210\text{kg/cm}^2$ PARA COLUMNAS. Describe y oferta una partida que no se condice con lo establecido en las bases integradas. De igual manera en la sub partida 03.11.02 las bases indican dicho número correlativo de la partida en la columna "N° ITEM", y en la oferta del postor se aprecia el N° ITEM 03.11.01. Dicho correlativo no corresponde, describe y oferta una partida que no se condice con lo establecido en las bases integradas, la misma que no guarda congruencia con el expediente técnico del proyecto objeto de la convocatoria

Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades", Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de **SUMA ALZADA**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y el desagregado de partidas (considerando que el sistema de contratación es a suma alzada), por lo que en el caso de obras, **el postor formula su oferta con el desagregado de partidas conforme a los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución;** el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal a) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores en el presente procedimiento de selección.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de suma alzada, el **DESAGREGADO DE PARTIDAS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el desagregado de partidas.

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor **ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – ENRIQUEZ S.A.C.** cambie o corrija las contradicciones advertidas en el Anexo N° 06 de su oferta presentada.

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desca acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer la necesidad del área usuaria y por ende de la Entidad.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este Comité deberá no admitir la oferta, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Este Comité precisa que la situación antes descrita no puede ser subsanada, al no encontrarse en los supuestos previstos en el artículo 60 del Reglamento, pues no se trata de la no consignación de determinada información en un formato o en una declaración jurada, sino de información contradictoria en la documentación que el postor presentó en su oferta Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA.

Adicionalmente a lo indicado, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – ENRIQUEZ S.A.C.**, el cual forma parte integrante de su oferta: folios 8 al 10, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta de manera congruente y sin contradicciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – ENRIQUEZ S.A.C.**

OFERTA 2: CONSORCIO ROMERO integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L. con RUC 20607793132 y por la Empresa DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC 20542191059, representado por su Representante común Sr. JEFERSON ANIBAL ROMERO MEGO, identificado con DNI N° 71567332. MONTO OFERTADO: S/ 428,754.56 (CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO CON 56/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que en su Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA en las siguientes partidas se observa lo siguiente:

Observación 1:

DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL EXPEDEINTE TÉCNICO

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO
03.02.01	SOLADO PARA ZAPATAS e=0.10M. C:H 1:12	m2	34.38
03.02.02	CONCRETO 1:10 +30% P.G. PARA CIMIENTOS CORRIDOS	m3	15.74
03.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SOBRECIMIENTOS	m2	86.28
03.02.04	CONCRETO 1:8+25% P.M. PARA SOBRECIMIENTOS	m3	8.63
03.02.05	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	20.60
03.02.06	CONCRETO F'C=140 KG/CM2 PARA PISO	m3	101.82

DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL POSTOR:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO
03.02.01	SOLADO PARA ZAPATAS e=0.10M. C:H 1:12	m2	24.48
03.02.02	CONCRETO 1:10 +30% P.G. PARA CIMIENTOS CORRIDOS	m3	285.31
03.02.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SOBRECIMIENTOS	m2	50.67
03.02.04	CONCRETO 1:8+25% P.M. PARA SOBRECIMIENTOS	m3	289.82
03.02.05	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	47.09
03.02.06	CONCRETO F'C=140 KG/CM2 PARA PISO	m3	377.02

Que, la partida 03.02 CONCRETO SIMPLE, las subpartidas del METRADO ofertado por el postor **NO** corresponde a lo establecido en el expediente técnico.

ub partida 03.03.01.02, las bases establecen la DESCRIPCION DE LA PARTIDA: CONCRETO F'C=210KG/CM2 EN ZAPATAS y en la oferta presentada por el postor indica: CONCRETO f'c=210kg/cm2 PARA COLUMNAS. Describe y oferta sub partidas que no se condice con lo

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

establecido en las bases integradas, la misma que no guarda congruencia con el expediente técnico del proyecto objeto de la convocatoria

Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades", Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y el desagregado de partidas (considerando que el sistema de contratación es a suma alzada), por lo que en el caso de obras, el postor formula su oferta con el desagregado de partidas conforme a los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal a) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores en el presente procedimiento de selección.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de suma alzada, el DESAGREGADO DE PARTIDAS debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el desagregado de partidas.

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor CONSORCIO ROMERO cambie o corrija las contradicciones advertidas en el Anexo N° 06 de su oferta presentada. En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditar, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer la necesidad del área usuaria y por ende de la Entidad.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este Comité deberá no admitir la oferta, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Este Comité precisa que la situación antes descrita no puede ser subsanada, al no encontrarse en los supuestos previstos en el artículo 60 del Reglamento, pues no se trata de la no consignación de determinada información en un formato o en una declaración jurada, sino de información contradictoria en la documentación que el postor presentó en su oferta Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA.

Adicionalmente a lo indicado, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor CONSORCIO ROMERO, el cual forma parte integrante de su oferta: folios 8 al 10, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta de manera congruente y sin contradicciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime NO ADMITE la oferta del postor CONSORCIO ROMERO.

OFERTA 3: SOSAGER S.R.L. con RUC N° 20531035535, representante legal ROGER ARTURO SOLIS SANCHEZ, identificado con DNI N° 41604121. MONTO OFERTADO: S/ 408,312.54 (CUATROCIENTOS OCHO MIL TRECIENTOS DOCE CON 54/100 SOLES), de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que en su Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA en la sub partida 01.02, referido a las dimensiones del cartel de identificación de obra y la partida 03.05.03 referida a las viguetas metalizas, la unidad de medida ofertada por el postor, describe y oferta partidas que no se condice con lo establecido en las bases integradas, la misma que no guarda congruencia con el expediente técnico del proyecto objeto de la convocatoria

Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades", Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de **SUMA ALZADA**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y el desagregado de partidas (considerando que el sistema de contratación es a suma alzada), por lo que en el caso de obras, **el postor formula su oferta con el desagregado de partidas conforme a los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución**; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal a) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores en el presente procedimiento de selección.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de suma alzada, el **DESAGREGADO DE PARTIDAS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el desagregado de partidas.

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor **SOSAGER S.R.L.** cambie o corrija las contradicciones advertidas en el Anexo N° 06 de su oferta presentada.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer la necesidad del área usuaria y por ende de la Entidad.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este Comité deberá no admitir la oferta, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Este Comité precisa que la situación antes descrita no puede ser subsanada, al no encontrarse en los supuestos previstos en el artículo 60 del Reglamento, pues no se trata de la no consignación de determinada información en un formato o en una declaración jurada, sino de información contradictoria en la documentación que el postor presentó en su oferta Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA.

Adicionalmente a lo indicado, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **SOSAGER S.R.L.** el cual forma parte integrante de su oferta: folios 8 al 10, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta de manera congruente y sin contradicciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **SOSAGER S.R.L.**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OFERTA 4: CONSORCIO INFRAYUPANAPAMPA, integrado por CORPORACIÓN ST.CAIZ S.A.C. con RUC N° 20609204720 y por la empresa JR INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN CIA E.I.R.L. con RUC 20605409157, Representante común Sr. SILES MELANIO IZQUIERDO VALDEZ, identificado con DNI 45686135. MONTO OFERTADO: S/ 453,680.60 (CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS OCHENTA CON 60/100 SOLES), OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA", de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 5: CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L. con RUC 20407836872, Representante legal Sr. HUGO LUIS CARBAJAL MARTINEZ, identificado con DNI N° 09638432. MONTO OFERTADO: S/ 408,312.54 (CUATROCIENTOS OCHO MIL TRECIENTOS DOCE CON 54/100 SOLES), de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que en el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA en la sub partida 03.03.02.03 se describe CONCRETO F'C=210KG/CM2 PARA COLUMNAS y en la oferta presentada por el postor describe y oferta partidas que no se condice con lo establecido en las bases integradas, la misma que no guarda congruencia con el expediente técnico del proyecto objeto de la convocatoria, toda vez que F'C es Es la Resistencia a la compresión de diseño del calculista y determinada con probetas de tamaño normalizado, expresada en MPa. y F'cr es la Resistencia promedio a la compresión del concreto requerida para dosificar las mezclas, en MPa. y la definición o descripción de FC, NO es la descripción de F'C para el concreto establecido en el expediente técnico por lo que el Comité de Selección NO puede considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, información que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este Comité deberá no admitir la oferta, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades", Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales.

De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y el desagregado de partidas (considerando que el sistema de contratación es a suma alzada), por lo que en el caso de obras, el postor formula su oferta con el desagregado de partidas conforme a los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal a) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores en el presente procedimiento de selección.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de suma alzada, el **DESAGREGADO DE PARTIDAS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el desagregado de partidas.

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor **CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.** cambie o corrija las contradicciones advertidas en el Anexo N° 06 de su oferta presentada.

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer la necesidad del área usuaria y por ende de la Entidad.

Este Comité precisa que la situación antes descrita no puede ser subsanada, al no encontrarse en los supuestos previstos en el artículo 60 del Reglamento, pues no se trata de la no consignación de determinada información en un formato o en una declaración jurada, sino de información contradictoria en la documentación que el postor presentó en su oferta Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA.


Adicionalmente a lo indicado, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L. el cual forma parte integrante de su oferta: folios 8 al 10, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta de manera congruente y sin contradicciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime NO ADMITE la oferta del postor CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



OFERTA 6: CONSTRUCTORA CLASE S.A.C. con RUC N° 20487065502, Representante legal Sr. CLAUDIA ANDREA CASTRO MEDINA, identificado con DNI N° 75193766. MONTO OFERTADO: S/ 490,814.00 (CUATROCIENTOS NOVENTA MIL OCHOCIENTOS CATORCE Y 00/100 SOLES), de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que en el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA en la sub partida 03.03.01.02, las bases establecen la DESCRIPCION DE LA PARTIDA: CONCRETO F'C=210KG/CM2 EN ZAPATAS y en la oferta presentada por el postor indica: CONCRETO PC=210kg/CM2 EN ZAPATAS, describe y oferta una partida que no se condice con lo establecido en las bases integradas. De igual manera en la sub partida 03.05.01, las bases establecen la DESCRIPCION DE LA PARTIDA: COLUMNA DE F° N° 8"X8"X4mm INC PINTURA y en la oferta presentada por el postor la descripción de la partida indica: COLUMNA DE F° N° 8"X4mm INC PINTURA, por tanto, el postor describe y oferta una partida que no se condice con lo establecido en las bases integradas, la misma que no guarda congruencia con el expediente técnico del proyecto objeto de la convocatoria, por lo que el Comité de Selección NO puede considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, información que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este Comité deberá no admitir la oferta, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.



Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades", Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de **SUMA ALZADA**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y el desagregado de partidas (considerando que el sistema de contratación es a suma alzada), por lo que en el caso de obras, el postor formula su oferta con el desagregado de partidas conforme a los

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal a) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores en el presente procedimiento de selección.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de suma alzada, el **DESAGREGADO DE PARTIDAS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el desagregado de partidas.

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la **rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor **CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.** cambie o corrija las contradicciones advertidas en el Anexo N° 06 de su oferta presentada.

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer la necesidad del área usuaria y por ende de la Entidad.

Este Comité precisa que la situación antes descrita no puede ser subsanada, al no encontrarse en los supuestos previstos en el artículo 60 del Reglamento, pues no se trata de la no consignación de determinada información en un formato o en una declaración jurada, sino de información contradictoria en la documentación que el postor presentó en su oferta Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Adicionalmente a lo indicado, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.**, el cual forma parte integrante de su oferta: folios 8 al 10, el Comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta de manera congruente y sin contradicciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.**

1. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El presidente del comité de selección informa que la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El comité de selección, en aplicación al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		Puntaje 5% por tener la condición de MYPE	Provincia colindante 10%	Total puntaje	Orden de prelación
		OFERTA ECONOMICA	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos)				
1	CONSORCIO INFRAYUPANAPAMPA integrado por CORPORACIÓN ST.CAIZ S.A.C y JR INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN CIA E.I.R.L	453,680.60	100	5	10	115	1

Obteniendo el orden de prelación, se procederá a calificar la oferta en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones.

2. CALIFICACION DE OFERTAS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OLLEROS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, califica al postor según el orden de prelación verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados específica de las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO INFRAYUPANAPAMPA De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
ESTADO	CALIFICADA

El **CONSORCIO INFRAYUPANAPAMPA** integrado por la empresa CORPORACIÓN ST.CAIZ S.A.C y por la empresa JR INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN CIA E.I.R.L su oferta ha sido **CALIFICADA**, por cuanto de la revisión de su oferta el Comité de Selección advierte que ha cumplido con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, como requisito de calificación, de acuerdo a lo exigido en las bases y en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificadas en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene los siguientes resultados:

En este mismo acto, por **UNANIMIDAD**, el Comité de Selección encargado del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), determina **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO INFRAYUPANAPAMPA** integrado por CORPORACIÓN ST.CAIZ S.A.C, con RUC 20609204720. Con el 70% de obligaciones, y por JR INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN CIA E.I.R.L. con RUC N° 20605409157, con el 30% de obligaciones para la Ejecución de la Obra: "**Creación Del Servicio De Práctica Deportiva Y/O Recreativa En La Losa Deportiva Del Caserío De Yupanapampa Distrito De Olleros De La Provincia De Huaraz Del Departamento De Ancash**" Con CUI: 2620565, por el monto de su oferta económica ascendente a **S/ 453,680.60 (Cuatrocientos Cincuenta y Tres Mil Seiscientos Ochenta con 60/100 Soles)**, al haber obtenido un puntaje total de 115 puntos.

Siendo las 15:00 horas, de la misma fecha, el Comité de selección firma en señal de conformidad.