

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	007-2023-MDM			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Mazamari, provincia de Satipo, departamento de Junín, a los dos [02] días del mes de agosto del año 2023, en los ambientes de la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Mazamari, a las [12:15] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección consignados en la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0143-2023-GM/MDM de fecha 14 de julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-CS/MDM - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS AVENIDAS SAN JUAN (TRAMO AV. RÍO DE ORO - AV. 1RO. DE MAYO), REPÚBLICA SUÍZA (TRAMO AV. ANTONIO RAYMONDI - AV. PERÚ), RÍO DE ORO, MARCOS OLLEROS Y ANTONIO RAYMONDI (TRAMO AV. LA CULTURA - AV. SAN JUAN), DISTRITO DE MAZAMARI - SATIPO - JUNIN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2304662, por el valor referencial de [S/ 160,000.00 (CIENTO SESENTA MIL CON 00/100 SOLES)] a fin de efectuar la APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Lic. Adm. SARA LUZ AMES MEZA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Logística
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Civil DENNIS OSWALDO RAMOS CASO	Titular	X	Dependencia: Gerente de Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente		
	Segundo Miembro	Arq. PEDRO RENEE PAUCAR CAMPOSANO	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Estudios y Proyectos - UF
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día [02.AGO.2023], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SAN JUAN	100.00		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO SAN JUAN	S/ 160,000.00 (Incluye I.G.V.)	100%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NINGUNO	NINGUNO		
	...				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNO	
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN JUAN	100.00

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN JUAN	80.00	20.00	100.00
	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIF. (10%) ANEXO N° 10	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	Puntaje Total con Bonificación
1	CONSORCIO SAN JUAN	10.00	5.00	115.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO SAN JUAN (Integrado por los siguientes consorciados: i) SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS con RUC N° 10455522086, y ii) SALAZAR BARZOLA JHONNY con RUC N° 10423380948)	S/ 160,000.00 (Incluye I.G.V.)	Si	
		No	X	
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].			
	Ampliación de CCP	Si	No	
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si	No	
	Tipo y número del documento	Tipo	N°	

Fecha del documento						
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:						
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta			
	1		<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td></td> </tr> </table>	Si		No
Si						
No						
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.						

10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por " UNANIMIDAD ", dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.
----	---

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>LIC. ADM. SARA LUZ AMES MEZA PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ING. CIVIL DENNIS OSWALDO RAMOS CASO PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ARQ. PEDRO RENE PAUCAR CAMPOSANO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			