

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004/AS-SM-24-2024-MPCH-CS-1
---	----------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, la provincia de Chincha, a los 30 días del mes de enero y 11 días del mes de febrero 2025, en la Oficina de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chincha, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 27-12-2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA con la nomenclatura AS-SM-24-2024-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLES RENE GARCIA Y LETICIA DE CENTRO POBLADO CHINCHA ALTA DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, según CUI N° 2648502, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de ofertas.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Titular Presidente	GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL
		Suplente			
Titular Miembro 1	JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			
Titular Miembro 2	ERINSON LEONEL ROY RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10404896445	ANTON MATTIA JIMMY ANGELO	10/01/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	09/01/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20452448069	AYLLU S.R.L.	09/01/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20494770581	CORPFED S.A.C.	28/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20494796547	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/01/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20494822483	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/12/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20495161774	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	30/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20534348194	CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L.	06/01/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20534362341	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	07/01/2025	Válido

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	30/12/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20534739037	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	09/01/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	30/12/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	08/01/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	09/01/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	09/01/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20601073839	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	04/01/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	28/12/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20602534350	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.	12/01/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20604713456	BORJAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	06/01/2025	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20604749591	FEMSYCON S.A.C.	03/01/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20605758631	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	06/01/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20607057355	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/12/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20607557706	RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L.	01/01/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20609291771	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC	06/01/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20609570351	MEDCOR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	01/01/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20609693216	MICKES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	09/01/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20610094342	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.	12/01/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20610283340	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	09/01/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20610750452	CONSTRUMAX D&N EIRL	09/01/2025	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20611650346	INVERSIONES Y PROYECTOS D & S S.A.C.	06/01/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20613309919	CONSULTORES RODRIGUEZ B & B E.I.R.L.	04/01/2025	Válido

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA - CHINCHA ALTA

Nomenclatura : AS-SM-24-2024-MPCH-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLES RENE GARCIA Y LETICIA DE CENTRO POBLADO CHINCHA ALTA DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA¿, Según CUI N°2648502

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	EJECUCIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLES RENE GARCIA Y LETICIA DE CENTRO POBLADO CHINCHA ALTA DISTRITO DE CHINCHA ALTA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA¿, Según CUI N°2648502				
20534362341	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.		13/01/2025	13:09:58	Electronico
20607057355	CONSORCIO PRIMAVERA		13/01/2025	15:40:07	Electronico
20494770581	CONSORCIO LA VICTORIA		13/01/2025	16:48:39	Electronico
20604749591	FEMSYCON S.A.C.		13/01/2025	17:50:17	Electronico
20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.		13/01/2025	18:33:20	Electronico
20494822483	CONSORCIO FORTALEZA		13/01/2025	18:50:33	Electronico
10404896445	Consortio San Lucas		13/01/2025	19:08:29	Electronico
20609291771	CONSORCIO PROGRESO		13/01/2025	20:09:04	Electronico
20605758631	CONSORCIO CHINCHA		13/01/2025	20:23:51	Electronico
20534739037	CONSORCIO BOLIVAR		13/01/2025	20:29:34	Electronico
20534348194	CONSORCIO ALEJANDRO		13/01/2025	21:46:09	Electronico
20495161774	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.		13/01/2025	22:55:43	Electronico
20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.		13/01/2025	23:06:25	Electronico
20610750452	CONSORCIO UNION		13/01/2025	23:16:31	Electronico
20610283340	CONSORCIO LUZ		13/01/2025	23:32:41	Electronico

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	FEMSYCON S.A.C.	No cumple con ofertar el nombre correcto de la partida del ítem 07.01.02.01 de conformidad a lo requerido en el Presupuesto de obra del expediente técnico aprobado y publicado en el SEACE. Incumpliendo lo dispuesto en el numeral 1.7. de la sección general de las bases estándar aprobadas por el OSCE y publicadas en el procedimiento. En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.
2	CONSORCIO SAN LUCAS	La oferta no es admitida por cuanto al ser notificada para subsanar la presentación de la legalización notarial de las firmas de los representantes de las empresas consorciadas, en el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, NO SUBSANA, con lo cual no continua vigente la oferta, conforme a lo dispuesto en el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3	CONSORCIO ALEJANDRO	No cumple con ofertar el nombre correcto de la partida del ítem 06.01.01, 08.01.06.01, 08.01.06.02 Y 08.01.07.01 de conformidad a lo requerido en el Presupuesto de obra del expediente técnico aprobado y publicado en el SEACE. Incumpliendo lo dispuesto en el numeral 1.7. de la sección general de las bases estándar aprobadas por el OSCE y publicadas en el procedimiento. En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

4	CONSORCIO UNION	<p>No cumple con ofertar el nombre correcto de la partida del ítem 02.04.03, 03.04.03, 05.01.02 y 06.02.03 de conformidad a lo requerido en el Presupuesto de obra del expediente técnico aprobado y publicado en el SEACE. Incumpliendo lo dispuesto en el numeral 1.7. de la sección general de las bases estándar aprobadas por el OSCE y publicadas en el procedimiento.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p>
---	-----------------	--

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	ÚNICO
2	CONSORCIO PRIMAVERA	ÚNICO
3	CONSORCIO LA VICTORIA	ÚNICO
4	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	ÚNICO
5	CONSORCIO FORTALEZA	ÚNICO
6	CONSORCIO PROGRESO	ÚNICO
7	CONSORCIO CHINCHA	ÚNICO
8	CONSORCIO BOLIVAR	ÚNICO
9	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L	ÚNICO
10	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	ÚNICO
11	CONSORCIO LUZ	ÚNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL ANEXO N° 2 - FACTORES DE EVALUACIÓN.

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio ofertado	Puntaje Total	Bonificaciones	Puntaje con Bonificaciones	Acceden a la preferencia MYPE
1	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	775,444.13	100.00	15.00	115.00	SI
2	CONSORCIO PRIMAVERA	775,444.13	100.00	15.00	115.00	NO
3	CONSORCIO LA VICTORIA	775,444.13	100.00	15.00	115.00	SI
4	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	775,444.13	100.00	15.00	115.00	SI
5	CONSORCIO FORTALEZA	775,444.13	100.00	15.00	115.00	NO
6	CONSORCIO PROGRESO	775,444.13	100.00	15.00	115.00	SI
7	CONSORCIO CHINCHA	775,444.13	100.00	15.00	115.00	SI
8	CONSORCIO BOLIVAR	775,444.13	100.00	15.00	115.00	SI
9	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L	775,444.13	100.00	15.00	115.00	SI

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

10	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	775,444.14	99.999999	4.9999999	104.999999	NO
11	CONSORCIO LUZ	775,444.13	100.00	10.00	110.00	SI

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada y el sorteo electrónico a través del SEACE, se tiene el siguiente orden de prelación:

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA - CHINCHA ALTA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-24-2024-MPCH-CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CALLES RENE GARCIA Y LETICIA DE CENTRO POBLADO CHINCHA

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	11/02/2025	Hora :	9:21 AM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE	Usuario que actualizó :	ROY RIVERA ERINSON LEONEL		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Myte	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20494770581	CONSORCIO LA VICTORIA	115.0	SI	SI	1
20534362341	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	115.0	SI	SI	2
20605758631	CONSORCIO CHINCHA	115.0	SI	SI	3
20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	115.0	SI	SI	4
20609291771	CONSORCIO PROG-RESO	115.0	SI	SI	5
20495161774	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	115.0	SI	SI	6
20534739037	CONSORCIO BOLIVAR	115.0	SI	SI	7
20494822483	CONSORCIO FORTALEZA	115.0	SI	NO	8
20607057355	CONSORCIO PRIMA/ERA	115.0	SI	NO	9
20610283340	CONSORCIO LUZ	110.0	SI	SI	10
20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	104.99	SI	SI	11

10 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LA VICTORIA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	A&C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO CHINCHA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO PROGRESO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO BOLIVAR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSORCIO FORTALEZA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL			
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

10.9	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSORCIO PRIMAVERA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	

11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO LA VICTORIA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L	<p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 2 veces el valor referencial de la contratación (S/ 1,723,209.16). Sólo acredita un monto facturado acumulado válido de S/ 1,547,891.26 de las experiencias 1, 3, 4 y 5 presentadas en el Anexo N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p> <p>La 2da. experiencia declarada en el Anexo N° 10 no es validada para contabilizar el monto facturado, ya que la Resolución de Alcaldía N° 183-2021-MFGP/A, en el artículo primero, aprueba la liquidación de la obra por S/ 377,736.94 que contradice lo declarado en el Anexo N° 10, y en la Constancia de Prestación de Ejecución de Obra (Datos de prestación de ejecución de obra) que también declara como monto total de la obra por S/ 377,736.95 Soles, resultando ser incongruente el monto total que implicó su ejecución, ya que por su lado el Acta de Recepción sólo declara el monto contratado. Por tanto, esta experiencia no cumple la forma de acreditación requerida en las bases del proceso.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p>

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

2	CONSORCIO CHINCHA	<p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 2 veces el valor referencial de la contratación (S/ 1,723,209.16).</p> <p>Sólo acredita experiencias válidas por monto facturado de S/ 982,614.68 que corresponden a la 2da y 4ta experiencia.</p> <p>La 1ra experiencia presentada en el Anexo N° 10 "en consorcio" con una participación del 40% de participación del postor, declara como monto final ejecutado de S/ 1,354,822.95 y coincide con lo declarado la Resolución de Gerencia N° 055-2024-MDS/GM de fecha 06-02-2024 que aprueba el monto final de liquidación financiera de la obra por S/ 1,354,822.95 soles, sin embargo el acta de recepción que también acompaña al contrato, declara que hubo 1 adicional x S/ 165,183.76 que en total suman S/ 1,345,067.88, resultando ser incongruente ambos documentos que acompañan al contrato en los cuales el monto total que implicó su ejecución son distintos. Por tanto, esta experiencia no cumple la forma de acreditación requerida en las bases del proceso.</p> <p>La 3ra experiencia presentada en el Anexo N° 10 "en consorcio" con una participación del 50% de participación del postor, declara como monto final ejecutado de S/ 503,467.20 que corresponde al monto del contrato original, sin embargo el acta de recepción que acompaña al contrato, contiene el anexo N° 02 relación de partidas del adicional de obra N° 01 y, Anexo N° 03 Relación de partidas del deductivo vinculante de obra, con lo cual se verifica que el Acta de Recepción no declara el monto total que implicó la ejecución de la obra. Por tanto, el acta de recepción no es válida como documento de acreditación, de conformidad a lo requerido en las bases del proceso.</p>
3	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C	<p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 2 veces el valor referencial de la contratación (S/ 1,723,209.16). Sólo acredita un monto facturado acumulado válido de S/ 1,434,885.15 de las experiencias presentadas en el Anexo N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p> <p>En la 3ra experiencia presentada en el Anexo N° 10 "en consorcio" con una participación del 90% de participación del postor, declara como monto final ejecutado de S/ 550,588.52 y coincide con lo declarado el Acta de recepción de obra de fecha 26-07-2019, sin embargo, la Resolución de Alcaldía N° 189-2020-MDCH/A de fecha 15-07/2020 aprueba la liquidación del contrato de obra por S/ 492,746.89 soles, asimismo, aprueba el monto de liquidación de reajuste por S/ 19,319.13 a favor del contratista y, autoriza la devolución de la retención del fondo de garantía de fiel cumplimiento por S/ 57,841.63 que no guarda relación con el monto ejecutado de obra en el acta de recepción. Resultando ser incongruente el monto total que implicó su ejecución. Por tanto, esta experiencia no cumple la forma de acreditación requerida en las bases del proceso.</p> <p>En la 8va experiencia presentada en el Anexo N° 10 "en consorcio" con una participación del 90% de participación del postor de S/ 449,331.69 no es tomada en cuenta para la contabilización del monto facturado requerido, ya que no cumple con la forma de acreditación requerida en las bases. Sólo acredita en su oferta el contrato de ejecución de obra acompañado del contrato de colaboración empresarial, pero no adjunta su respectiva acta de recepción de obra o resolución de liquidación o constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. Incumpliendo lo dispuesto en el numeral 1.7. de la sección general de las bases estándar aprobadas por el OSCE y publicadas en el procedimiento.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p>

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

4	CONSORCIO PROGRESO	<p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 2 veces el valor referencial de la contratación (S/ 1,723,209.16).</p> <p>La 2da experiencia presentada en el Anexo N° 10 "en consorcio" con una participación del 27% de participación del postor, declara como monto final ejecutado de S/ 1,919,467.04 y coincide con lo declarado en la Resolución de Alcaldía N° 749-2022-MDGP/A de fecha 23-12-2022 que aprueba la liquidación del contrato de obra por S/ 1,919,467.04 soles, sin embargo el acta de recepción declara que adicional al monto contractual hubo 1 adicional, 1 mayor metrado y 1 menor metrado que en total suman sólo S/ 1,853,536.69 soles, resultando ser incongruente el monto total que implico su ejecución declarado en el Acta de recepción de obra y Resolución que aprueba la liquidación del contrato de obra. Por tanto, esta experiencia no cumple la forma de acreditación requerida en las bases del proceso.</p> <p>La 3ra experiencia presentada en el Anexo N° 10 "en consorcio" con una participación del 30% de participación del postor, declara como monto final ejecutado de S/ 1,207,879.72 y coincide con lo declarado la Resolución de Gerencia N° 581-2023-MDS/GM de fecha 29-08-2023 que aprueba el monto final de liquidación financiera de la obra por S/ 1,207,879.72 soles, sin embargo el acta de recepción declara que hubo mayores metrados y menores metrados que en total suman S/ 1,215,419.05 soles, resultando ser incongruente los documentos que acompañan al contrato en los cuales el monto total que implico su ejecución son distintos. Por tanto, esta experiencia no cumple la forma de acreditación requerida en las bases del proceso.</p>
5	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	<p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 2 veces el valor referencial de la contratación (S/ 1,723,209.16).</p> <p>La 1ra experiencia presentada en el Anexo N° 10 con una participación del 84% de participación del consorciado GRUPO EMPRESARIAL KP EIRL, declara como monto final ejecutado de S/ 907,083.65 sin embargo, este monto discrepa con el contenido de la Resolución de Alcaldía N° 0312-2023-MDAL que aprueba en el artículo Primero de la resolución la Liquidación Técnica financiera por S/ 913,779.86 Soles. Por estas incongruencias en el monto final que implico su ejecución, no se considera válida esta experiencia.</p> <p>La 2da experiencia presentada en el Anexo N° 10 con una participación del 50% de participación del consorciado GRUPO EMPRESARIAL KP EIRL, declara como monto final ejecutado de S/ 2,609,707.56 sin embargo, este monto discrepa con el contenido de la Resolución N° 5520-2021-GM/MPCH que rectifica el costo total del convenio (obra) de S/ 2,491,587.29. Por estas incongruencias en el monto final que implico su ejecución, no se considera válida esta experiencia.</p>
1	CONSORCIO FORTALEZA	<p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 2 veces el valor referencial de la contratación (S/ 1,723,209.16).</p> <p>La única experiencia en consorcio presentada en el Anexo N° 10 Experiencia del postor en la especialidad con una participación del 50% de participación del postor, no es tomada en cuenta para la contabilización del monto facturado requerido como experiencia del postor, debido a que no cumple con acreditar dicha experiencia según lo requerido en las bases: i) contratos y su respectiva acta de recepción de obra; ii) contratos y su respectiva resoluciones de liquidación; o iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implico su ejecución; (...)</p> <p>Presenta en la oferta el contrato de ejecución de obra y su respectiva acta de recepción, pero sólo por el monto contratado, mas no por el monto total que implico su ejecución. Por tanto, esta experiencia no cumple la forma de acreditación requerida en las bases del proceso.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p>

12 ACUERDO ADOPTADO

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

13



GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS

Titular Presidente



JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO

Titular Miembro 1



ERINSON LEONEL ROY RIVERA

Titular Miembro 2