

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 4-2024-CS/EPS ILO S.A.

ADQUISICIÓN DE 02 CAMIONETAS PICK UP 4X2 Y 01 CAMIONETA PICK UP 4X4 PARA LA RENOVACIÓN
DE LA FLOTA VEHICULAR DE LA EPS ILO S.A.

1 NÚMERO DE ACTA

05-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Ilo, a los 21 días del mes de mayo del 2024 en el Salón de Usos Múltiples de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento de Agua Potable y Alcantarillado de Ilo S.A. a las 13:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04: DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN correlativo 01-2024-GG-F04-AS04 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 04-2024-CS/EPS ILO SA cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE 02 CAMIONETAS PICK UP 4X2 Y 01 CAMIONETA PICK UP 4X4 PARA LA RENOVACIÓN DE LA FLOTA VEHICULAR DE LA EPS ILO S.A., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que culminó a las 14:30 horas del mismo día.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Wilson Zanga Vizcacho	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	Sr. Jose Miguel Flores Gonzales	Titular	X	Dependencia:	OFICINA CASTASTRO, MEDICIÓN Y FACTURACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C Heber Mauricio Mamani Huarecallo	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GRUPO PANA S.A.	20100144922
2	REPARACIONES Y SERVICIOS DEL SUR S.A.C.	20100202124
3	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	20120476816
4	CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.	20443108131
5	SOCIEDAD DE AUTOMOTORES INKA S.A.C.	20600293321
6	MATSURI REPRESENTACIONES S.A.C.	20601027659
7	CHALSA CORPORATION S.A.C.	20602216609
8	AUTONIZA S.A.C.	20603007191
9	GACSA PERU S.A.C.	20603084056
10	CORPORACION DE AUTOMOTORES Y SUMINISTROS JAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604174989
11	INVERSIONES LIDERMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605876774
12	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.	20610020764

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MATSURI REPRESENTACIONES S.A.C.	20533218017	15:24:09
2	GACSA PERU S.A.C.	20602629067	22:04:25



1 de 4

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 4-2024-CS/EPS ILO S.A.

ADQUISICIÓN DE 02 CAMIONETAS PICK UP 4X2 Y 01 CAMIONETA PICK UP 4X4 PARA LA RENOVACIÓN DE LA FLOTA VEHICULAR DE LA EPS ILO S.A.

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MATSURI REPRESENTACIONES S.A.C.	<p>De acuerdo con el apartado 2.2.1.1 de los Documentos para la admisión de la oferta, correspondiente al apartado 2.2. Contenido de las ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, no se especificó como documento de presentación obligatorio lo siguiente: Fichas Técnicas y/o folletos y/o instructivos y/o catálogos que demuestren fehacientemente el cumplimiento de las especificaciones técnicas del vehículo ofertado. Sin embargo, el postor ha incluido una Ficha Técnica en la cual se detallan las características de las camionetas ofertadas.</p> <p>En relación al primer ítem, la Camioneta pick up 4x2 doble cabina, el comité ha observado que, en la oferta del postor, adjunta especificaciones técnicas sobre las características del vehículo (folios 9 a 11) requerido. En concreto, en el folio 9, se establece, entre otras características, que los asientos delanteros y posteriores están forrados en cuero, cumpliendo así con la característica requerida; sin embargo, en los folios 14 a 19 de la oferta, se adjunta el folleto técnico emitido por el fabricante (folio 16), en el cual se especifica que los asientos son de tela estándar.</p> <p>En cuanto al segundo ítem, la Camioneta pick up 4x4 doble cabina, también se presenta la misma discrepancia entre las especificaciones técnicas elaboradas por el postor (folios 11 a 13) y el folleto técnico emitido por el fabricante, respecto a los asientos (folios 20 a 25).</p> <p>Como bien puede advertirse, es evidente que existe una divergencia entre las "especificaciones técnicas" (elaborado por el postor) y el folleto técnico (emitido por el fabricante), los cuales forman parte de la oferta.</p> <p>Ahora bien, previo a emitir una conclusión frente al presente caso, es importante considerar lo establecido en el fundamento n.º 51 de la RTC N.º 2325-2022-TCE-S1, el cual indica "(...) Al respecto, aun cuando la acreditación de dicha característica no era obligatoria para la admisión de las ofertas, si el postor presenta información que evidencie de manera inequívoca que su propuesta no cumple con dicha característica, tomaría incongruente la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas del Anexo N° 3, lo que determinaría que su oferta no deba ser admitida.". Asimismo, es pertinente tener en cuenta lo expresado en los fundamentos n.º 25 y 26 de la RTC N.º 1301-2021-TCE-S1, los cuales indican: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que se oferta, sin la necesidad de recurrir a interpretaciones o comparaciones. (...) la presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma; por lo que, este no puede admitirla o calificarla, según corresponda, al no ser función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a esta".</p> <p>En consecuencia, siguiendo lo expuesto y reconociendo que este Colegiado no tiene la facultad para interpretar o aclarar contradicciones e imprecisiones en una oferta poco clara, confusa e incongruente, se ha tomado la decisión de NO ADMITIR la oferta.</p>



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 4-2024-CS/EPS ILO S.A.

ADQUISICIÓN DE 02 CAMIONETAS PICK UP 4X2 Y 01 CAMIONETA PICK UP 4X4 PARA LA RENOVACIÓN DE LA FLOTA VEHICULAR DE LA EPS ILO S.A.

2 GACSA PERU S.A.C.

De acuerdo al numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, correspondientes al numeral 2.2. Contenido de las ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, no se estableció como documento de presentación obligatoria lo siguiente: Fichas Técnicas y/o folletos y/o instructivos y/o catálogos, que demuestre fehacientemente el cumplimiento de las especificaciones técnicas del vehículo ofertado. Sin embargo, el postor presenta una Ficha Técnica; a través del cual, indica las características de las camionetas ofertadas.

En relación al primer ítem 1, la camioneta pick up 4x2 doble cabina, este comité puede advertir que, a folios 16 a 17 de la oferta del postor, adjuntó un "sustento de cumplimiento de características técnicas" correspondiente a las características del vehículo; así pues, en concreto, a folio 16 estableció, entre otras características, que el asiento delantero y posterior son forrado en cuero, lo cual cumple con la característica requerida, sin embargo, a folio 19, este Colegiado pudo advertir que se adjuntó un folleto técnico, en el cual se especifica que el material de los asientos es de tela.

En cuanto al ítem 2, la camioneta pick up 4x4 doble cabina, este comité ha observado que, en la oferta (folios 14 a 15) adjuntó un "sustento de cumplimiento de características técnicas" correspondiente a las características del vehículo solicitado; así pues, estableció, entre otros, que los asientos delanteros y posteriores son forrado en cuero; asimismo, indica que el material de los aros es de acero; y también, indica que el vehículo cuenta con 4 parlantes. Todo ello, cumpliendo así con las características requeridas.

Por otro lado, en el folio 19 de la oferta, este Colegiado pudo advertir que se adjuntó un folleto técnico, emitido por el fabricante, en el cual especifica que el tapiz de asiento es de tela Premium, los aros son de Aleación y, el Radio AM/FM, USB y Bluetooth con 4 parlantes: no incluye.

Como bien puede advertirse, es evidente que existe una divergencia entre el "sustento de cumplimiento de características técnicas" (elaborado por el postor) y el folleto técnico (emitido por el fabricante), los cuales forman parte de la oferta.

Ahora bien, previo a emitir una conclusión frente al presente caso, es importante considerar lo establecido en el fundamento n.º 51 de la RTC N.º 2325-2022-TCE-S1, el cual indica "(...) Al respecto, aun cuando la acreditación de dicha característica no era obligatoria para la admisión de las ofertas, si el postor presenta información que evidencie de manera inequívoca que su propuesta no cumple con dicha característica, tomaría incongruente la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas del Anexo N° 3, lo que determinaría que su oferta no deba ser admitida.". Asimismo, es pertinente tener en cuenta lo expresado en los fundamentos n.º 25 y 26 de la RTC N.º 1301-2021-TCE-S1, los cuales indican: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que se oferta, sin la necesidad de recurrir a interpretaciones o comparaciones. (...) la presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma; por lo que, este no puede admitirla o calificarla, según corresponda, al no ser función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a esta". En consecuencia, siguiendo lo expuesto y reconociendo que este Colegiado no tiene la facultad para interpretar o aclarar contradicciones e imprecisiones en una oferta poco clara, confusa e incongruente, se ha tomado la decisión de **NO ADMITIR** la oferta.



FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

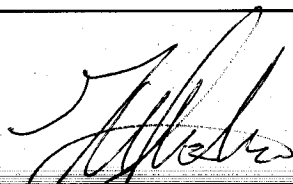
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 4-2024-CS/EPS ILO S.A.

**ADQUISICIÓN DE 02 CAMIONETAS PICK UP 4X2 Y 01 CAMIONETA PICK UP 4X4 PARA LA RENOVACIÓN
DE LA FLOTA VEHICULAR DE LA EPS ILO S.A.**

14 ACUERDO ADOPTADO

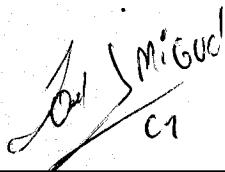
Dado que no se ha admitido ninguna oferta y no existen más propuestas por revisar, los miembros del comité de selección, de manera unánime, determinan **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección, conforme al artículo 29 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y al numeral 65.1 de su Reglamento.

15



Ing. Wilson Zanga Vizcacho
Presidente del Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Sr. Jose Miguel Flores Gonzales
1er Miembro del Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



C.P.C Heber Mauricio Mamani Huarecallo
2do Miembro del Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO