

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDH/CS-1					
1	NÚMERO DE ACTA		AS N° 02-2024-MDH/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En el distrito de Huambalpa, a los quince días del mes de agosto del año 2024, en el auditorio de la municipalidad, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal 020-2024-MDH/GM, de fecha 17 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDH/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN; REPARACIÓN DE BOCATOMA, DESARENADOR Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO ACCMAY EN LA LOCALIDAD ACCMAY, DISTRITO DE HUAMBALPA, PROVINCIA VILCAS HUAMAN, DEPARTAMENTO AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	REUZON CURI QUICAÑA	Titular	X	Dependencia: Experto Independiente
			Suplente		
	Primer Miembro	ANDERSON RAMIREZ LARA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural
			Suplente		
	Segundo Miembro	GEORGE EDWARD FLORES JARA	Titular	X	Dependencia: Experto Independiente
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	AYLLU S.R.L.			20452448069
	2	PROJECT SERVICES H & G S.A.C.			20494784450
	3	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.			20533943706
	4	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.			20601059381
	5	CANTUTA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.			20601372691
	6	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C.			20602262201
	7	SMAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20603194722
	8	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.			20604075379
	9	IDEC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C			20608074148
	10	JEK MAQ CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20608663917
11	LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20610239928	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través de la plataforma del SEACE de manera electrónica:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C.	14/08/2024	20:24:57	
	2	IDEC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	14/08/2024	21:52:42	
	3	CONSORCIO INGENIERIA	14/08/2024	23:34:58	
	4	CONSORCIO CANTUTA	14/08/2024	23:59:14	
6	Acto seguido, se procede con la descarga e Impresión de las ofertas de los mencionados postores, que presentaron de manera electrónica a través de la plataforma del SEACE para proceder con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C.	no admitido, ver anexo 01, que forma parte de la presenta acta		

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDH/CS-1					
	2	CONSORCIO INGENIERIA	no admitido, ver anexo 01, que forma parte de la presenta acta		
	3	CONSORCIO CANTUTA	no admitido, ver anexo 01, que forma parte de la presenta acta		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	1	IDEC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ITEM UNICO		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, que forma parte de la presente Acta.				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	IDEC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		100	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
	1	IDEC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100 PUNTOS		
12	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	IDEC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No aplica	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	No aplica	
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No aplica	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	IDEC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			

ANEXO 01

N°	EMPRESA POSTOR	DETALLE DE LA EVALUACION PARA SU NO ADMISION
01	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C.	<p>El postor en su oferta, entre los folios 14 al 19, presenta el Anexo N° 06, Precio de la Oferta, sin embargo, existe observaciones a su oferta económica, en vista que los cálculos no cumple con lo establecido en el numeral 2.22 Otras Obligaciones de la sección específica de las bases integradas, literal a. sub numeral i., quinto párrafo, que indica: <u>"El Contratista asume la responsabilidad de cumplir estrictamente el marco legal del ordenamiento laboral que cautele los derechos de los trabajadores de construcción civil, así como los beneficios sociales del personal profesional considerados en los gastos generales, por lo cual los postores deberán tener en cuenta estos factores al momento de elaborar sus ofertas, por lo que, no deberán modificar ni el porcentaje de la utilidad, ni el porcentaje de los gastos generales, en relación al costo directo de su oferta, del consignado en el expediente técnico de la obra."</u></p> <p>De acuerdo a lo mencionado, se solicita no variar el porcentaje de los gastos generales ni de la utilidad, con respecto al costo directo del presupuesto ofertado para la ejecución de la obra.</p> <p>Por lo que, el porcentaje de los gastos generales y de la utilidad es de 10.00% y 8.00% respectivamente, según el expediente técnico de la obra, sin embargo, el postor ha variado el porcentaje de la utilidad, puesto que en su oferta consideró el 7.98% de utilidad con respecto al costo directo.</p> <p>Por lo que el comité de selección por UNANIMIDAD ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C., por las razones expuestas.</p>
02	CONSORCIO INGENIERIA	<p>El postor en su oferta, entre los folios 157 al 159, presenta el Certificado de Vigencia de la EMPRESA LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, sin embargo, existe observaciones a su Vigencia, en vista que no cumple con lo establecido en el numeral 2.25 Otros aspectos y/o consideraciones, de la sección específica de las bases integradas, literal e), tercer párrafo, que indica: <u>"El postor podrá ser una persona natural en pleno ejercicio de sus derechos civiles y/o una persona jurídica legalmente constituida, para lo cual, si es el primer caso deberá presentar copia del documento nacional de identidad o documento análogo, vigente a la fecha de presentación de ofertas; y de ser el segundo caso, deberá presentar copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, con una antigüedad no mayor a los 30 días anteriores a la fecha de presentación de ofertas."</u></p> <p>De acuerdo a lo mencionado, se solicita que, el Certificado de Vigencia, no tenga una antigüedad mayor a 30 días, previo a la presentación de la oferta, sin embargo, el postor presenta un Certificado de Vigencia de fecha 03/07/2024, el cual tiene mas de 30 días de antigüedad, ya que la fecha de presentación de la oferta fue el 14/08/2024.</p> <p>Además, el postor en su oferta, entre los folios 135 al 140, presenta el Anexo N° 06, Precio de la Oferta, sin embargo al realizar los calculos de los Costos Directos en la sumatoria no coincide el total de CD, a la vez existe observaciones a su oferta económica, en vista que no cumple con lo establecido en el numeral 2.22 Otras Obligaciones de la sección específica de las bases integradas, literal a. sub numeral i., quinto párrafo, que indica: <u>"El Contratista asume la responsabilidad de cumplir estrictamente el marco legal del ordenamiento laboral que cautele los derechos de los trabajadores de construcción civil, así como los beneficios sociales del personal profesional considerados en los gastos generales, por lo cual los postores deberán tener en cuenta estos factores al momento de elaborar sus ofertas, por lo que, no deberán modificar ni el porcentaje de la utilidad, ni el porcentaje de los gastos generales, en relación al costo directo de su oferta, del consignado en el expediente técnico de la obra."</u></p> <p>De acuerdo a lo mencionado, se solicita no variar el porcentaje de los gastos generales ni de la utilidad, con respecto al costo directo del presupuesto ofertado para la ejecución de la obra.</p> <p>Por lo que, el porcentaje de los gastos generales y de la utilidad es de 10.00% y 8.00% respectivamente, según el expediente técnico de la obra, sin embargo, el postor ha variado el porcentaje de la utilidad, puesto que en su oferta consideró el 8.96% de utilidad con respecto al costo directo.</p> <p>Por lo que el comité de selección por UNANIMIDAD ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor CONSORCIO INGENIERIA, mencionando que el postor es responsable de formular de manera adecuada según lo solicitado en las bases integradas.</p>
03	CONSORCIO CANTUTA	<p>El postor en su oferta, entre los folios 9 al 11, presenta el Certificado de Vigencia de la empresa Cantuta Consultores y Ejecutores S.A.C., documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, sin embargo, existe observaciones a su Vigencia, en vista que no cumple con lo establecido en el numeral 2.25 Otros aspectos y/o consideraciones, de la sección específica de las bases integradas, literal e), tercer párrafo, que indica: <u>"El postor podrá ser una persona natural en pleno ejercicio de sus derechos civiles y/o una persona jurídica legalmente constituida, para lo cual, si es el primer caso deberá presentar copia del documento nacional de identidad o documento análogo, vigente a la fecha de presentación de ofertas; y de ser el segundo caso, deberá presentar copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, con una antigüedad no mayor a los 30 días anteriores a la fecha de presentación de ofertas."</u></p> <p>De acuerdo a lo mencionado, se solicita que, el Certificado de Vigencia, no tenga una antigüedad mayor a 30 días, previo a la presentación de la oferta, sin embargo, el postor</p>

	<p>presenta un Certificado de Vigencia de fecha 13/10/2023, el cual tiene más de 30 días de antigüedad, ya que la fecha de presentación de la oferta fue el 14/08/2024.</p> <p>A la vez en la sumatoria de los cálculos de Costo Directo no coincide con la propuesta presentada, por lo tanto los cálculos de la propuesta económica no coinciden.</p> <p>Por lo que el comité de selección por UNANIMIDAD ha decidido NO ADMITIR la oferta del postor CONSORCIO CANTUTA, por las razones expuestas.</p>
--	--

