

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2024-MDT/CS  
DERIVADA DE LA LP N.º 001-2024-MDT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.**

### **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:**

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60528, HERMANOS PALLAS DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION DE LORETO”**

En los ambientes de la Municipalidad Distrital de El Tigre, siendo las 10:00 horas del día 22 de mayo del 2024, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Designados Mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 092-2024-A-DMT, de fecha 06 de mayo del 2024, Señores: CARLOS LORENZO FLOREZ ZAMORA, Identificado con DNI N° 70018139, en su Calidad de Presidente Titular; HERNAN VARGAS BAZAN, Identificada con DNI N° 42018469, en su calidad de Miembro Suplente 1; y REY VENHAMI VARGAS FLORES, Identificado con DNI N° 75901052, en su calidad de Miembro Titular 2, encargados de la Conducción y Realización del procedimiento de selección denominado: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2024-MDT/CS DERIVADA DE LA LP N.º 001-2024-MDT/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60528, HERMANOS PALLAS DE LA LOCALIDAD DE INTUTO, DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGION DE LORETO”**

De conformidad con el cronograma establecido en la ficha del procedimiento corresponde llevar a cabo el acto de ADMISION, EVALUACION y CALIFICACION DE OFERTAS presentadas en la fecha y hora establecida a través del SEACE.

Para tal efecto se verifica el cumplimiento del quorum correspondiente conforme al numeral 46.2 del Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia, como primer punto se deja constancia que en el presente procedimiento se registraron como participantes los siguientes:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-05-09 09:16:21.0	Válido
2	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-05-09 09:21:25.0	Válido
3	20542374218	ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-05-09 10:42:42.0	Válido
4	20610241191	PERSCIDAS E.I.R.L.	2024-05-10 00:01:14.0	Válido
5	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-05-10 11:58:11.0	Válido
6	20496117817	J & G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES EIRL	2024-05-11 00:14:03.0	Válido
7	20491846977	DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LESIZ S.R.L - LESIZ S.R.L.	2024-05-11 00:16:23.0	Válido
8	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-11 10:57:26.0	Válido
9	20489558433	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL	2024-05-11 12:14:47.0	Válido
10	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	2024-05-11 16:22:31.0	Válido
11	20600353994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES TIERRA NUESTRA S.A.C.	2024-05-13 17:36:21.0	Válido
12	20564360491	CONSORCIO EMPRESARIAL IGD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-13 22:54:31.0	Válido
13	20450252418	GARCAM EIRL	2024-05-13 23:04:30.0	Válido
14	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	2024-05-14 13:31:00.0	Válido
15	20280265447	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	2024-05-16 19:19:42.0	Válido
16	20528457691	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-05-17 10:09:27.0	Válido



17	20451445937	L Y M CONSTRUCTORES S.A.C	2024-05-17 10:10:33.0	Válido
18	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-05-17 13:53:56.0	Válido
19	20451289382	AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C.	2024-05-20 09:33:54.0	Válido
20	20529129115	CONSORCIO LOPEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-20 18:52:16.0	Válido
21	20609056470	SIERRALTA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-05-20 17:26:49.0	Válido
22	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	2024-05-20 22:11:17.0	Válido

En el horario y fecha señalada presentaron ofertas a través del SEACE los siguientes participantes:

Nº	RAZON SOCIAL	FECHA PRESENTACION	ESTADO
1	CONSORCIO SILCOR	21/05/2024	Valido
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	21/05/2024	Valido
3	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	21/05/2024	Valido
4	CONSORCIO VITRIOL	21/05/2024	Valido
5	CONSORCIO EJECUTOR EL TIGRE - CVP	21/05/2024	Valido
6	CONSORCIO TIGRE	21/05/2024	Valido

Acto seguido habiéndose identificado las ofertas presentadas se procederá a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SILCOR (J & G Construcciones y Servicios Generales EIRL; y Macsell Contratistas Generales SRL)	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	CONSORCIO VITRIOL (Lym Constructores S.A.C.; y Goldsteel Constructores & Consultores S.A.C.)	CONSORCIO EJECUTOR EL TIGRE – CVP (Sierralta Proyectos y Construcciones S.R.L.; y Constructora Pérez & Pérez SAC)	CONSORCIO TIGRE (Constructora Guerrero EIRL; y Consorcio Empresarial IDG SAC)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta



del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)						
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta (véase el Anexo 1)	No Aplica	No Aplica	Presenta	Presenta	Presenta
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	Presenta (véase el Anexo 1)	Presenta (véase el Anexo 1)	Presenta (véase el Anexo 1)	Presenta (véase el Anexo 1)	Presenta	Presenta (véase el Anexo 1)
<b>RESULTADO</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

Acto seguido, de conformidad con el Numeral 74.1 del Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a efectuar la evaluación de las ofertas ADMITIDAS, cuyos resultados se muestran a continuación:

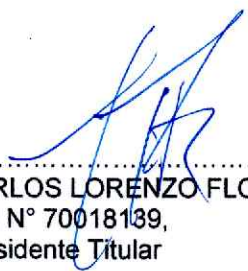
POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
<b>CONSORCIO EJECUTOR EL TIGRE – CVP</b> (SIERRALTA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.; Y CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ SAC)	<b>S/ 7,620,719.53</b>	100.00	100.00	1

A continuación, se procede a efectuar la calificación de ofertas de postor **CONSORCIO EJECUTOR EL TIGRE – CVP**, integrado por las empresas; SIERRALTA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.; Y CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ SAC., obteniendo los siguientes resultados:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO EJECUTOR EL TIGRE – CVP
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <u>Requisitos:</u>  EL POSTOR, debe acreditar un monto facturado equivalente a 1.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Cumple

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Mejoramiento de Infraestructura Educativa (Nivel Primaria y/o Secundaria).	
<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADA</b>

No Habiendo otro asunto que tratar, el comité de selección dio por terminado el acto, pasando a dar lectura y firmándola en señal de conformidad siendo las 17:00 horas del mismo día.



.....  
CARLOS LORENZO FLOREZ ZAMORA  
DNI N° 70018139,  
Presidente Titular



.....  
HERNAN VARGAS BAZAN  
DNI N° 42018469  
Miembro Suplente 1



.....  
REY VENHAM VARGAS FLORES  
DNI N° 75901052  
Miembro Titular 2



**ANEXO 1**  
**ADMISION DE OFERTAS**

De conformidad con el Numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de Ejecución de Obra (Anexo N° 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	g) El Precio de la Oferta (Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO SILCOR (J & G Construcciones y Servicios Generales EIRL; y Macsell Contratistas Generales SRL)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta (No cumple)	Presenta (Observado)	NO ADMITIDA
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	Presenta (Observado)	NO ADMITIDA
3	SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	Presenta (Observado)	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO VITRIOL (Lym Constructores S.A.C.; y Goldsteel Constructores & Consultores S.A.C.)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta (Observado)	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO EJECUTOR EL TIGRE - CVP (Sierralta Proyectos y Construcciones S.R.L.; y Constructora Pérez & Pérez SAC)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDA
6	CONSORCIO TIGRE (Constructora Guerrero EIRL; y Consorcio Empresarial IDG SAC)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta (Observado)	NO ADMITIDA

  
VENHAMÍ VARGAS FLORES  
INGENIERO CIVIL  
Reg. CIP N° 205110

  
Carlos Marcelo Plaza Zano

  
Hernán Vargas Bazán

SUSTENTO DE NO ADMISION DE OFERTAS

1. Postor:  
CONSORCIO SILCOR

- Promesa de consorcio presenta información incongruente  
De acuerdo con la información que obra en la oferta, la denominación del consorcio integrado entre las empresas: (J & G Construcciones y Servicios Generales EIRL; y Macsell Contratistas Generales SRL), es la de CONSORCIO SILCOR, representado por la persona de Leonardo Silva Zamora, (Véase la Siguiente Imagen)



Sin embargo, en folios 000342, respecto de las obligaciones establecidas para la empresa: Macsell Contratistas Generales SRL, la promesa de consorcio señala que concordamos (es decir los suscritos integrantes del consorcio) que EL CONSORCIO LESIZ, mediante su representante común.... (Véase la siguiente Imagen)



Como es de verse, existe una notable incongruencia entre las obligaciones y la denominación del consorcio, la misma que se encuentra suscrita por sus integrantes.  
No corresponde tener por valido dicho documento para efectos de acreditar requisito de admisión (Promesa de Consorcio).

- Precio de la Oferta se formuló sin tener en cuenta el formato de ANEXO 6 prescrita en las bases integradas:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Fuente: Bases Integradas

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				822,023.50
01.01	CARTEL DE OBRA (2.40m x 3.60m)	u	1.00	1,257.10	1,257.10
01.02	ALMACEN 10m x 15m	u	1.00	6,180.36	6,180.36
01.03	MOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO	u	1.00	476,500.00	476,500.00
01.04	RETE TRANSPORTE LOCAL	km	1.00	306,222.00	306,222.00
01.05	SEGURIDAD Y SALUD				23,596.50
01.05.01	SERVICIOS Y SUMINISTROS DE SEGURIDAD Y SALUD				23,596.50
01.05.01.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD	u	1.00	1,164.00	1,164.00
01.05.01.02	EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL	u	1.00	18,332.40	18,332.40
01.05.01.03	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	u	1.00	970.00	970.00
01.05.01.04	SERIALIZACION DE SEGURIDAD TEMPORAL	u	1.00	1,018.50	1,018.50
01.05.01.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	u	1.00	1,184.00	1,184.00
01.05.02	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				523.10
01.05.02.01	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS	u	1.00	523.10	523.10
01.06	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS EXISTENTES				80,565.50
01.06.01	DESARMADO DE TECHO DE COBERTURA LIVIANA	m2	2,100.00	4.20	8,820.00

Fuente: Oferta del Postor: CONSORCIO SILCOR

Debe precisarse que de acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los SUB TOTALES (Obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrado por el Precio Unitario Ofertado),



sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presentó precios como SUBTOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrado, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero PARCIAL, dicha forma de presentación de oferta **no se condice con la estructura prevista en el Anexo 6** de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de la oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.

De conformidad con el numeral 194.3 del Artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.**

De este modo, si bien el formato del precio de la oferta que obra en las bases integradas es referencial a fin de que los postores determinen y formulen el precio a ofertar, no es posible soslayar el hecho que el postor consideró montos de conceptos SIN QUE SE TENGA IDENTIFICADO SU CANTIDAD DE METRADO Y UNIDAD DE MEDIDA correspondiente, hecho que puede generar problemas en la etapa de ejecución del contrato.

#### ACUERDO:

- Conforme a lo prescrito por el tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: **Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección**, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)**".

- A decir del análisis de la oferta económica, ésta no permite con claridad e identificar con suficiente grado de certeza en monto ofertado, resultando ambiguo sin que establezca de manera indubitante por sí misma el monto ofertado. En tales circunstancias el Tribunal de Contrataciones ha señalado que: **"Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones"** (Véase Resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)
- Corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del postor: CONSORCIO SILCOR (J & G Construcciones y Servicios Generales EIRL; y Macsell Contratistas Generales SRL)

#### 2. Postor:

#### CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC

- Unidad de Medida, precios unitarios, y subtotales **ILEGIBLES:**

03.02.01.01	PINTURA LATEX 2 MARCOS EN COLUMNAS	m2	187.81	25.85	5,235.85
03.02.01.04	PINTURA LATEX 2 MARCOS EN VIGAS	m2	423.33	25.85	12,450.40
03.02.01.06	PINTURA LATEX EN CONTRAFOCOS EXTERIORES 100cm	m2	56.30	8.71	600.30
03.02.01.08	PINTURA LATEX EN CONTRAFOCOS INTERIORES 100cm	m2	192.12	8.71	1,673.37
03.02.05	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD				85.48
03.02.06.01	SEÑAL ZONA DE OBRA DE OBRA	m	8.00	5.43	43.44
03.02.06.02	SEÑAL DE SALIDA	m	4.00	5.43	21.72

ITEM	DESCRIPCION	UNID	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	SUBTOTAL
03.02.01.01	PINTURA LATEX 2 MARCOS EN COLUMNAS	m2	187.81	25.85	5,235.85
03.02.01.04	PINTURA LATEX 2 MARCOS EN VIGAS	m2	423.33	25.85	12,450.40
03.02.01.06	PINTURA LATEX EN CONTRAFOCOS EXTERIORES 100cm	m2	56.30	8.71	600.30
03.02.01.08	PINTURA LATEX EN CONTRAFOCOS INTERIORES 100cm	m2	192.12	8.71	1,673.37
03.02.05	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD				85.48
03.02.06.01	SEÑAL ZONA DE OBRA DE OBRA	m	8.00	5.43	43.44
03.02.06.02	SEÑAL DE SALIDA	m	4.00	5.43	21.72



Se Adjunta capturas de algunos de los folios. Al respecto, es pertinente señalar que, luego de haber ampliado la imagen reproducida de forma precedente, publicada en el SEACE, si bien pueden identificarse ciertos números y valores, otras no se encuentran legibles, en especial, los costos unitarios y unidad de medida así como los subtotales, lo que puede dar lugar a interpretar números distintos. Ello impide conocer con certeza el real alcance de la oferta.

Llegado a este punto, es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

#### ACUERDO:

- Conforme a lo prescrito por el tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: **Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección**, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones** (...)”.

- A decir del análisis de la oferta económica, ésta no permite con claridad e identificar con suficiente grado de certeza en monto ofertado, en tanto que el comité de selección no tiene la facultad de interpretar el alcance de la oferta, y menos aún de modificar o “esclarecer” determinada información contenida en su oferta económica; toda vez que una actuación en dicho sentido implicaría, una subrogación del postor, generando una evaluación parcializada de aquella, lo cual se encuentra proscrito por la normativa de contratación pública, conforme al principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley”.

Corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del postor: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEO SAC

### 3. Postor:

#### SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL

- Precio de la Oferta se formuló **sin tener en cuenta el formato** de ANEXO 6 prescrita en las bases integradas:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Fuente: Bases Integradas

10.11.02	ARQUITECTURA				19,082.28
10.11.02.01	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA				4,864.24
10.11.02.01.01	MURO DE SOGA CON LADRILLO MACIZO TIPO IV (19x13x24)ASENTADO CON MORTERO C/A 1:4	m2	37.40	130.06	4,864.24
10.11.02.02	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS				6,530.22
10.11.02.02.01	TARRAJEO DE CIELORASO MEZCLA 1:5 E=1.5CM	m2	22.89	51.98	1,189.82
10.11.02.02.02	TARRAJEO EN INTERIORES Y EXTERIORES MEZCLA 1:5 E=1.5cm (INC. COL. EMP)	m2	74.80	34.35	2,569.38
10.11.02.02.03	TARRAJEO DE COLUMNAS MEZCLA 1:5, e=1.5cm	m2	17.44	47.82	833.98
10.11.02.02.04	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, e=1.5cm	m2	8.22	49.95	410.59
10.11.02.02.05	VESTIDURA DE DERRAMES EN PUERTAS, VENTANAS Y VANOS	m	18.20	25.99	473.02
10.11.02.02.06	BRUÑA EN MUROS, COLUMNAS, PLACAS Y VIGAS	m	9.28	5.77	53.43
10.11.02.03	CONTRAZOCALOS				199.09
10.11.02.03.01	CONTRAZOCALO DE CEMENTO PULIDO C/A 1:5, H=30cm EXTERIOR	m	9.28	21.50	199.09
10.11.02.04	CARPINTERIA METALICA Y HERRERIA				5,000.00
10.11.02.04.01	PUERTA METALICA TIPO RM=1	u	1.00	3,900.00	3,900.00

Fuente: Oferta del Postor: SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL



Debe precisarse que de acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los **SUB TOTALES** (Obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrado por el Precio Unitario Ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presento precios como SUBTOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrado, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero PARCIAL, dicha forma de presentación de oferta **no se condice con la estructura prevista en el Anexo 6** de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de la oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.

De conformidad con el numeral 194.3 del Artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.**

De este modo, si bien el formato del precio de la oferta que obra en las bases integradas es referencial a fin de que los postores determinen y formulen el precio a ofertar, no es posible soslayar el hecho que el postor consideró montos de conceptos SIN QUE SE TENGA IDENTIFICADO SU CANTIDAD DE METRADO Y UNIDAD DE MEDIDA correspondiente, hecho que puede generar problemas en la etapa de ejecución del contrato.

#### ACUERDO:

- Conforme a lo prescrito por el tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: **Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección**, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones** (...)”.

- A decir del análisis de la oferta económica, ésta no permite con claridad e identificar con suficiente grado de certeza en monto ofertado, resultando ambiguo sin que establezca de manera indubitable por sí misma el monto ofertado. En tales circunstancias el Tribunal de Contrataciones ha señalado que: **“Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones”** (Véase Resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)

- Corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del postor: SERVICIOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN CIVIL AMAZONICA CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL

#### 4. Postor:

#### CONSORCIO VITRIOL

- Precio de la Oferta se formuló **sin tener en cuenta el formato** de ANEXO 6 prescrita en las bases integradas:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Fuente: Bases Integradas

13.00	PARTICIPACIÓN DE PADRES EN PROCESO DE APRENDIZAJE	GR	1.00	10,000.00	10,000.00
13	MITIGACIÓN AMBIENTAL				41,221.11
13.01	PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA-GESTIÓN SOCIAL Y DIFUSIÓN				4,600.00
13.01.01	CAPACITACIÓN EN EDUCACIÓN SANITARIA	U	1.00	1,000.00	1,000.00
13.01.02	TALLERES A LA POBLACIÓN	U	1.00	3,600.00	3,600.00
13.02	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				15,391.50
13.02.01	HUMEDECIMIENTO DE LA ZONA DE TRABAJO	d	180.00	79.15	14,247.00
13.02.02	SEÑALIZACIÓN DE LA ZONA DE TRABAJO	u	2.00	357.00	714.00
13.02.03	CERCO PARA DELIMITACIÓN DE LA ZONA DE TRABAJO	u	1.00	430.50	430.50
13.03	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS Y LÍQUIDOS				4,968.04
13.03.01	ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE CONTENEDORES	u	6.00	210.00	1,260.00
13.03.02	TRANSPORTE Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS	d	72.00	37.57	2,705.04
13.03.03	ALQUILER DE BAÑOS QUÍMICOS	u	2.00	500.00	1,000.00
13.04	PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL AMBIENTAL				7,569.05
13.04.01	MONITOREO DE LOS NIVELES DE RUIDO	u	3.00	1,520.00	4,560.00

Fuente: Oferta del Postor: CONSORCIO VITRIOL

Debe precisarse que de acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los **SUB TOTALES** (Obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrado por el Precio Unitario Ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presento precios como SUBTOTALES, sin que se haya

REYENITH VARGAS FLORES  
INGENIERO CIVIL  
Reg. CIP N° 200110

caso de la oferta de la oferta

Hernán Vargas Pazán



precisado la unidad de medida de metrado, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero PARCIAL, dicha forma de presentación de oferta **no se condice con la estructura prevista en el Anexo 6** de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de la oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.

De conformidad con el numeral 194.3 del Artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.**

De este modo, si bien el formato del precio de la oferta que obra en las bases integradas es referencial a fin de que los postores determinen y formulen el precio a ofertar, no es posible soslayar el hecho que el postor consideró montos de conceptos SIN QUE SE TENGA IDENTIFICADO SU CANTIDAD DE METRADO Y UNIDAD DE MEDIDA correspondiente, hecho que puede generar problemas en la etapa de ejecución del contrato.

- Presenta por duplicado Costo Directo; Gastos Generales, Utilidad y otros **sin tener en cuenta el formato de ANEXO 6** prescrita en las bases integradas:

ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE		1.00	900.30	900.30
COSTO DIRECTO			S/. 5,195,992.37	
GASTOS GENERALES (10%CD)		10%	S/. 519,599.24	
UTILIDAD (10%CD)		10%	S/. 519,599.24	
TOTAL			S/. 6,235,190.85	
1	Total costo directo (A)		5,195,992.37	
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos		17,077.50	
2.2	Gastos variables		502,521.74	
	Total gastos generales (B)		519,599.24	
3	Utilidad (C)		519,599.24	
	SUBTOTAL (A+B+C)		6,235,190.85	
4	IGV			
5	Monto total de la oferta		6,235,190.85	

Véase que contrario al formato establecido en las bases se formula la oferta consignando **dos veces** el: COSTO DIRECTO, GASTOS GENERALES, UTILIDAD, si bien los montos resultan similares resulta claro que el Anexo 6, se formulo de manera inadecuada e incongruente.

Además de ello resulta conveniente precisar que en un primer concepto se señala que los gastos generales y utilidad corresponden al 10% del Costo directo, sin embargo dicha precisión no guarda relación con el segundo concepto por cuanto deviene en incongruente.

#### ACUERDO:

- Conforme a lo prescrito por el tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: **Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección**, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones** (...)”.

- A decir del análisis de la oferta económica, ésta no permite con claridad e identificar con suficiente grado de certeza en monto ofertado, resultando ambiguo sin que establezca de manera indubitable por sí misma el monto ofertado. En tales circunstancias el Tribunal de Contrataciones ha señalado que: **“Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones”** (Véase Resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)
- Corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del postor: CONSORCIO VITRIOL, integrada por las empresas: (Lym Constructores S.A.C.; y Goldsteel Constructores & Consultores S.A.C)



## 5. Postor: CONSORCIO TIGRE

- Precio de la Oferta se formuló sin tener en cuenta el formato de ANEXO 6 prescrita en las bases integradas:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Fuente: Bases Integradas

ACERO fy = 4.200 Kg/cm <sup>2</sup> EN VIGUETAS DE CONFINAMIENTO	kg	33.66	7.36	243.94
OTROS ELEMENTOS DE CONCRETO ARMADO				3.429.36
CONCRETO fcm = 175 Kg/cm <sup>2</sup> EN MESA DE CONCRETO	m <sup>3</sup>	4.84	561.52	2.681.95
ACERO fy = 4.200 Kg/cm <sup>2</sup> EN MESA DE CONCRETO	kg	46.51	7.36	337.66
ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN MESA DE CONCRETO	m <sup>2</sup>	9.18	55.55	509.95
ESTRUCTURAS METÁLICAS				23.308.27
PLANCHA METÁLICA DE 25X25 CM E=3/16"	u	10.00	225.54	2.255.40
TUERCA METÁLICA TIPO M-1	u	5.00	2.061.35	10.306.75
CORREA METÁLICA DE 27X27x2 5MM	m	231.00	46.52	10.746.12
COBERTURA METÁLICA				15.322.33
COBERTURA DE ALUMINIO - TR4 XG 0.25MM	m <sup>2</sup>	167.55	86.52	14.495.43
CUMBRERA DE ALUMINIO - TR4 XG 0.25MM	m	15.40	53.53	825.90
ARQUITECTURA				94.817.21
MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA				16.679.50

Fuente: Oferta del Postor: CONSORCIO TIGRE

Debe precisarse que de acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los SUB TOTALES (Obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrado por el Precio Unitario Ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presentó precios como SUBTOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrado, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero PARCIAL, dicha forma de presentación de oferta no se condice con la estructura prevista en el Anexo 6 de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de la oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.

De conformidad con el numeral 194.3 del Artículo 194 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.

De este modo, si bien el formato del precio de la oferta que obra en las bases integradas es referencial a fin de que los postores determinen y formulen el precio a ofertar, no es posible soslayar el hecho que el postor consideró montos de conceptos SIN QUE SE TENGA IDENTIFICADO SU CANTIDAD DE METRADO Y UNIDAD DE MEDIDA correspondiente, hecho que puede generar problemas en la etapa de ejecución del contrato.

Unidad de Medida, precios unitarios, y subtotales **ILEGIBLES**:

ACERO fy = 4.200 Kg/cm <sup>2</sup> EN MESA DE CONCRETO	kg	46.51	7.36	337.66
ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN MESA DE CONCRETO	m <sup>2</sup>	9.18	55.55	509.95
ESTRUCTURAS METÁLICAS				23.308.27
PLANCHA METÁLICA DE 25X25 CM E=3/16"	u	10.00	225.54	2.255.40
TUERCA METÁLICA TIPO M-1	u	5.00	2.061.35	10.306.75
CORREA METÁLICA DE 27X27x2 5MM	m	231.00	46.52	10.746.12

Reg. CIP N° 205110

CAPIR LUIS

Hernán Vargas Bazañ



Se Adjunta capturas de algunos de los folios, Al respecto, es pertinente señalar que, luego de haber ampliado la imagen reproducida de forma precedente, publicada en el SEACE, si bien pueden identificarse ciertos números y valores, otras no se encuentran legibles, en especial, los costos unitarios y unidad de medida así como los subtotales, lo que puede dar lugar a interpretar números distintos. Ello impide conocer con certeza el real alcance de la oferta.

Llegado a este punto, es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

#### ACUERDO:

- Conforme a lo prescrito por el tribunal de Contrataciones del Estado, ha establecido en abundantes Resoluciones que: Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de selección, por lo que deben contener las correcciones, aclaraciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones.

“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)”.

- A decir del análisis de la oferta económica, ésta no permite con claridad e identificar con suficiente grado de certeza en monto ofertado, resultando ambiguo sin que establezca de manera indubitable por sí misma el monto ofertado. En tales circunstancias el Tribunal de Contrataciones ha señalado que: “Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones” (Véase Resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)
- Corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del postor: CONSORCIO TIGRE, integrada por las empresas: (Constructora Guerrero EIRL; y Consorcio Empresarial IDG SAC)

  
REY VENHAMI VARGAS FLORES  
INGENIERO CIVIL  
Reg. CIP N° 205110

  
Carlos Lantto  
Eliar Zsauer

  
Hernán Vargas Bazán