

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN		
Nomenclatura :	AS-SM-33-2023-UNSA-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	Servicio de consultoría de obra : Elaboración de expediente técnico ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, DISTRITO DE AREQUIPA ¿ PROVINCIA AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿		

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	18/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	13:36:00

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

NO SE HA CONSIDERADO LA FORMULA Y/O MONOMIO DE REAJUSTE DEBIENDOSE TENER EN CUENTA QUE SE TRATA DE UNA CONSULTORIA DE OBRA.

TENER EN CONSIDERACION LA OPINION DSEL OSCE Nº 161-2019/DTN

SEGÚN OPINION OSCE 161-2019/DTN

2.1.1. Sobre el particular, debe indicarse que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento establece que "En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias". (El subrayado es agregado).

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado contempla una disposición cuya finalidad es actualizar el valor de los elementos representativos que intervienen en una contratación de consultoría de obra -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago, toda vez que su valor original puede haber variado desde que se contrajo la obligación; ello con el propósito de mantener el equilibrio de las prestaciones contractuales.

De conformidad con lo expuesto, en los contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste, para lo cual, deben emplearse las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, contempladas en las Bases Integradas, las mismas que forman parte del contenido del contrato .

EN TAL SENTIDO DEBE CONSIDERARSE LA FORMULA DE REAJUSTE.

NORMA INFRINGIDA: ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 21

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAN

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Efectivamente en los contratos de consultoría de obra, se pueden considerar los reajustes en relación a lo establecido en el art. 38.5 del RLCE; teniendo en cuenta que el anexo 1 del RLCE, define a la consultoría de obra, como un servicio profesional altamente calificados consistente en la elaboración del expediente técnico de obras, entre otros; corresponde analizar los reajustes en virtud del art. 38.5 del RLCE. Quedando reflejado en los TDR reformulados.

DECISION: SE ACOGE la observacion formulada

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE INCORPORARÁ LO SIGUIENTE EN LAS BASES INTEGRADAS:

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-UNSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de consultoría de obra : Elaboración de expediente técnico ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, DISTRITO DE AREQUIPA ¿ PROVINCIA AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿

---

#### REAJUSTE

Según lo establecido en el Art. 38.5 del Artículo 38. Fórmulas de reajuste del RLCE corresponde fórmulas de reajuste monómica de los pagos que corresponden al contratista.

El reajuste de los pagos se hará de acuerdo a las siguientes formulas:

Valorización reajuste VR  $V_r = V_o \times (I_r / I_o)$

Reajuste R  $R = V_r - V_o$

$V_o$  = Monto de la Valorización (sin IGV) correspondiente a la etapa del servicio, a precios del mes del calo referencial

$I_o$  = Índice de precios al consumidor, al mes del valor referencial

$I_r$  = Índice general de precios al consumidor del mes de reajuste.

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-UNSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de consultoría de obra : Elaboración de expediente técnico ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, DISTRITO DE AREQUIPA ¿ PROVINCIA AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿

Ruc/código : 10214528253

Nombre o Razón social : DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO

Fecha de envío : 18/11/2023

Hora de envío : 13:37:04

**Consulta:** Nro. 2

**Consulta/Observación:**

PAGO DE REAJUSTES DE PAGOS EN FACTURACION

SOLICITO QUE LA ENTIDAD DEFINA SI EN LA FACTURACION QUE PRESENTE EL CONSULTOR A LA ENTIDAD PARA CADA ENTREGABLE SE INCLUIRA EN LA FACTURA LOS REAJUSTES DE PAGOS CORRESPONDIENTES QUE ASUME LA ENTIDAD SEGUN EL ART. 38.5 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y MODIFICATORAS. O SE RECONOCERAN EN LA LIQUIDACION FINAL QUE PRESENTE EL CONSULTOR

Art.195.2 DS-234-2022\_EF

ACLARAR ACLARAR ESTE PUNTO

NORMA INFRINGIDA ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-ART.195.2:DS\_234\_2022\_EF\_ART.2.9

CAP.II-BASES ESTAND

**Acápito de las bases :** Sección: Especifico **Numeral:** CAP II **Literal:** NO TIENE **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ES UNA CIONCONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

ABSOLUCION: Del area respectiva, se debe de indicar que la liquidacion de los sevicios de consultoria de obra, se informa que la conformdiad por el area usuaria esta compuesto del pago por el sevicio mas su reajuste correspondiente, ambos estan incorporados en el mismo comprobante de Pago generado por esta entidad. De ser el caso, dicho tramite sera orientado en su momento por el are respectiva.

DECISION: Se absuelve la consulta formulada

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-UNSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de consultoría de obra : Elaboración de expediente técnico ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, DISTRITO DE AREQUIPA ¿ PROVINCIA AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	18/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	13:38:10

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

CONSORCIADOS

SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:

EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.

NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

**Acápite de las bases :** Sección: Específico      **Numeral:** TDR      **Literal:** NO TIENE      **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Efectivamente en los contratos de consultoría de obra, se pueden considerar los Consorcios los cuales se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objetivo del contrato establecido en el art. 49.5 del RLCE; Quedando reflejado en los TDR reformulados.

DECISION: SE ACOGE la observacion formulada

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

SE INCORPORARÁ LO SIGUIENTE EN LAS BASES INTEGRADAS:

CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:

En caso de Consorcio, el número máximo de consorciados será de dos (02).

- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado será de 30%

- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-UNSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de consultoría de obra : Elaboración de expediente técnico ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, DISTRITO DE AREQUIPA ¿ PROVINCIA AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	18/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	13:40:36

**Consulta:** Nro. 4

**Consulta/Observación:**

POSTOR QUE SOLICITA BONIFICACION DE PUNTAJE POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD.

CONSULTA: LOS POSTORES QUE SOLICITAN BONIFICACION DE PUNTAJE EN CASO DE EMPATE POR CONTAR CON PERSONAL DISCAPACITADO Y DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE SERA NECESARIO QUE EL POSTOR PERSONA NATURAL O JURIDICA ADJUNTE O PRESENTE UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE ES UNA EMPRESA QUE PROMOCIONA EL TRABAJO PARA DISCAPACITADOS O TAMBIEN COMO LA LEY EXIGE DEBE PRESENTAR LA PLANILLA DEL MES ANTERIOR REGISTRADA ANTE LA SUNAT QUE ACREDITE LA EXISTENCIA DEL PERSONAL DISCAPACITADO.

LA CONSULTA SE REALIZA ANTE LA EXISTENCIA DE POSTORES QUE APARENTEMENTE PRESENTAN UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE LOS ACREDITA COMO EMPRESAS QUE PROMOCIONAN EL EMPLEO PARA DISCAPACITADOS PERO NO CUENTAN CON LA PLANILLA DE DICHOS EMPLEADOS O TRABAJADORES.

SE ACLARA QUE CONFORME A LA NORMATIVA VIGENTE ESTABLECE QUE PARA QUE SE PUEDAN ACCEDER A LOS BENEFICIOS DE PREFERENCIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES COMO SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE LA ENTIDAD DEBE OBSERVARSE LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 56 QUE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADAS POR ENTIDADES PÚBLICAS, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD TIENE PREFERENCIA EN EL CASO DE EMPATE ENTRE DOS O MÁS PROPUESTAS ASIMISMO EN EL ARTÍCULO 61 DEL REGLAMENTO DE DICHA LEY, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD. LO QUE SE REFRENDA CON LA RESOLUCIÓN N° 0593-2021-TCE-S2 EMITIDA POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Acápites de las bases :** Sección: Especifico      Numeral: TDR      Literal: NO TIENE      Página: TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ES UNA CONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

CON LA FINALIDAD DE ACREDITAR ADECUADAMENTE LA EXISTENCIA DE PERSONAL DISCAPACITADO, ES IMPORTANTE SEÑALAR LO DESARROLLADO EN LA OPINIÓN DE LA DIRECCIÓN TÉCNICA NORMATIVA DEL OSCE N° 216-2019/DTN, EN LA CUAL SE INDICA QUE A FIN DE OTORGAR EL BENEFICIO DE PREFERENCIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO COMO SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE, SE DEBE OBSERVAR LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, REFIRIÉNDOSE EN ESTE CASO A LA LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD.

DICHA LEY, EN SU ARTÍCULO 56 ESTABLECE QUE LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD¿.

POR TANTO, ANTE LA CONSULTA EMITIDA, SÍ SERÁ NECESARIO QUE SE PRESENTE LA INFORMACIÓN REQUERIDA EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-UNSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de consultoría de obra : Elaboración de expediente técnico ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, DISTRITO DE AREQUIPA ¿ PROVINCIA AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿

Ruc/código : 10293806492

Nombre o Razón social : SOLIS LLAPA FELIX VICTOR

Fecha de envío : 21/11/2023

Hora de envío : 15:03:57

**Consulta: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

En cuanto a los plazos considerados para los entregables.

Los plazos para el segundo y tercer entregable, se encuentran condicionados a la entrega de los entregables anteriores a cada uno.

Esto no considera los tiempos de revisión y aprobación de los entregables, así como la posible solicitud de modificaciones que pudieran ocurrir por parte de la entidad, se sugiere que los plazos sean considerados a partir de la aprobación del entregable anterior.

**Acápito de las bases :** Sección: Especifico

**Numeral:** 3.1

**Literal:** 5.2

**Página:** 28

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

ABSOLUCION: De la consulta realizada, se debe considerar lo establecido según ítem 15. OTRAS CONDICIONES, del TDR si correspondiera. De la misma manera toda coordinación esta proyectada en el punto 5.1. ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

Por parte del Consultor ganador deberá cumplir lo establecido sus actividades según el ítem 12. Plan de trabajo, según TDR.

DECISION: NO SE ACOGE la consulta formulada.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN

Nomenclatura : AS-SM-33-2023-UNSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de consultoría de obra : Elaboración de expediente técnico ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, DISTRITO DE AREQUIPA ¿ PROVINCIA AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿

Ruc/código :	10293806492	Fecha de envío :	21/11/2023
Nombre o Razón social :	SOLIS LLAPA FELIX VICTOR	Hora de envío :	15:03:57

**Consulta:** Nro. 6

**Consulta/Observación:**

En cuanto a la aclaración señalada importante en las bases, esta debería ir en la parte de garantía de fiel cumplimiento, y no en la parte garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, tal como se encuentra en las bases estándar para el proceso de seleccion.

**Acápite de las bases :** Sección: General      **Numeral:** 3.2      **Literal:** 3.2.2      **Página:** 9

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Tras realizar la verificación de las Bases del presente proceso de selección y compararlas con Las Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra (13), que son de acceso público en <https://www.gob.pe/institucion/osce/informes-publicaciones/3625854-bases-estandar-de-la-directiva-n-001-2019-osce-cd-modificada-por-la-resolucion-n-210-2022-osce-pre> , se puede apreciar que no existe error en la nota "Importante" y el párrafo en el que esta se encuentra, por lo cual no habría motivo para realizar alguna corrección en este punto en las Bases de la AS 33-2023-UNSA-1

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null