

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	<p>En la ciudad de Huancayo a los 24 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junin, a las 09:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante <b>RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1069-2024-GRJ/ORAF, de fecha 29 de agosto del año 2024</b>, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la: <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE- CHANCHAMAYO - JUNIN"</b> CON CUI 2245931. A fin de <b>EFFECTUAR APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente	
	Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente	
	Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia: OEC
			Suplente	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
	2	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO
	3	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO
	4	10444250416	HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ
	5	20452518024	TELIZCRO S.R.L.
	6	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	7	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
	1	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843	18/10/2024	22:42:03	Enviado





2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253	18/10/2024	19:58:36	Enviado
---	---	------------	----------	---------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
---	--	--	--	--

Dicha evaluación se sustenta en el **Anexo N°01** (Adjunta al presente), que forma parte de la presente acta.

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1	...	...	...

8 DE LA SUBSANACION DE OFERTAS			
Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observado sus ofertas mediante solicitud de subsanacion; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE, en el día señalado en el acta: los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la subsanación	Hora de la subsanación
1	...	...	...
Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.			

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	...	...

10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843	CLEVER EDSON ARENAS GAMARRA-DNI N°42357731	Ítem unico
3	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO - DNI 21452825	Ítem unico


11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:	
11.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843





A.	DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	C. EQUIPAMIENTO ESTATEGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

11.2		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253
A.	DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C.	EQUIPAMIENTO ESTATEGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
D.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
			





Dicha evaluación se sustenta en el **Anexo N°02, Anexo 2.1 y Anexo 2.2** (Adjunta al presente), que forma parte de la presente acta.

13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
<b>EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b>  Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...) <b>DICHA EVALUACION SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3 Y ANEXO 3.1</b>		

13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253
	FACTORES	PUNTAJES
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	D. METODOLOGÍA PROPUESTA	0 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos
<b>EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b>  Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...) <b>DICHA EVALUACION SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3 Y ANEXO 3.1</b>		





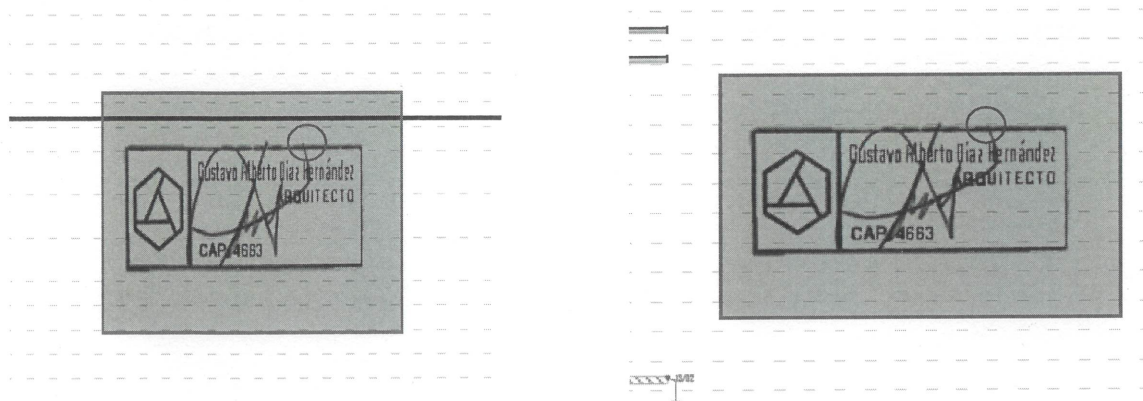
EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – METODOLOGÍA PROPUESTA:

POSTOR:

DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC N° 10214528253

**FACTORES DE EVALUACIÓN - METODOLOGÍA DE PROPUESTA**

El postor presenta la metodología de propuesta el Diagrama GANTT, donde se puede observar que la firma del postor esta (PEGADA), conforme se verifico en la siguiente captura de su propuesta;



Folio, 1 de la metodología GANTT

Folio, 2 de la metodología GANTT

Nótese que, las firmas reproducidas anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras de nombre de su gerente general (precisamente en su segundo nombre), asimismo, el trazo final de todas firmas coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del representante legal. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen, se trae a colación la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Como se puede observar en las capturas, el postor pega su firma en los folios mostrados (es una copia de la misma firma que pega en cada folio), incumpliendo las formalidades que debe cumplir los postores en la presentación de su propuesta, por el cual, este comité de selección determina como **NO VALIDA** la METODOLOGIA DE PROPUESTA por incongruente, lo descrito es concordante con el numeral 1.6. del capítulo I de las bases integradas, donde precisa que no se aceptan pegado de la imagen de firma o visto.

**1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Folio, 5 de las bases integradas.

Lo descrito anteriormente, es concordante con el numeral 59.1 del art 59 el mismo que indica ... El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. Así como del numeral 59.2 del art 59 donde precisa que Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y





cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.

La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del Reglamento, el cual a letras dice; “La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”. Tal como se puede apreciar solo se puede subsanar formatos y/o declaraciones juradas, por lo descrito anteriormente, la oferta es **INSUBSANABLE**.

En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la metodología de propuesta, por no cumplir los procedimientos determinados en las bases integradas.

Asimismo, señaló que lo vulnerado por el ofertante se enmarca dentro de lo resuelto por el Tribunal, en su Resolución N° 3233-2022-TCE-S5.

#### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales?). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

\*Extraído de la página 7 de las bases integradas.

En ese sentido, las bases del procedimiento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a).


Este colegiado cumplió con evaluar la metodología propuesta de manera objetiva y verificando el contenido mínimo y pautas para su desarrollo, en función de las particularidades del objeto de la convocatoria.

Como resultado de la evaluación y calificación de los factores de evaluación; el postor obtiene 70 puntos de la experiencia del postor en la especialidad y 0 puntos de metodología de propuesta, motivo por el cual el postor no cumple con el puntaje mínimo para acceder a evaluación económica, por el cual el postor es **DESCALIFICADO**.





14	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <b>acceden</b> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <b>mínimo (80 puntos)</b> establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843	100 puntos
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Siendo las 10:25 horas del mismo día, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica, de acuerdo con el análisis efectuado.		

13	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
 <b>ING. FRANK GONZALES QUISPE</b> Presidente (T) Comité de Selección		
 <b>ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA</b> 1er Miembro (T) Comité de Selección		 <b>ING. ELMER BUJAICO CCOICCA</b> 2do Miembro (T) Comité de Selección



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huancayo a los 24 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 09:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante <b>RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1069-2024-GRJ/ORAF, de fecha 29 de agosto del año 2024</b> , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la: <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE- CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2245931. A fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</b> , al presentadas al presente procedimiento de selección.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente		
Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia: OEC	
		Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del participante
1	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843	

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica S/</b>	<b>Puntaje</b>
1	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843		<b>S/ 454,100.00</b>	<b>100</b>

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se procederá con su calificación:
---	--





N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
...		

7	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA						
7.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Técnico	0.80			
			Económico	0.20			
7.2			EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNT AJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO RICARDO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843		100(0.80) + 100 (0.20)	100	SI	105 puntos	1er. lugar

Nota: Dicha evaluación se sustentan en el Anexo 04 y Anexo 05, que forman parte del la presente acta

7 ACUERDO ADOPTADO
<p>Finalmente siendo las <b>12:10</b> horas del mismo día, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado, se otorga la <b>BUENA PRO</b> al postor: <b>CONSORCIO RICARDO</b>, integrado por las empresas <b>HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041</b> y <b>MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843</b>, por el monto de <b>S/ 454,100.00 (Cuatrocientos Cincuenta y Cuatro Mil Cien y 00/100 soles)</b>, la cual incluye todos los tributos, seguros transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la presente consultoría.</p> <p><i>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la fiscalización posterior de la oferta presentada, por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i></p>

8	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 _____ <b>ING. FRANK GONZALES QUISPE</b> Presidente (T) Comité de Selección		
	 _____ <b>ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA</b> 1er Miembro (T) Comité de Selección		 _____ <b>ING. ELMER BUJAICO CCOICCA</b> 2do Miembro (T) Comité de Selección

## ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE-CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2245931**

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

**CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS**

	1	2
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO RICARDO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 10214528253
Representante Comun	CLEVER EDSON ARENAS GAMARRA-DNI N°42357731	-----
Dirección	CALLE AMARILIS N°362- EL TAMBO-HUANCAYO-JUNIN	MZA W, LTE 06. URB. SANTA ROSA DEL PALMAR, ICA-ICA
Autorización para Notificación Correo Electrónico	<a href="mailto:kirkuitolibre@gmail.com">kirkuitolibre@gmail.com</a>	<a href="mailto:gustavodiaz666@hotmail.com">gustavodiaz666@hotmail.com</a>
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	285 folios	1038 folios
Registro Nacional de Proveedores (RNP)	SI	SI
MYPE	SI	SI
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple  MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO DNI: 19932684 RUC: 10199326843  HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ DNI: 44425041 RUC: 10444250416	Presenta - Cumple  DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- DN 21452825
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación de la de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 90 días calendarios fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple 90 días calendarios fecha del documento 17/10/2024
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ RUC: 10444250416 (50%)  MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO RUC 10199326843 (50%)	NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

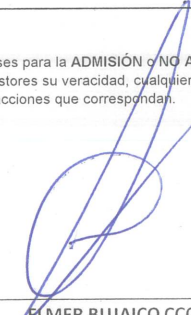
**2.2.2. Documentación de presentación facultativa:**

c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presenta - Cumple (FOLIO 251 fecha del documento 17/10/2024)	Presenta - Cumple (FOLIO 16) fecha del documento 17/10/2024
---	---	--

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

  
FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección

  
JOHN PAUL HUAMALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
ELMER BUJAICO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DE LA ELABORACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL A.A.H.H. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE- CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2248531

Norma artículo 83 RUC  
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

ACQUIRITOS DE CALIFICACION		17 Postor		2º Postor	
DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA		CONSORCIO RICARDO - INTEGRADO (HUARICAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCISZ - RUC: 1044659416 Y MORALES DIAZ ALBAÑO GILBERTO - RUC 1019323843)		DAIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO - RUC 10214528253	
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
EQUIPAMIENTO		EQUIPAMIENTO		EQUIPAMIENTO	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

ELABORADO POR:  
2do. Encargado de Oficina

1er. Encargado de Oficina

ANEXO N° 2.1.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE- CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2245931

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

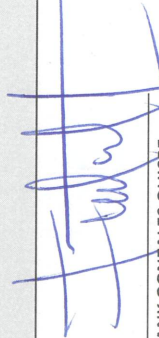
VR 230,520.00

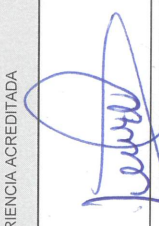
postor : CONSORCIO RICARDO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y

MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)

1 VR 230,520.00

CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	CONTRATO	Fecha contrato o Cp	Monto Contrato S/	CONTRATO CONSORCIO	%participación	FECHA CONFORMIDAD	MONTO DE CONFORMIDAD O FACTURADO	MONTO FACTURADO ACUMULADO	Condición califica
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMALI ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE PRIMARIA Y 10-2019-SG SECUNDARIA DE LA LE N° 30503 EN EL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA DE JAUJA, DEPARTAMENTO DE JUNIN	CONTRATO N° 10-2019-SG/MDH	15.02.2019	S/ 30,000.00	-	-	25.04.2019	S/ 30,000.00	S/ 30,000.00	CUMPLE
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA LE DEL I NIVEL INICIAL NO GEO. NIVEL PRIMARIA NO 31109 Y NIVEL SECUNDARIO (ASUNCIÓN DEL SEÑOR, DE LA LOCALIDAD DE SUNE, DISTRITO DE TINTAY PUNOU - TAXACAJA - HUANGAVELICA	CONTRATO N° 292-2014-MDTP	09.12.2014	S/ 194,425.00	-	-	10.03.2015	S/ 194,425.00	S/ 224,425.00	CUMPLE
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOLLA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LA 070-85-2017-1 ... NO 30407 DEL CENTRO POBLADO DEL PACHASCUCHO DISTRITO DE ACOLLA - JAUJA-JUNIN	CONTRATO N° 070-BS-2017-MDA	03.07.2017	S/ 134,311.00	-	-	11.10.2017	S/ 134,311.00	S/ 358,736.00	CUMPLE
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOLLA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA LE. CORY COVILUR LOCALIDAD DE ACOLLA, DISTRITO DE ACOLLA - JAUJA-JUNIN	CONTRATO N° 030-BS-2018-MDA EN CONSORCIO	24.05.2018	S/ 60,000.00	SI	70%	23.05.2019	S/ 42,000.00	S/ 400,736.00	CUMPLE
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALEXANDER VONT HUMBOLDT ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I... NO 303 DE LA LOCALIDAD ALEXANDER VONT HUMBOLDT, DEL DISTRITO DE ALEXANDER VONT HUMBOLDT - PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO DE UCAYALL	CONTRATO N° 06-2021-GM-MDAVH	22.04.2021	S/ 160,000.00	-	-	16.07.2024	S/ 160,000.00	S/ 560,736.00	CUMPLE
EXPERIENCIA ACREDITADA										S/ 560,736.00

  
FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección

  
JOHN PAUL HUAMALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
ELMER BUJANCO CCOICGA  
2do Miembro (T) Comité de Selección



ANEXO N° 2.2

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE- CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2245931

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

postor : DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 10214528253

VR 230,520.00  
1 VR 230,520.00

CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	CONTRATO	Fecha depósito o CP	Monte Certificado S/	CONTRATO CONCURSO	%participación	FECHA CONFORMIDAD	MONTO DE CONFORMIDAD O FACTURADO	MONTO FACTURADO O ADJUDICADO	Condición calificat.
1 GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	Construcción infraestructura Educativa y Equipo del Colegio MAC más Ciro Alegria Bazán de pedro de chonta, Dto. de Chobón, Prov. De Marañón - Dto. de Huanuco	CONTRATO N° 640-2011-GRHFR	16.12.2011	S/102,121.84			09.11.2015	S/102,121.84	S/102,121.84	CUMPLE
2 GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	Contrato del Servicio de consultoría para la elaboración del Expediente Técnico "Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Educación Inicial y Primaria de la I.E. MARIA LUISA, en la Urbanización María Luisa Distrito de Amarillos, Prov. Depto. de Huanuco"	CONTRATO N° 430-2013-GRHFR	17.05.2013	S/96,518.10			13.12.2016	S/96,518.10	S/188,639.94	CUMPLE
3 PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Elab. del Exp. Tec. Mejoramiento de las condiciones físicas para el adecuado servicio del CETPRO San Clemente-PRICO-ICA	CONTRATO N° 115-2015-MINEDU/MGCI-PRONIED	16.07.2015	S/52,624.55			26.04.2018	S/52,624.55	S/251,264.49	CUMPLE
4 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE ICA	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de Coartun FELA en EER en la I.E. 314 AGUA SANTA en el Dto. de Independencia-PIECICA	CONTRATO N° 140-2015-GR/ABAST	13.10.2015	S/40,109.50			13.11.2015	S/40,109.50	S/291,372.99	CUMPLE
5 GOBIERNO REGIONAL DE CHINCHA	Elab. del Exp. Tec. "Creación del Polideportivo Munic Ex Parque Zonal Ubicado en la calle Faustino Sánchez Camión-Distrito de Chichía Alta - Prov. De Chichía-ICA	CONTRATO N° 43-2015-SGA/MPCH	31.12.2015	S/148,702.00					S/0.00	NO CUMPLE
6 GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	Elab. del Exp. Tec. "Constitución e implementación de la E. Inicial IV 980 del Centro Poblado de Cachicote, Distrito de Mocmón Prov. De Huanuco - HUANUCO"	CONTRATO N° 641-2011-GRHFR	17.12.2011	S/47,485.12					S/0.00	NO CUMPLE
7 GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	Elab. del Exp. Técnico "Construcción de Infraestructura Educativa, Equipos y Mobiliario en la I.E. N° 32888-PISTA LOUL, Primera Dto. de Mocmón Prov. de Huanuco, Depto. De Huanuco	CONTRATO N° 639-2011-GRHFR	17.12.2011	S/94,791.63					S/291,372.99	NO CUMPLE
8 GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Servicio Educativo de la E. Inicial IV 980 del Centro Poblado de Pollado de Cruzpampa, Dto. De Pampamarca- Yauyelles - HUANUCO"	CONTRATO N° 250-2013-GRHFR	18.03.2013	S/112,000.00					S/0.00	NO CUMPLE
9 NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Servicio Educativo de la E. No 23365, Molida Robada del Nivel Primario El Centro - Nasca - Ica.	CONTRATO N° 031-2015-MINEDU/MGCI-PRONIED	30.01.2015	S/92,206.19					S/0.00	NO CUMPLE
10 GOBIERNO REGIONAL DE TACNA	Elab. del Exp. Tec. "Mejoramiento del Servicio Educativo de la E. No 84037, Inicial, Primaria y Secundaria, de San Cristóbal de Pachacuti, Dto. De Canchabamba, Prov. De Huancabamba, Región Huancabamba	CONTRATO N° 037-2019-GRHGR	24.07.2019	S/127,440.00			04.10.2022	S/135,732.40	S/427,105.39	CUMPLE
11 UNIDAD EJECUTIVA GESTION DE RECURSOS HEDICOS	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Local Inst. de la Autoridad Del Agua Chayama MGRHIDE Chichio, Distrito de Ica, Provincia de Ica, Departamento de Ica.	CONTRATO N° 004-2019-ANA-MGRHDE	25.06.2019	S/129,455.10					S/0.00	NO CUMPLE
12 UNIVERSIDAD DE HUANCABELLA	Elab. del Exp. Técnico: Mejoramiento del Servicio de Educación Superior Universitaria con fines de Investigación y Desarrollo Científico y Tecnológico en el Centro de Estudios de la Universidad de Huancavella - Sede Daniel Hernández Tapayaga-Huancavella	CONTRATO N° 008-2019-R-UNH	25.06.2019	S/67,407.39			17.08.2021	S/67,407.39	S/484,512.78	CUMPLE
13 PODER JUDICIAL	Elab. del expediente técnico de OJPER "revisión de obra, edificación de la corte superior de justicia de Moquegua departamento de Moquegua	CONTRATO N° 050-2019-GC-PJ	05.12.2019	S/147,655.17					S/0.00	NO CUMPLE
14 SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES	Elab. del Exp. Técnico "Creación de los Serv. Migratorios Brindados por la Depend. de la Jef. Natl. - Huanayo Superintendencia Nac. De Migraciones - Distrito de Huanayo-Prov. De Huanayo-Dpto. JUNIN	CONTRATO N° 028-2020-MIGRACIONES-AF	09.12.2020	S/106,107.61					S/484,512.78	CUMPLE
15 GOBIERNO REGIONAL DEL TACNA	Elab. del Exp. Técnico: del PI "Mejoramiento de la Prestación del servicio educativo de la I.E. M016 NESTOR GAMBETTA BONATTI de nivel Primaria-Calle del Distrito del Callo-Prta. Callo- Dpto. Tacna.	CONTRATO N° 012-2020-GRDC	13.11.2020	S/236,505.28			05.10.2022	S/118,252.64	S/617,765.42	CUMPLE
16 PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Elab. Exp. Tec. Y Ejec. Obra Const Del Cerco Perimetrico de la IRI en la I.E. Educ. K1319, CL No 18334 CP San Antonio de Cusacancha, Dto. San Ant. Dto. de Cuzco-Peru Prov. De Huayra, Región Huancabamba	CONTRATO N° 122-2020-MINEDU/MGCI-PRONIED	25.09.2020	S/13,077.90					S/625,843.32	NO CUMPLE
17 PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Elab. Exp. Técnico Y Ejec. Obra Const. Del Cerco Perimetrico de la IRI en la I.E. N020, CL N° 727303 CP Fundo Santa Ana, Dto. De Casma, Prov. De Casma, Región Ancash.	CONTRATO N° 115-2015-MINEDU/MGCI-PRONIED	24.09.2020	S/12,329.10					S/625,843.32	NO CUMPLE
18 PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Elab. Exp. Técnico Y Ejec. Obra Const Del Cerco Perimetrico de la IRI en la I.E. N2492 CL N° 171786 CP HUAPACO DTO de no granad, Prov. De PALPA, REGIONICA	CONTRATO N° 123-2020-MINEDU/MGCI-PRONIED	25.09.2020	S/12,819.30					S/625,843.32	NO CUMPLE
19 PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Elab. Exp. Técnico Y Ejec. Obra Const Del Cerco Perimetrico 4 la IRI en la I.E. N° 521, CL N° 665608 CP Nuevo Chimbote, Dpt. de Nuevo Chimbote, Prov. De Santa, Región ANCASH	CONTRATO N° 118-2020-MINEDU/MGCI-PRONIED	25.09.2020	S/14,046.40					S/625,843.32	NO CUMPLE
20 GOBIERNO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Elab. Exp. Técnico Y Ejec. Obra Const Del Cerco Perimetrico de la IRI en la I.E. N° 9831, CL N° 525734 CP la esperanza, distrito de anta, Prov. De cachaas, Región ANCASH	CONTRATO N° 285-2020-MINEDU/MGCI-PRONIED	29.12.2024	S/180,000.00					S/625,843.32	NO CUMPLE
EXPERIENCIA ACREDITADA										S/ 625,843.32

FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección

JOHN PAUL HUAYALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

ELMER BUJALCO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO N° 3  
Evaluación de Ofertas

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria  
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION:  
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL  
AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE- CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2245931

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR:

478,000.00

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	EVALUACION TÉCNICA					
		A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorias en la especialidad		B. METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (mínimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
		M >= 478,000.00 (70 puntos)		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos			
		M >= S/ 358,500.00 y < S/ 478,000.00 (50 puntos)					
		M >S/ 239,000.00... y < S/ 358,500.00 (40 puntos)					
		MONTO ACREDITADO	PUNTAJE		PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
1	CONSORCIO RICARDO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)	S/ 560,736.00	70	PRESENTA CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 02.1	30	100	100
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 10214528253	S/ 625,843.32	70	PRESENTA CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 3.1	0	70	70

549700

FRANK GONZALES QUINTANA  
Presidente (T) Comité de Selección

JOHN PAUL HUAMALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

ELMER BUJALCO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección



**ANEXO 3.1**  
**CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO RICARDO PALMA SORIANO DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE-CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2245931

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01	POSTOR 02
		CONSORCIO RICARDO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 10214528253
1	<p>ITEM 01: PLAN DE TRABAJO</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVOS</p> <p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO 3.1 DEL CONTRATO</p> <p>3.2 PLAZO DEL SERVICIO 3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO 3.4 ADELANTO</p> <p>3.5 PAGO POR ENTREGABLE</p> <p>4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE</p> <p>4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO</p> <p>4.2 TRABAJO DE GABINETES</p> <p>4.3 VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS</p> <p>4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA</p> <p>4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO</p> <p>4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO</p> <p>5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR</p> <p>5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</p> <p>5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</p> <p>5.3 CUADRO DONDE SE IDENTIFIQUEN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO.</p> <p>5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES EL PIP (DIAGRAMA GANTT).</p> <p>5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO.</p> <p>5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA MÓDULO.</p> <p>5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO.</p> <p>5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE</p> <p>6. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>6.1 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>6.2 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL</p> <p>6.3 CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES</p> <p>7. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL</p> <p>8. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>9.1 CONCLUSIONES</p> <p>9.2 RECOMENDACIONES</p>	Folio 133-165	<p>Folio 873 al 934-NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 6 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUMERAL 6.3 CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES , ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA DE GANTT PRESENTADO TIENE FIRMAS PEGADAS</p> <p>* ASÍ TAMBIÉN DEL NUMERAL 8. FLUJO DE ACTIVIDADES SE VISUALIZA QUE DICHO DOCUMENTO NO TIENE FIRMA POR PARTE DEL POSTOR</p>
2	<p>ITEM 02: METODOLOGIA</p> <p>1. ANTECEDENTES</p> <p>2. OBJETIVO</p> <p>3. INFORMACIÓN DISPONIBLE</p> <p>4. ESTÁNDARES DE DIRECCIÓN DEL PROYECTO</p> <p>5. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL</p> <p>6. RECURSOS A EMPLEAR</p> <p>7. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>7.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>7.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>7.3 Cronograma referencial de actividades</p> <p>8. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL</p> <p>9. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>10.1 Conclusiones</p> <p>10.2 Recomendaciones</p>	Folio 165-172	<p>Folio 934 AL 950- NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 7 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUEMRL 7.3 Cronograma referencial de actividades, SE VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA GANTT ESTA CON FORMAS PEGADAS</p>
3	<p>ITEM 3: SISTEMAS DE CONTROL</p> <p>1. OBJETIVO</p> <p>2. INFORMACIÓN DISPONIBLE</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL - ALCANCE</p> <p>3.1 ACTIVIDADES PREVIAS A LA CONSULTORÍA</p> <p>3.2 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>3.2.1 Control técnico de la consultoría</p> <p>3.2.2 Control de calidad de la consultoría</p> <p>3.2.3 Control de avance de la consultoría</p> <p>3.2.4 Control económico financiero</p> <p>3.2.5 Otras actividades</p> <p>3.3 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL</p> <p>3.3.1 Fecha de recepción del expediente técnico</p> <p>3.3.2 Previo a la recepción del expediente técnico</p> <p>3.3.3 Durante la recepción del expediente técnico</p> <p>4. RECURSOS A EMPLEAR</p> <p>5. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA.</p> <p>5.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>5.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>5.3 Cronograma referencial DE ACTIVIDADES</p> <p>6. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL</p> <p>7. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>8.1 Conclusiones</p> <p>8.2 Recomendaciones.</p>	Folio 172-182	<p>Folio 951 al 968-NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 6 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA , ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUMERAL 5.3 Cronograma referencial DE ACTIVIDADE, SE VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA GANTT ESTA CON FORMAS PEGADAS</p>



**ANEXO 3.1**  
**CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 219-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO TECNICO INDUSTRIAL RICARDO PALMA SORIANO DEL AA.HH. SANTA ROSA, DISTRITO DE PERENE-CHANCHAMAYO - JUNIN" CON CUI 2245931

4	<p>ÍTEM 4: PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y ACCIDENTES</p> <p>1. PRESENTACIÓN</p> <p>2. OBJETIVO</p> <p>3. MARCO LEGAL</p> <p>4. INFORMACIÓN DISPONIBLE</p> <p>5. LÍNEA BASE DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>5.1 Descripción del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo de la empresa</p> <p>5.2 Responsabilidades de implementación/ejecución del plan de seguridad y salud en el trabajo</p> <p>6. COMITÉ DE SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE</p> <p>7. IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES Y ACCIONES PREVENTIVAS</p> <p>7.1 Medidas de control básicas para la prevención de riesgos</p> <p>8. RIESGOS</p> <p>8.1 Riesgos</p> <p>8.2 Valoración del riesgo</p> <p>8.3 Procedimiento de trabajo para las actividades del expediente técnico</p> <p>9. CAPACITACIONES EN SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>10. INSPECCIONES INTERNAS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>11. PRIMEROS AUXILIOS</p> <p>11.1 Objeto</p> <p>11.2 Reglas generales</p> <p>11.3 tratamientos</p> <p>11.4 Valoración del riesgo</p> <p>12. PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN Y CONTROL</p> <p>13. RECURSOS A EMPLEAR</p> <p>14. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>14.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>14.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>14.3 Cronograma referencial de actividades</p> <p>15. plan del sistema de control</p> <p>16. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>17. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>17.1 Conclusiones</p> <p>17.2 Recomendaciones</p>	Folio 182-209	<p>Folio 969 al 994- NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 14 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUMERAL 143 Cronograma referencial de actividades, SE VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA GANT ESTÁ CON FORMAS PEGADAS</p>
5	<p>ÍTEM 5: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. DATOS GENERALES</p> <p>3. OBJETIVOS</p> <p>3.1 Objetivo general</p> <p>3.2 Objetivos específicos</p> <p>4. PROFESIONALES PROPUESTOS</p> <p>4.1 Listado de profesionales</p> <p>4.2 Organigrama</p> <p>5. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>5.1 Teorías existentes</p> <p>5.2 Evaluación de desempeño</p> <p>5.3 Productividad</p> <p>6. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>6.1 DESARROLLO DEL PROYECTO</p>	Folio 209-222	Folio 995 al 999
6	<p>ÍTEM 6: MEJORAS A LOS TRABAJOS</p>	Folio 223-224	Folio 999 al 1002
7	<p>ÍTEM 7: ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. PROFESIONALES PROPUESTOS.</p> <p>2.1 Listado de profesionales</p> <p>2.2 ORGANIGRAMA</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CADA PROFESIONAL</p> <p>3.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio</p>	Folio 224-229	Folio 1002 al 1018
8	<p>ÍTEM 8: MONITOREO DE EJECUCIÓN</p>	Folio 229 al 230	Folio 1018 al 1030
9	<p>ÍTEM 9: EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVOS</p> <p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>3. ALCANCES DE LOS SOFTWARE UTILIZADOS</p> <p>3.1 Software para la arquitectura</p> <p>3.2 Software para las estructuras</p> <p>3.3 Software para hidrología</p> <p>3.4 Software para hidrología</p> <p>4. ÁMBITO DE APLICACIÓN</p> <p>4.1 Aplicación de software de arquitectura</p> <p>4.2 Aplicación de software de estructuras</p> <p>4.3 Aplicación de software de hidrología</p> <p>4.4 Aplicación de software de instalaciones eléctricas</p> <p>5. RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL USO DE LOS SOFTWARE.</p>	Folio 230 al 249	Folio 1030 al 1034
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		CUMPLE	NO CUMPLE

  
**FRANK GONZALES QUISPE**  
 Presidente (T) Comité de Selección

  
**JOHN PAUL HUAMALI PAITA**  
 1er Miembro (T) Comité de Selección

  
**ELMER BUJALEO CCOICCA**  
 2do Miembro (T) Comité de Selección