



PERÚ

Ministerio
de Comercio Exterior
y Turismo

Secretaría
General

Dirección General
de Administración

INFORME N° 001-2024-MINCETUR - AS N° 11-2024-MINCETUR/CS-1

A : **GIANNINA EVELYN AZURIN GONZALES**
Director de la Oficina General de Administración

ASUNTO : Declaratoria de desierto del procedimiento de selección por AS N° 11-2024-MINCETUR/CS – Primera Convocatoria.

FECHA : San Isidro, 17 de junio de 2024

Es grato dirigirme a usted, con relación al asunto de la referencia a fin de informarle lo siguiente:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1. Mediante Resolución Directoral N° 128-2024-MINCETUR/SG/OGA, de fecha 12 de abril de 2024, se designó a los miembros del Comité de Selección encargados de conducir el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada para la contratación “SERVICIO ESPECIALIZADO EN DESARROLLO DE SOFTWARE PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS CAMBIOS, MEJORAS IDENTIFICADAS Y APROBADAS POR LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE CONTROL DE SERVICIOS DE SEGURIDAD, ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS DE USO CIVIL - SUCAMEC EN EL COMPONENTE DE MERCANCÍAS RESTRINGIDAS DE LA VUCE”, el cual se encuentra conformado por los siguientes miembros:

Miembros Titulares:

Nombres y Apellidos	Cargo	Representante de:
Yuri Alexander López Acosta	Presidente	Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
Andrea Claudia Licapa Quichca	Primer Miembro	Dirección de la Ventanilla Única de Comercio Exterior y Plataformas Tecnológicas
Magaly Marina Torres Tarazona	Segundo Miembro	Dirección de la Ventanilla Única de Comercio Exterior y Plataformas Tecnológicas

- 1.2. De acuerdo al Acta de Instalación y Elaboración de Bases del Comité de Selección, el 15 de abril de 2024, se realizó la instalación del comité de selección contando con la participación de todos sus miembros titulares, acordando por unanimidad elaborar las Bases del citado procedimiento de selección.
- 1.3. Con fecha 15 de abril de 2024, mediante el Formato N° 07 “Solicitud y Aprobación de bases o solicitud de expresión de Interés”, la Oficina General de Administración aprobó las Bases del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MINCETUR/CS; convocándose el referido procedimiento de selección para la contratación “SERVICIO ESPECIALIZADO EN DESARROLLO DE SOFTWARE PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS CAMBIOS, MEJORAS IDENTIFICADAS Y APROBADAS POR LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE CONTROL DE SERVICIOS DE SEGURIDAD, ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS DE USO CIVIL - SUCAMEC EN EL COMPONENTE DE MERCANCÍAS RESTRINGIDAS DE LA VUCE”, con un valor estimado de S/ 305,815.00 (Trescientos cinco mil ochocientos quince y 00/100 soles).
- 1.4. Conforme al cronograma del procedimiento de selección, con fecha 26 de abril de 2024, se desarrolló la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, recibándose una oferta.

- 1.5. Posteriormente, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección procedió con la apertura y revisión de la oferta.
- 1.6. Con fecha 6 de junio de 2024, el Comité de Selección, declara DESIERTO el mencionado procedimiento de selección por las razones que a continuación se detallan:

2. ANÁLISIS:

- 2.1. De acuerdo con lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta válida, salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas válidas.

Asimismo el numeral 65.2 del mencionado artículo señala: *“Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.*

- 2.2. En cumplimiento a lo mencionado en el párrafo precedente, el Comité de Selección como parte de la indagación sobre las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, verificó y analizó la información detallada a continuación:

OFERTAS PRESENTADAS

a) **TENDENCIA PERU INVESTIGACION DE MERCADOS S.A.C.**

Mediante Informe N° 0177-2024-MINCETUR/SG/OGA/OASA/SDA de fecha 6 de junio de 2024, señala que el postor no cumplió con presentar la documentación a efectos de subsanar las observaciones formuladas, por lo que, concluye que, pierde automáticamente la buena pro, por causa imputable al postor.

b) **CALLA FERNANDEZ RAUL BELTRAN**

Se verifica que presenta el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, sin detallar el inicio de ejecución del servicio conforme lo detallado en los términos de referencia que indica: "El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, la oferta se declara NO ADMITIDA.

c) **WASI INNOVATION S.A.C.**

A través del SEACE se solicitó la subsanación de su oferta de conformidad con el art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin embargo, se verifica en el SEACE que dicho postor no presentó la subsanación de su oferta. Asimismo, se verifica que presenta el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, sin detallar el inicio de ejecución del servicio conforme lo detallado en los términos de referencia que indica: "El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el

numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. En ese sentido, la oferta es declarada NO ADMITIDA.

d) INTELITECH PERU S.A.C.

Se verifica que presenta el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, sin detallar el inicio de ejecución del servicio conforme lo detallado en los términos de referencia que indica: "El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, la oferta se declara NO ADMITIDA.

e) JAZANI CONSULTORA AMBIENTAL S.A.C.

Se verifican que presentan el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, "señala: (...) el plazo de doscientos setenta (270) días calendario, contados desde el día siguiente de suscrito el contrato respectivo, sin embargo, los términos de referencia indica: "(...) plazo máximo de doscientos setenta (270) días calendario contabilizados desde el día siguiente de la suscripción del acta de inicio del servicio.

El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, la oferta se declara NO ADMITIDA.

f) AD Y L CONSULTING S.A.C.

Presenta los anexos con firmas con los mismos trazos, tratándose de una imagen pegada de sus firmas, lo cual contraviene con lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas: "(...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas". Asimismo, el numeral 60.4 del art. 60 del RLCE, que señala: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable". En ese sentido, la oferta es NO ADMITIDA.

g) LCP LIDERES EN COMPETENCIA PERSONAL E.I.R.L. - LCP E.I.R.L.

A través del SEACE se solicitó la subsanación de su oferta de conformidad con el art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin embargo, se verifica en el SEACE que ambos postores no presentaron la subsanación de su oferta. Asimismo, se verifica que presenta el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, sin detallar el inicio de ejecución del servicio conforme lo detallado en los términos de referencia que indica: "El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días calendarios contados a partir

del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. En ese sentido, la oferta es declarada NO ADMITIDA.

h) SPHERE CONSULTING S.A.C.

Presenta certificado de trabajo del 01/08/2017 al 31/04/2021, el término del certificado señala una fecha que no existe, el mes de abril concluye el día 30, teniendo en cuenta esta información inexacta, no cumple, por cuanto que, no se puede determinar la fecha fin del certificado de trabajo.

Cabe indicar que, según lo señalado en el numeral 17 de la Resolución N° 04128-2023-TCE-S2 (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

i) CHERO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CHERO S.R.L.

No ha registrado su oferta, en estado de la propuesta señala "Borrador no enviado", con lo cual, resulta NO ADMITIDA.

j) GUARDIAN CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GUARDIAN CONSULTING S.A.C.

Se verifica que presenta el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, sin detallar el inicio de ejecución del servicio conforme lo detallado en los términos de referencia que indica: "El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, la oferta se declara NO ADMITIDA.

k) IT & B CONSULTING S.A.C

Se verifica que presenta el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, sin detallar el inicio de ejecución del servicio conforme lo detallado en los términos de referencia que indica: "El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, la oferta se declara NO ADMITIDA.

l) CAPITALTEC SOLUCIONES DEL PERU S.A.C. - CAPITALTEC S.A.C.

se verifica que presenta el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, sin detallar el inicio de ejecución del servicio conforme lo detallado en los términos de referencia que indica: "El acta de inicio del servicio será suscrita en un plazo máximo de 10 días

calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato", en ese sentido, no cumple con señalar el inicio de la ejecución de la prestación, establecido en las Bases Integradas, poniendo en riesgo la oportuna satisfacción de la necesidad de la Entidad, y de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 60.2: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, la oferta se declara NO ADMITIDA.

EMPRESAS QUE SE REGISTRARON COMO PARTICIPANTES

Por otra parte, se precisa que de acuerdo a la ficha del SEACE en el procedimiento de selección materia de análisis se registraron un total de treinta y dos (32) participantes, de las cuales sólo se presentó una oferta, la mismas que ya fue analizada en el punto anterior.

En ese sentido, como parte de la indagación sobre las causas que determinaron la declaración de desierto, con fecha 11 de junio de 2024, se cursaron correos electrónicos a los participantes que no llegaron a presentar ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

- **GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO**
No respondió.
- **TAILOR SAC**
Manifiesta lo siguiente: *"Lamentablemente no llegamos a presentar propuesta por sobrecarga laboral (..)"*
- **EXPERTS SYSTEMS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**
No respondió
- **SOAINT PERU S.A.C.**
No respondió.
- **MOTORA S.A.C.**
No respondió.
- **SOFTWARES DIGITAL S.A.C.**
Manifiesta lo siguiente: *"(...) no hemos participado en el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MINCETUR/CS-1 debido a que no cumplíamos con el perfil requerido para el puesto de Jefe de Proyecto".*
- **GM MARKETING SERVICES SAC**
No respondió.
- **P & P BUSINESS MANAGEMENT SOLUTIONS S.A.C**
Manifiesta lo siguiente: *"Nuestro jefe de proyectos no cumple con tener las 90 horas de gestión de proyectos en un solo curso acreditable. Sin embargo, ha llevado una maestría en administración en el extranjero, que incluye un curso de gestión de proyectos, aunque actualmente los documentos están en trámite y no podemos acreditarlo."*
- **CELSAT S.A.C.**
No respondió.
- **WYDNEX S.A.C.**
No respondió.
- **GEOSATELITAL PERU E.I.R.L. - GEOSATELITAL E.I.R.L.**

Mediante correo electrónico adjunta Carta S/N de fecha 13 de junio de 2024, que señala lo siguiente: “(...) *que en los requisitos de calificación estaban siendo bastante exigentes en cuanto a las capacitaciones y experiencia del personal (...).*”

- **RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.**
Manifiesta lo siguiente: “(...) no pudimos presentar nuestra oferta por un tema de tiempos (...)”.
- **JSD. CONSULTING SOFT S.A.C.**
No respondió.
- **INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**
No respondió.
- **AP COMPLEMENT S.A.C.**
No respondió.
- **SOAPERU S.R.L.**
No respondió.
- **RICOS GROUP S.A.C.**
No respondió.
- **24 LABS E.I.R.L.**
No respondió.
- **JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.**
No respondió.

EMPRESAS QUE COTIZARON DURANTE LA ETAPA DE INDAGACIÓN DE MERCADO

Es pertinente indicar que de las ocho empresas que participaron durante la indagación de mercado (RAUL BELTRAN CALLA FERNANDEZ, CL CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L., IT & B CONSULTING S.A.C., INNOVA ECG S.A.C., MENTA PERU S.A.C., KAPA8 S.A.C., TAM CONSULTORES S.A.C. y AGILE SOLUTIONS S.A.C.) dos intervinieron en el procedimiento, en calidad de postor.

- **CL CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.**
No respondió.
- **INNOVA ECG S.A.C.**
Manifiesta lo siguiente: “(...) *no hemos sido informados de ningún proceso (...).*”
- **MENTA PERU S.A.C.**
Manifiesta que ha participado en la indagación de mercado.
- **KAPA8 S.A.C**
No respondió.
- **TAM CONSULTORES S.A.C.**
No respondió.
- **AGILE SOLUTIONS S.A.C.**
No respondió.

**PERÚ****Ministerio
de Comercio Exterior
y Turismo****Secretaría
General****Dirección General
de Administración**

3. CONCLUSIONES:

Se declaró DESIERTO la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MINCETUR/CS – 1, para la contratación “SERVICIO ESPECIALIZADO EN DESARROLLO DE SOFTWARE PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS CAMBIOS, MEJORAS IDENTIFICADAS Y APROBADAS POR LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE CONTROL DE SERVICIOS DE SEGURIDAD, ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS DE USO CIVIL - SUCAMEC EN EL COMPONENTE DE MERCANCÍAS RESTRINGIDAS DE LA VUCE”, toda vez que no existe un postor que haya ocupado el segundo lugar.

4. RECOMENDACIONES:

- 4.1. Se sugiere remitir el presente informe a la Dirección de la Ventanilla Única de Comercio Exterior y Plataformas, a fin de que se sirva comunicar si persiste la necesidad de continuar con la contratación en mención; asimismo, de ser afirmativa la respuesta, en caso lo considere, evaluar la posibilidad de realizar ajustes a términos de referencia, teniendo en consideración lo expuesto en el presente documento, con la finalidad de evitar que vuelva a suscitarse la situación de desierto.

Atentamente,

Presidente de Comité de Selección
AS 11-2024-MINCETUR-CS-1
Exp: 1645382