

ACTA DE REUNIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO CP-007-2024-ELECTROPERU

"SERVICIOS DE PATROCINIO LEGAL INTEGRAL PARA LAS ETAPAS DE JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS Y ARBITRAJES DEL CONTRATO N° 2240030"

Lugar : ELP - San Juan de Miraflores - reunion virtual

Fecha: 13/03/2025

A. ASISTENTES:

| | |
|--------------------------|------------|
| Antonio Yabar Blanco | Presidente |
| Javier Briones Gutierrez | Miembro |
| Ruben Nieto Lazo | Miembro |

B. OBJETO:

Verificación de la presentación de los documentos para la admisión de la oferta

| CONCEPTO | 1 | 2 | 2 |
|---|---|---|--|
| | CCDA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CCDA ASOCIADOS S.R.L. | REYES & CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C | SIMONS & DE NORIEGA ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SIMONS & DE NORIEGA S. CIVIL |
| 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta | | | |
| a) Declaración Jurada de Datos del Postor. (Anexo N° 1) | Conforme (pag. 11) | Conforme (pag. 5) | Conforme (pag. 2) |
| b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta. | Vigencia poder del REPRESENTANTE: JUAN SANTIAGO CHANG TOKUSHIMA- 18.12.2024 (pag. 15-26) | Vigencia poder del GERENTE GENERAL: REYES JUSCAMAITA CLAUDIA CRISTINA - 25.02.2025 (pag. 7 - 9) | Vigencia poder del ADMINISTRADOR: SIMONS PINO ADRIAN MARCIUS - 26.12.2024 (pag. 3 - 8) |
| c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento. (Anexo 2) | Conforme (pag. 28) | Conforme (pag. 11) | Conforme (pag. 9) |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Conforme (pag.30) | Conforme (pag. 13) | Conforme (pag. 10) |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | Conforme (pag. 32) (1) | Conforme (pag. 15) | Conforme (pag. 11) (1) |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5) | NO APLICA | NO APLICA | No aplica |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 . | Conforme (pág. 34) (2) | No Conforme (pág. 20) (3) | Conforme (pag. 17) |
| ESTADO | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA |

C. EVALUACION

(1) Respecto del **Anexo N° 4 "Plazo de prestación del servicio"**, presentado por los postores **CCDA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CCDA ASOCIADOS S.R.L. y SIMONS & DE NORIEGA ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SIMONS & DE NORIEGA S. CIVIL**, se observa que en los mismos se indica lo siguiente: "... me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo que estará sujeto a la duración del proceso con la JRD y del arbitraje o arbitrajes posteriores hasta la emisión de un laudo que resuelva cada una de las controversias planteadas, o, en caso se presenten, la decisión que resuelva los pedidos contra el laudo (rectificación, interpretación, integración o exclusión)", siendo que en el **numeral "11.2. Plazo de entrega"** de los Términos de Referencia de las Bases Integradas Definitivas publicadas por el OSCE, se indica que: "El plazo estimado de ejecución de la prestación es de 24 meses, que se puede extender hasta la duración del proceso con la JRD y del arbitraje o arbitrajes posteriores hasta la emisión de un laudo que resuelva cada una de las controversias planteadas, o, en caso se presenten, la decisión que resuelva los pedidos contra el laudo (rectificación, interpretación, integración o exclusión)"

Sin embargo, el Comité de Selección, luego de la evaluación respectiva, ha determinado que de la revisión del Anexo N°4 que forma parte de las Bases Integradas del procedimiento de selección convocado, se encuentra textualmente redactada como la presentada por los postores CCDA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CCDA ASOCIADOS S.R.L. y SIMONS & DE NORIEGA ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SIMONS & DE NORIEGA S. CIVIL; situación que ha motivado que el referido Anexo N°4 sea presentado en esos términos. En ese sentido, acogiendo los criterios aplicados por el Tribunal de Contrataciones del Estado, que considera que la información consignada en las Bases Integradas de los procedimientos de selección y sobre las cuales los postores formularon sus propuestas, justamente en base a las reglas definitivas de las mismas "si se sigue lo expresamente señalado por las Bases, no habría error" (Resolución N°3078-2023-TCE-S3), por lo que dichos anexos se encontrarían acorde a las Bases Integradas Definitivas.

Ahora, con respecto al cumplimiento del plazo exigido en el Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia que el mismo corresponde a un "plazo estimado de 24 meses", pudiéndose extender hasta la duración del proceso de la JRD y del arbitraje o arbitrajes posteriores hasta la emisión de un laudo que resuelva cada una de las controversias planteadas, o, en caso se presenten, la decisión que resuelva los pedidos contra el laudo (rectificación, interpretación, integración o exclusión). Habiendo ambos postores en cuestión declarado su compromiso expreso de prestar el servicio hasta la duración del proceso de la JRD y del arbitraje o arbitrajes posteriores hasta la emisión de un laudo que resuelva cada una de las controversias planteadas, o, en caso se presenten, la decisión que resuelva los pedidos contra el laudo (rectificación, interpretación, integración o exclusión), condición que cumple y excede el plazo estimado de 24 meses. Por lo que aplicando los Principios de Razonabilidad, Eficacia y Eficiencia, que inspiran las contrataciones Públicas, lo declarado por los postores, cumple con lo requerido en los términos de referencia y no existe mérito para declarar como no admitidas las ofertas presentadas, más aún por haber seguido lo expresamente señalado en las Bases Integradas.

(2). Sobre el Anexo N°6 "Precio de la Oferta" del postor **CCDA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CCDA ASOCIADOS S.R.L.**, se observó que la misma contiene un "error de digitación", al consignar el precio de la oferta (A) + (B) S/. 498,00.00, sin embargo, los montos unitarios (A) Honorario fijo y (B) Comisión de éxito se encuentran debidamente digitados, más aún, cuando en el mismo anexo en el párrafo que sigue del cuadro, se consigna de manera correcta el precio de la oferta en números y letras: **"S/ 498,000.00 (Cuatrocientos noventa y ocho mil con 00/100 SOLES)"**, no dejando dudas sobre el monto ofertado.

Al respecto, el Comité de Selección, aplicando el criterio contenido en la Opinión N°067-2018/DTN, al corresponder un error de digitación evidente y en una interpretación ajustada a lo permitido por el mismo organismo supervisor, ha priorizado las metas, fines y objetivos de ELECTROPERU por encima de la realización de formalidades no esenciales y orientado a la posibilidad de obtener una propuesta más ventajosa. Es importante señalar que el monto del precio ofertado se encuentra claramente determinado luego del cuadro que contiene el error de digitación, no alterando de ninguna manera el contenido esencial de la oferta y no generando incongruencia de ningún tipo sobre el alcance de la misma.

(3). De la revisión de la Oferta Económica del postor **REYES & CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C** se observa que la comisión de éxito ofertada, no se ajusta lo requerido en el **numeral 14 "Forma de Pago"** de los Términos de Referencia de las Bases Integradas Definitivas: "El sistema de contratación se ha establecido en base a un honorario fijo y una **comisión de éxito** en base a porcentajes: 80% por honorario fijo y **20% por comisión de éxito**". Así pues, el postor habría ofertado una comisión de éxito con un porcentaje distinto al 20% indicado en las Bases Integradas Definitivas publicadas por el OSCE.

Con respecto a este punto, los Términos de Referencia del Servicio a contratar establece la fórmula de pago de los honorarios pactados en base a un honorario fijo determinado en 80% y una comisión de éxito determinada en 20%. La comisión de éxito de la Oferta Económica del postor **REYES & CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C** difiere del 20%, situación que impide, ante un eventual otorgamiento de buena pro y posterior suscripción de contrato, ejecutar la prestación bajo los términos y exigencias planteadas por ELECTROPERU S.A., además, este error resulta insubsanable, lo que determina la **NO ADMISION** de la oferta presentada.

D. ACUERDOS:

1. **ADMITIR** las ofertas de los postores: **(1). CCDA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CCDA ASOCIADOS S.R.L. y (2). SIMONS & DE NORIEGA ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SIMONS & DE NORIEGA S. CIVIL** por haber cumplido con presentar la documentación conforme a lo establecido en las Bases Integradas Definitivas del Procedimiento de Selección.
2. **NO ADMITIR** la oferta del postor **REYES & CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C**, por no haber cumplido con presentar la documentación conforme a lo establecido en las Bases Integradas Definitivas del Procedimiento de Selección.
3. Proceder a la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

COMITÉ DE SELECCIÓN:

Antonio Yabar Blanco
Presidente

Javier Briones Gutierrez
Miembro

Ruben Nieto Lazo
Miembro