



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL PUTUMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN



"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
TÉCNICA.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N ° 001-2025-CS-MPP (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 - PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2412506.

VALOR REFERENCIAL: S/. 1'048,725.00 (UN MILLON CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTICINCO Y 00/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Iquitos, (Oficina de Coordinación de la MPP), siendo las 10:00 horas del 10 de junio del año 2025, en la Oficina Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Putumayo, sito en calle Brasil N° 1224, Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas-Loreto, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de Concurso Público N.° 001-2025-CS-MPP-1, referido a la Contratación para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 – PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO – DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2412506", designados mediante Resolución de Alcaldía N.° 0177-2025-MPP, de fecha 16 de abril de 2025, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Supervisión de Obra.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. FRANKLIN MERINO MEZA | Presidente Titular. |
| 2. POOL ANDERSON TAMANI MEZA | Primer Miembro Titular. |
| 3. JULIO AUGUSTO PIZANGO MORI | Segundo Miembro Titular. |

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUTUMAYO
Nomenclatura	CP-SM-1-2025-CS-MPP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	supervisión de ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 - PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO -DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2412506.
Número de Contratación	MPP-2025-37

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	02/05/2025	Válido		02/05/2025	10009549931	
2	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10053721350	
3	Proveedor con RUC	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	21/05/2025	Válido		21/05/2025	10072009563	
4	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10167636191	
5	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	23/04/2025	Válido		23/04/2025	10238820745	
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	16/05/2025	Válido		16/05/2025	20494986320	
7	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/05/2025	Válido		07/05/2025	20509882950	
8	Proveedor con RUC	20600435702	INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20600435702	
9	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/05/2025	Válido		15/05/2025	20603066279	



El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: *Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, "El Área Usaria, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad", por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.*

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Seguidamente el comité indica estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a las etapas que son materia de análisis, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas, por tanto se procedió a realizar la verificación de los postores que decidieron participar en el procedimiento de selección, determinándose que, en el día y horario señalado en el calendario publicado respectivamente, solo presentaron sus ofertas - (electrónicas), los siguientes postores:




Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUTUMAYO
Nomenclatura	CP-SM-1-2025-CS-MPP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	supervisión de ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 80092 - PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO -DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2412506.
Número de Contratación	MPP-2025-37

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas/Acciones
1	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	22/05/2025	22:17:34	10167636191	22/05/2025	22:18:02	Enviado	Valido	<input checked="" type="checkbox"/>
2	20600435702	INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.	22/05/2025	17:50:48	20600435702	22/05/2025	17:51:54	Enviado	Valido	<input checked="" type="checkbox"/>
3	10009549931	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGÍA & INGENIERÍA	22/05/2025	17:17:42	10009549931	22/05/2025	17:21:39	Enviado	Valido	<input checked="" type="checkbox"/>
4	10072009563	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA	22/05/2025	13:55:44	10072009563	22/05/2025	21:48:35	Enviado	Valido	<input checked="" type="checkbox"/>

¹ **Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento**

"Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios."

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.



{ 2 }

**1.-REVISIÓN Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:****1.1. Apertura y Revisión de Ofertas.**

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura del archivo que contienen la oferta del postor, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas, señalada en los Términos de Referencia y el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas (página 17 y 18) por **A. Documentos para la admisión de la oferta** y **B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.**

1.- EMPRESA LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN, con RUC N.º 10167636191, realizo la foliación a su oferta, y señalo los documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **EMPRESA LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, con **RUC N.º 10167636191**, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: <http://www.rnp.gob.pe/seguidoconstancia/rnpconstancia/validacertificadotodos.asp>, se obtuvo que la empresa cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente.

Asimismo, se observa que declara ser MYPE, por lo que se procedió hacer la verificación en el portal de Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, verificando que la empresa cuentan con el registro REMYPE vigente, sin embargo, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE el cual señala:

**COMUNICADO N° 001-2022/REMYPE**

Se comunica a las entidades públicas y público en general que se ha iniciado el procedimiento de verificación de oficio de la condición de MYPE de las empresas que se encuentran inscritas en el **Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa – REMYPE**, en el marco de lo señalado en el Reglamento de la Ley MYPE aprobado mediante Decreto Supremo N° 008-2008-TR.

Sin perjuicio de ello, el procedimiento de inscripción en el REMYPE de empresas nuevas continúa realizándose con regularidad, a través de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; así como la atención de consultas y otras solicitudes vinculadas a este registro.

Finalmente, se les recuerda a las empresas inscritas en el REMYPE que, para su permanencia en este registro, deben cumplir con las características establecidas en la normatividad vigente, para ser considerada una MYPE.

En caso se requiera mayor información, se encuentra disponible el correo electrónico notificaciones.remype@trabajo.gob.pe o el teléfono **942 609 811** (a través de llamadas o mensajes de whatsapp).

Dirección de Promoción del Empleo y Autoempleo

Por lo expuesto, se procedió hacer la verificación en la SUNAT, a fin de determinar si la empresa **LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN** se encuentren cumpliendo con las características establecidas en la normativa vigente (para ser considerado una MYPE o REMYPE, que entre otras solicita contar con al menos un (1) trabajador en planilla encontrándose que en los últimos 12 meses no reporto ningún trabajador en planilla, vulnerando lo establecido en la normativa.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL PUTUMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN



CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE
10167636191 - ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN

Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio			
La información mostrada a continuación corresponde a lo declarado por el contribuyente en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT. La información presentada corresponde a los 12 últimos períodos vencidos al mes anterior al día de la consulta.			
Período	N° de Trabajadores	N° de Pensionistas	N° de Prestadores de Servicio
2024-05	0	0	8
2024-06	0	0	7
2024-07	NE	NE	NE
2024-08	NE	NE	NE
2024-09	NE	NE	NE
2024-10	NE	NE	NE
2024-11	NE	NE	NE
2024-12	0	0	6
2025-01	NE	NE	NE
2025-02	NE	NE	NE
2025-03	NE	NE	NE
2025-04	NE	NE	NE

Legenda:
NE = No existe declaración presentada para el período / ejercicio

Volver

Imprimir

Ingresar Email

e-mail

© 1997 - 2025 SUNAT. Derechos Reservados

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor **LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN**, por lo que **este colegiado ha determinado que cuenta con incongruencia o información inexacta, por lo que no se admite su oferta**

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
Fundamento. - **LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN**, presento como parte de su oferta, documento nacional de identidad (D.N.I) con DNI N.º 16763619, por lo que **este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).
Fundamento. - **LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, sin embargo, se aprecia que dichos formatos fueron modificados, por lo tanto, todos los postores deben ceñirse a los formatos que anexa las Bases Integradas vigentes.

Por lo expuesto, el Comité de Selección es competente bajo sus funciones que le corresponde, determinar si la oferta del postor adolece de un error, para lo cual debe tenerse en consideraciones los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado. Finalmente, el órgano del procedimiento de selección, en virtud a los antecedentes mencionados, considera la oferta presentada electrónicamente por el postor como **NO CUMPLE**.

- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).
Fundamento. - **LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, sin embargo, se aprecia que dichos formatos fueron modificados, por lo tanto, todos los postores deben ceñirse a los formatos que anexa las Bases Integradas vigentes.



Por lo expuesto, el Comité de Selección es competente bajo sus funciones que le corresponde, determinar si la oferta del postor adolece de un error, para lo cual debe tenerse en consideraciones los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado. Finalmente, el órgano del procedimiento de selección, en virtud a los antecedentes mencionados, considera la oferta presentada electrónicamente por el postor como **NO CUMPLE**.

- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).
Fundamento. – **LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, sin embargo, se aprecia que dichos formatos fueron modificados, por lo tanto, todos los postores deben ceñirse a los formatos que anexa las Bases Integradas vigentes.

Por lo expuesto, el Comité de Selección es competente bajo sus funciones que le corresponde, determinar si la oferta del postor adolece de un error, para lo cual debe tenerse en consideraciones los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado. Finalmente, el órgano del procedimiento de selección, en virtud a los antecedentes mencionados, considera la oferta presentada electrónicamente por el postor como **NO CUMPLE**.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor **LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN**, con RUC N.º **10167636191**, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor. Por todo lo mencionado líneas arriba, **este colegiado ha determinado que no cumple con lo requerido en las bases integradas.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN, con RUC N.º 10167636191.	NO ADMITIDA



- 2.- **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, conformado por **GUSTAVO PADILLA PINEDO** con RUC N.º 10009549931 y **EMPRESA SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L.** con RUC N.º 20603066279, realiza la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 01).

Fundamento. – El **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **GUSTAVO PADILLA PINEDO** con RUC N.º 10009549931 y **EMPRESA SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L.** con RUC N.º 20603066279, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: <http://www.rnp.gob.pe/seguido-de-constancia/rnp-constancia/validacertificadotodos.asp>, se obtuvo que los consorciados cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente.

Asimismo, se observa que declara ser MYPE y presenta en los folios 745-747 el respectivo registro de acreditación REMYPE, por lo que se procedió hacer la verificación en el portal de Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, verificando que los consorciados cuentan con el registro REMYPE vigente, sin embargo, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE el cual señala:



COMUNICADO N° 001-2022/REMYPE

Se comunica a las entidades públicas y público en general que se ha iniciado el procedimiento de verificación de oficio de la condición de MYPE de las empresas que se encuentran inscritas en el **Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa – REMYPE**, en el marco de lo señalado en el Reglamento de la Ley MYPE aprobado mediante Decreto Supremo N° 008-2008-TR.

Sin perjuicio de ello, el procedimiento de inscripción en el REMYPE de empresas nuevas continúa realizándose con regularidad, a través de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; así como la atención de consultas y otras solicitudes vinculadas a este registro.

Finalmente, se les recuerda a las empresas inscritas en el REMYPE que, para su permanencia en este registro, deben cumplir con las características establecidas en la normatividad vigente, para ser considerada una MYPE.

En caso se requiera mayor información, se encuentra disponible el correo electrónico notificaciones.remype@trabajo.gob.pe o el teléfono 942 609 811 (a través de llamadas o mensajes de whatsapp).

Dirección de Promoción del Empleo y Autoempleo

Por lo expuesto, se procedió hacer la verificación en la SUNAT, a fin de determinar si los integrantes del **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA** se encuentren cumpliendo con las características establecidas en la normativa vigente (para ser considerado una MYPE o REMYPE, que entre otras solicita contar con al menos un (1) trabajador en planilla encontrándose que solo la empresa de la persona natural con negocio PADILLA PINEDO GUSTAVO, cumple con el referido requisito, mientras la empresa SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L. en los últimos 12 meses no reporto ningún trabajador en planilla, vulnerando lo establecido en la normativa.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL PUTUMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN



CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE
20603066279 - SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA
INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio			
La información mostrada a continuación corresponde a lo declarado por el contribuyente en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT. La información presentada corresponde a los 12 últimos periodos vencidos al mes anterior al día de la consulta.			
Periodo	N° de Trabajadores	N° de Pensionistas	N° de Prestadores de Servicio
2024-05	NE	NE	NE
2024-06	0	0	2
2024-07	0	0	1
2024-08	NE	NE	NE
2024-09	0	0	1
2024-10	0	0	1
2024-11	0	0	1
2024-12	NE	NE	NE
2025-01	NE	NE	NE
2025-02	NE	NE	NE
2025-03	NE	NE	NE
2025-04	NE	NE	NE

Legenda:
NE = No existe declaración presentada para el periodo / ejercicio

Volver

Imprimir

Ingresar Email

e-mail

© 1997 - 2025 SUNAT. Derechos Reservados

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, por lo que este colegiado ha determinado que cuenta con incongruencia o información inexacta, por lo que no se admite su oferta

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, presento como parte de su oferta, copia poco legible de los documentos nacional de identidad (D.N.I) del **SR. PADILLA PINEDO GUSTAVO**, con DNI N.º 00954993 y la vigencia poder de la empresa **SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L.** con RUC N.º 20603066279, debidamente representando por su Gerente que responde al nombre de **SR. AGUILAR GUERRERO YERLI**, con DNI N.º 46901955, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).
Fundamento. - Cada miembro del **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, sin embargo, se aprecia que que dichos formatos fueron modificados (folio 028 - 029), por lo tanto, todos los postores deben ceñirse a los formatos que anexa las Bases Integradas vigentes.

Por lo expuesto, el Comité de Selección es competente bajo sus funciones que le corresponde, determinar si la oferta del postor adolece de un error, para lo cual debe tenerse en consideraciones los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado. Finalmente, el órgano del procedimiento de selección, en virtud a los antecedentes mencionados, considera la oferta presentada electrónicamente por el postor como **NO CUMPLE**.

- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).
Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del



procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 – PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO – DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2412506**", por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).
Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, sin embargo, se aprecia que dichos formatos fueron modificados (folio 033), por lo tanto, todos los postores deben ceñirse a los formatos que anexa las Bases Integradas vigentes.

Por lo expuesto, el Comité de Selección es competente bajo sus funciones que le corresponde, determinar si la oferta del postor adolece de un error, para lo cual debe tenerse en consideraciones los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado. Finalmente, el órgano del procedimiento de selección, en virtud a los antecedentes mencionados, considera la oferta presentada electrónicamente por el postor como **NO CUMPLE**.

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).
Fundamento. – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: a) sus integrantes del consorcio son: **PADILLA PINEDO, GUSTAVO** con RUC N.° 10009549931 y **SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L.** con RUC N.° 20603066279, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **Municipalidad Provincial de Putumayo**, al Sr. **Gustavo Padilla Pinedo**, con DNI N.° 00954993, c) fijan como domicilio legal común en **Jr. Ucayali N° 228, Barrio Huayco, Distrito de Tarapoto, Provincia y región San Martín, Departamento de San Martín** y d) como obligaciones señalan: y **PADILLA PINEDO, GUSTAVO** se obliga al 60% de participación y explícitamente determina realizar la supervisión de la Obra, **aporte de experiencia, etc.** Y **SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L.** se obliga al 40% de participación y explícitamente determina realizar la supervisión de la Obra, etc., cumpliendo lo solicitado y determinado en las **BASES INTEGRADAS**, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

1.22 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:

- El número máximo de consorciados es de DOS (02) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 40%.

Asimismo, en el folio 740 presenta la declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (**Anexo N° 07**), donde el representante común del **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA** declara bajo juramento que el consorcio cuenta con RUC N° 20612665401 y CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, por lo que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente



descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA** conformado por: **GUSTAVO PADILLA PINEDO con RUC N.º 10009549931 y SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L. con RUC N.º 20603066279**, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, asimismo, indicar que, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. por todo lo mencionado líneas arriba, **este colegiado ha determinado que no cumple con lo requerido en las bases integradas.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGIA & INGENIERIA conformado por: GUSTAVO PADILLA PINEDO con RUC N.º 10009549931 y SMART CONSTRUCCIONES ENGINEERING E.I.R.L. con RUC N.º 20603066279.	NO ADMITIDA



3.- INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., con RUC N.º 20600435702, realizo la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., presento como parte de su oferta, el referido anexo, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguido_de_constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, *por lo que para este colegiado cumple con lo requerido por las bases.*

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. - INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., presento como parte de su oferta la vigencia poder de su Gerente Administrativo que responde al nombre de **SR. MARICELA MILAGRITOS DAVILA SANGAMA**, con DNI N.º 44687230, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*

- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases*

- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento. – INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 – PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO – DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CUI 2412506", *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*

- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Setecientos Ochenta (780) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).
Fundamento. – por tanto, es preciso señalar que no se aplica en la presente oferta.

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, teniendo en consideración los principios que rigen las Contrataciones del Estado, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., con RUC N.º 20600435702	ADMITIDA.



4.- **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA**, conformado por **ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN** con RUC N.º 10072009563, y **MS SERVICIOS S.A.C** con RUC N.º 20601028434, realiza la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – El **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN** con RUC N.º 10072009563, y **MS SERVICIOS S.A.C** con RUC N.º 20601028434, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: <http://www.rnp.gob.pe/>, seguido de constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que los consorciados cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente.

Asimismo, se observa que declara ser MYPE y presenta en los folios 299-302 el respectivo registro de acreditación REMYPE, por lo que se procedió hacer la verificación en el portal de Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, verificando que los consorciados cuentan con el registro REMYPE vigente, sin embargo, de acuerdo al comunicado N° 001-2022/REMYPE el cual señala:



COMUNICADO N° 001-2022/REMYPE

Se comunica a las entidades públicas y público en general que se ha iniciado el procedimiento de verificación de oficio de la condición de MYPE de las empresas que se encuentran inscritas en el **Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa – REMYPE**, en el marco de lo señalado en el Reglamento de la Ley MYPE aprobado mediante Decreto Supremo N° 008-2008-TR.

Sin perjuicio de ello, el procedimiento de inscripción en el REMYPE de empresas nuevas continúa realizándose con regularidad, a través de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; así como la atención de consultas y otras solicitudes vinculadas a este registro.

Finalmente, se les recuerda a las empresas inscritas en el **REMYPE** que, para su permanencia en este registro, deben cumplir con las características establecidas en la normatividad vigente, para ser considerada una MYPE. En caso se requiera mayor información, se encuentra disponible el correo electrónico notificaciones.remype@trabajo.gob.pe o el teléfono 942 609 811 (a través de llamadas o mensajes de whatsapp).

Dirección de Promoción del Empleo y Autoempleo

Por lo expuesto, se procedió hacer la verificación en la SUNAT, a fin de determinar si los integrantes del **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA** se encuentren cumpliendo con las características establecidas en la normativa vigente (para ser considerado una MYPE o REMYPE, que entre otras solicita contar con al menos un (1) trabajador en planilla, cumpliendo con dicho requisito.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA**, presento como parte de su oferta, **ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN** con RUC N.º 10072009563 y vigencia poder de la empresa **MS SERVICIOS S.A.C** con RUC N.º 20601028434, debidamente representando por su Gerente General que responde al nombre de **SR. NESTOR JESUS, SANCHEZ MERCADO**, con DNI N.º 26689551, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. - **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.



- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 – PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO – DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CUI 2412506", por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, sin embargo, se aprecia que dichos formatos fueron modificados (folio 024), por lo tanto, todos los postores deben ceñirse a los formatos que anexa las Bases Integradas vigentes.

Por lo expuesto, el Comité de Selección es competente bajo sus funciones que le corresponde, determinar si la oferta del postor adolece de un error, para lo cual debe tenerse en consideraciones los criterios desarrollados en los principios que rigen las contrataciones del estado. Finalmente, el órgano del procedimiento de selección, en virtud a los antecedentes mencionados, considera la oferta presentada electrónicamente por el postor como **NO CUMPLE**.

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento. – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el **CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: a) sus integrantes del consorcio son: **ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN** con RUC N.° 10072009563, y **MS SERVICIOS S.A.C** con RUC N.° 20601028434, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Provincial de Putumayo, al Sr. **José Luis Calderón Cáceres**, con DNI N.° 61464434, c) fijan como domicilio legal común en **Calle Santa Nicerata N° 404- Cercado de Lima, Lima, Lima** y d) como obligaciones señalan: **ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN**, se obliga al 40% de participación y explícitamente determina realizar la supervisión de la Obra, finanzas, garantías, administración, elaboración de la propuesta técnica y económica, etc. y **MS SERVICIOS S.A.C** se obliga al 60% de participación y explícitamente determina realizar la supervisión de la Obra, y experiencia del postor, **NO CUMPLIENDO** lo solicitado y determinado en las **BASES INTEGRADAS, del mismo que indica en el numeral 1.22, de los Términos de Referencia, que el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 40%**, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

1.22 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:

- El número máximo de consorciados es de DOS (02) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 40%.

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:



COMITÉ DE SELECCIÓN



NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
04	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONIA, conformado por ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN con RUC N.º 10072009563, y MS SERVICIOS S.A.C con RUC N.º 20601028434	NO ADMITIDA

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas del único postor admitido y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., con RUC N.º 20600435702	CUMPLE	CALIFICA

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

FUNDAMENTO

- **INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.**
Acredita experiencia de S/ 1'524,254.72

Determinada la admisibilidad y calificación de la propuesta, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., con RUC N.º 20600435702	60.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad	40.00 EL POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustente la oferta.	100.00

R.G. CONTRATISTAS S.R.L**Evaluación de la Oferta:**

Experiencia del Postor en la Especialidad 60 Puntos
Acredita experiencia de S/ 1'524,254.72

Metodología de la Propuesta 40 puntos
La Metodología Cumple con el contenido mínimo establecido en las bases integradas

La oferta técnica del postor obtiene 100 PUNTOS, por lo que alcanza al puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es CALIFICADA.



Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 12:20 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. FRANKLIN MERINO MEZA
PRESIDENTE TITULAR

Sr. POOL ANDERSON TAMANI MEZA
1ER MIEMBRO TITULAR

Sr. JULIO AUGUSTO PIZANGO MORI
2DO MIEMBRO TITULAR

EVALUACIÓN ECONOMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procedió a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE y la orden de prioridad de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniendo los siguientes resultados:

EMPRESA	OFERTA	PUNTAJE
INTEGRACIONES SABASA S.R.L. con RUC N° 2050443271	977,533.00 (Sin IGV)	100.00

El Comité de Selección evaluó las ofertas económicas y determinó el puntaje total de las ofertas conforme a lo establecido en el artículo 83° del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la orden de prioridad de los postores.

Los oferentes las ofertas técnicas y económicas se pondrán a determinar el puntaje total de las ofertas.

El puntaje total de las ofertas es el punto de ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo la siguiente fórmula:

$$P_{total} = (P_T) + (P_E)$$

Donde:

P_T = Puntaje total del postor

P_E = Puntaje por evaluación técnica del postor

P_{te} = Puntaje por evaluación económica del postor

C_T = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica

C_E = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

Se aplican los siguientes ponderaciones:

$$C_T = 0.30 / 0.30 = 0.20$$

$$C_E = 0.70 / 0.70 = 1.00$$



ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N ° 001-2025-CS-MPP (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 - PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI 2412506.

VALOR REFERENCIAL: S/. 1'048,725.00 (UN MILLON CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTICINCO Y 00/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Iquitos, (Oficina de Coordinación de la MPP), siendo las 12:25 horas del 10 de junio del año 2025, en la Oficina Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Putumayo, sito en calle Brasil N° 1224, Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas-Loreto, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de **Concurso Publico N.° 001-2025-CS-MPP-1**, referido a la Contratación para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. N° 60092 – PADRE MEDARDO ANDRE DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, DISTRITO DE PUTUMAYO, PROVINCIA DEL PUTUMAYO – DEPARTAMENTO DE LORETO**", CUI 2412506", designados mediante Resolución de Alcaldía N.° 0177-2025-MPP, de fecha 16 de abril de 2025, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Supervisión de Obra.

EVALUACIÓN ECONOMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE y la orden de prelación de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA SI/	PUNTAJE
1	INVERSIONES MIDASA E.I.R.L., con RUC N° 20600435702	977,530.00 (Sin IGV)	100.00

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80 / c_2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c_1 + c_2 = 1.00$$



N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION TECNICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA (A)	EVALUACION ECONOMICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	INVERSIONES MIDASA EIRL	80.00	80.00	100	20	100.00	-	100.00	PRIMERO

ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, a **INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.**, con RUC N° 20600435702, por el importe de **S/ 977,530.00 (NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA CON 00/100 SOLES)**, el mismo que está exonerado del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 13:05 horas del mismo día en el distrito de Iquitos – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. FRANKLIN MERINO MEZA
PRESIDENTE TITULAR


Sr. POOL ANDERSON TAMANI MEZA
1ER MIEMBRO TITULAR


Sr. JULIO AUGUSTO PIZANGO MORI
2DO MIEMBRO TITULAR