

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

Ruc/código :	20604063290	Fecha de envío :	28/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	13:20:52

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Respecto al EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en las obras similares dice, "...QUE, NECESARIAMENTE DEBERÁN ACREDITAR EN ALGUNAS CONTRATACIONES, ACTIVIDADES EJECUTADAS DE ENCAUSAMIENTO DE LOS CURSOS DE AGUA, MUROS DE CONTENCIÓN MEDIANTE GAVIONES, PLAN DE MANEJO AMBIENTAL Y/O MEDIO AMBIENTE Y/O PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL", lo cual vulnera el principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley la LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, Directiva N° 001 - 2019 - OSCE/CD y ACUERDO SALA PLENA N° 002-2023/TCE.

En el numeral III. ACUERDO de la SALA PLENA N° 002-2023/TCE, punto 5, dice lo siguiente: Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite componentes y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Asimismo, el ACUERDO SALA PLENA N° 002-2023/TCE, establece la manera de presentar la ¿experiencia del postor en la especialidad¿, los cuales son únicamente:

- Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

Por lo descrito, se solicita al área usuaria y al comité de selección suprimir dichos requerimientos que no se encuentran contempladas en las Bases Estándar reguladas mediante la Directiva N° 001 - 2019 - OSCE/CD, todo con el fin de promover mayor cantidad de postores.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 24

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. De otra parte, con la finalidad de contestar la observación realizada por el participante es necesario traer a colación el PRONUNCIAMIENTO N° 330-2022 /OSCE-DGR, emitido por la dirección general de riesgos, el cual ha mencionado sobre un caso similar lo siguiente: (¿) En relación con ello, cabe indicar que, a través de la Resolución No.- 0278-2022-TCE- S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente: Si bien, a efectos de solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

Especifico	3.2	B	24
------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección. Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores. Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad. (..) De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030- 2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente: El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra. En este orden de ideas, verificado las actividades constructivas detalladas en el expediente técnico estas guardan relación de semejanza con lo solicitado por el área usuaria en esa línea debe de entenderse que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En consecuencia, tal como menciona diversos pronunciamientos emitidos por la dirección de riesgos del organismo supervisor de las contrataciones del estado, es responsabilidad del área usuaria la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Además de ello, este ha indicado que Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. De todo lo esbozado

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se considerará obra similar a: la creación y/o renovación y/o la combinación de los términos anteriores de: Puentes carrozables o puentes vehicular de concreto inmersos en infraestructuras públicas. No serán considerados como similares puentes de colgantes y/o puentes peatonales y/o pontones y/o puentes modulares.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

Ruc/código :	20604063290	Fecha de envío :	28/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	13:20:52

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE OBSERVA: Se considerará obras Similares a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Renovación o la combinación de los términos anteriores de: Puentes Carrozables o Puentes Vehicular de concreto inmerso a infraestructura pública. Para mayor participación de los postores solicitamos al comité de selección que se amplie la experiencia en obras similares a: PUENTES (siempre en cuando esta contenga concreto armado inversa y/o similar a la convocatoria), sin embargo que no sea puentes colgantes y/o puentes peatonales y/o pontones y/o puentes modulares,. Asimismo, por lo que cuándo se menciona Puentes Carrozables o Puentes Vehicular de concreto, se evidencia direccionamiento para un determinado postor. Reduciendo Así La Libre Concurrencia, Competencia E Igualdad De Trato Y Mayor Oportunidad De Los Postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. De otra parte, con la finalidad de contestar la observación realizada por el participante es necesario traer a colación el PRONUNCIAMIENTO N° 330-2022 /OSCE-DGR, emitido por la dirección general de riesgos, el cual ha mencionado sobre un caso similar lo siguiente: (¿) En relación con ello, cabe indicar que, a través de la Resolución No.- 0278-2022-TCE- S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente: Si bien, a efectos de solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección. Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores. Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad. (..) De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030- 2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente: El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra. En este orden de ideas, verificado las actividades constructivas detalladas en el expediente técnico estas guardan relación de semejanza con lo solicitado por el área usuaria en esa línea debe de entenderse que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

	Específico	3.2	B	24
--	------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En consecuencia, tal como menciona diversos pronunciamientos emitidos por la dirección de riesgos del organismo supervisor de las contrataciones del estado, es responsabilidad del área usuaria la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Además de ello, este ha indicado que Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. De todo lo esbozado

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se considerará obra similar a: la creación y/o renovación y/o la combinación de los términos anteriores de: Puentes carrozables o puentes vehicular de concreto inmersos en infraestructuras públicas. No serán considerados como similares puentes de colgantes y/o puentes peatonales y/o pontones y/o puentes modulares.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

Ruc/código :	20602626921	Fecha de envío :	28/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES ELIZBOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:34:50

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se plantea la observación en referencia al literal B (experiencia del postor en la especialidad), del numeral 3.2 (requisitos de calificación) donde se indica lo siguiente: ¿Creación y/o Mejoramiento y/o Renovación y/o Construcción de Puentes y/o Puentes Carrozables que incluyan como mínimo: i) Movimiento de Tierras; ii) Plan de Manejo Ambiental o Medio Ambiente o Monitoreo Ambiental; iii) Muros de Contención mediante Gaviones¿, posterior a la revisión del expediente técnico publicado en la presente plataforma se identifica que el presente proyecto cuenta con componentes: Movimiento de Tierras y Plan de manejo ambiental; sin embargo no se identifica Muros de contención mediante gaviones, por lo que no guarda relación con el objeto y/o naturaleza del presente proyecto. En tal Sentido se presenta suspicacia en el direccionamiento del presente procedimiento de selección, y que en efecto se vulnera lo dispuesto en el literal A y B del Art. N° 02 del reglamento de la Ley N°30225. Es por ello que se sugiere suprimir la exigencia de componentes (Muros de Contención mediante Gaviones) que no guaran concordancia con el objeto de la contratación.

**Acápite de las bases :    Sección: Específico            Numeral: 3.2            Literal: B            Página: 26**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

literal A y B del Art. N° 02 del reglamento de la Ley N°30225. Es por ello que se sugiere suprimir.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. De otra parte, con la finalidad de contestar la observación realizada por el participante es necesario traer a colación el PRONUNCIAMIENTO N° 330-2022 /OSCE-DGR, emitido por la dirección general de riesgos, el cual ha mencionado sobre un caso similar lo siguiente: (¿) En relación con ello, cabe indicar que, a través de la Resolución No.- 0278-2022-TCE- S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente: Si bien, a efectos de solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección. Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores. Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad. (..) De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030- 2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente: El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra. En este orden de ideas, verificado las actividades constructivas detalladas en el expediente técnico estas guardan relación de

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

	Específico	3.2	B	26
--	------------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

literal A y B del Art. N° 02 del reglamento de la Ley N°30225. Es por ello que se sugiere suprimir.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

semejanza con lo solicitado por el área usuaria en esa línea debe de entenderse que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En consecuencia, tal como menciona diversos pronunciamientos emitidos por la dirección de riesgos del organismo supervisor de las contrataciones del estado, es responsabilidad del área usuaria la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Además de ello, este ha indicado que Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. De todo lo esbozado

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se considerará obra similar a: la creación y/o renovación y/o la combinación de los términos anteriores de: Puentes carrozables o puentes vehicular de concreto inmersos en infraestructuras públicas. No serán considerados como similares puentes de colgantes y/o puentes peatonales y/o pontones y/o puentes modulares.

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ

Nomenclatura :AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

Ruc/código :	20602626921	Fecha de envío :	28/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INVERSIONES ELIZBOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:34:50

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se plantea la observación en referencia al expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, la sección planos no contiene la información necesaria para la evaluación y formulación de propuestas, por lo que se vulnera lo dispuesto en el literal C del Art. N° 02 del reglamento de la Ley N°30225. Es por ello que se sugiere la publicación total del expediente técnico de obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge parcialmente la observación y con ocasión de la integración se publicara los planos completos que obran en el expediente técnico de obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

Ruc/código :	20393375419	Fecha de envío :	28/05/2024
Nombre o Razón social :	EMPRESA CONSTRUCTORA DELICIA E.I.R.L.	Hora de envío :	23:57:36

**Consulta:** Nro. 5

**Consulta/Observación:**

EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SE INDICA EN OBRAS SIMILARES QUE EL POSTOR NECESARIAMENTE DEBERA ACREDITAR EN ALGUNAS CONTRATACIONES, ACTIVIDADES EJECUTADAS DE ENCAUZAMIENTO, MUROS DE CONTENCIÓN MEDIANTE GAVIONES, AL RESPECTO SE CONSULTA DE QUE FORMA SE DEBERA ACREDITAR, Y TAMBIEN SE INDICA QUE ESTAS PARTIDAS Y/O ACTIVIDADES NO ESTAN CONSIDERADAS EN EL EXPEDIENTE TECNICO DE LA CONVOCATORIA, POR LO QUE SUGERIMOS SE ELIMINE DE LAS BASES NO GUARDANDO RELACION CON LO QUE SE ESTA SOLICITANDO.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** B      **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea el numeral tercero del artículo 29 del reglamento precisa la prohibición de incluirse exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. De otra parte, con la finalidad de contestar la observación realizada por el participante es necesario traer a colación el PRONUNCIAMIENTO N° 330-2022 /OSCE-DGR, emitido por la dirección general de riesgos, el cual ha mencionado sobre un caso similar lo siguiente: (¿) En relación con ello, cabe indicar que, a través de la Resolución No.- 0278-2022-TCE- S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala lo siguiente: Si bien, a efectos de solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección. Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la libre concurrencia de postores. Así, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificar la necesidad de requerir "componentes" en la definición de obras similares de la Experiencia del Postor en la Especialidad. (..) De otra parte, es necesario traer a colación lo dispuesto en el numeral 3.2 de las conclusiones de la opinión No.- 030- 2019/DTN, el cual expresa sobre la denominación similar, lo siguiente: El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra. En este orden de ideas, verificado las actividades constructivas detalladas en el expediente técnico estas guardan relación de semejanza con lo solicitado por el área usuaria en esa línea debe entenderse que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. En consecuencia, tal como menciona diversos pronunciamientos emitidos por la dirección de



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MDPB/OBRAS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA LOCALIDAD DE NARANJAL DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO

	Específico	3.2	B	26
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

riesgos del organismo supervisor de las contrataciones del estado, es responsabilidad del área usuaria la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Además de ello, este ha indicado que Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección. De todo lo esbozado

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Se considerará obra similar a: la creación y/o renovación y/o la combinación de los términos anteriores de: Puentes carrozables o puentes vehicular de concreto inmersos en infraestructuras públicas. No serán considerados como similares puentes de colgantes y/o puentes peatonales y/o pontones y/o puentes modulares.