



38

Huancavelica, 20 de setiembre de 2024.

INFORME N° 141 -2024/GOB.REG-HVCA/ORA-OA-ETEC

A : CPC. Ronal Riveros Carhuapoma
DIRECTOR DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO

ASUNTO : REMITO PERDIDA DE LA BUENA PRO

REF : a) Carta N° 946-2024/GOB.REG.HVCA/GGR-ORA-OA
b) Carta N° 11-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY

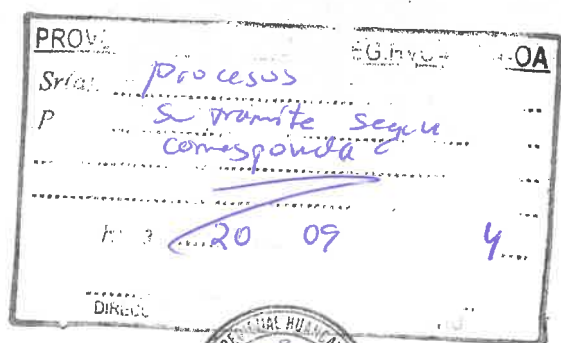


Mediante el presente me dirijo a usted, en mérito al documento de la referencia, hago de conocimiento la **PERDIDA AUTOMATICA DE LA BUENA PRO** de la **LICITACIÓN PUBLICA N°004-2023/GOB.REG.HVCA/CS** - Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la obra "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL II-1 LIRCAY DEL DISTRITO DE LIRCAY PROVINCIA DE ANGARAES DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" siendo este debidamente publicado y registrado en la plataforma del **SEACE**, así mismo se evidencia que la perdida no se encuentra apelada por la cual se remite pantallazo del sistema, por lo cual adjunto 03 expedientes.

- (426) folios en copia simple
- (287) folios en copia simple
- (370) folios en copia simple

Toda vez que las originales fueron incautados por la fiscalía anticorrupción, se adjunta acta de incautación, se remite el presente para sus acciones correspondientes.

Es cuanto informo para los fines correspondientes.



Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA
OFICINA DE ABASTECIMIENTO
EQUIPO DE TRABAJO DE EJECUCION CONTRACTUAL

Jhonatan Juan A. Rivera Cayllahua
ENCARGADO



Arch.
Cc: /
JJARC/

REG DOC: 3380941

EXP: 2422373

Huancavelica, 04 de setiembre de 2024.

CARTA N° 946 -2024/GOB.REG.HVCA/GGR-ORA-OA.

Sra. CELESTE ISABEL DEL ROSARIO FLORES CARRILLO
REPRESENTANTE COMUN "CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY"
 Av. Nicolás Ayllón N° 2941 (Piso 5 Oficina 5A-2D) Lima – Lima – El Agustino.
 Correo electrónico: gerenciapergolasac@gmail.com
 Teléfono: 962789260

Lima. -

ASUNTO : PERDIDA DE BUENA PRO DE LA LICITACION PUBLICA N° 004-2023/GOB.REG.HVCA/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

REFER. : a) CARTA N° 11-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY
 b) CARTA N° 911-2024/GOB.REG.HVCA/GGR-ORA-OA
 c) CARTA N° 009-2024/CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY
 d) INFORME N° 157-2024/GOB.REG.HVCA/CS
 e) RESOLUCION N° 2568-2024-TCE-S4
 f) LICITACION PUBLICA N° 004-2023/GOB.REG.HVCA/CS-1

De nuestra consideración, mediante el presente reciba el saludo cordial a nombre del Gobierno Regional de Huancavelica, así mismo en atención al documento de la referencia a), la Entidad le comunica la **PERDIDA AUTOMATICA DE LA BUENA PRO DE ACUERDO AL ART. N° 141**, conforme a los fundamentos que a continuación se exponen:

I. ANTECEDENTES. -



1.1 El 07.02.2024, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, se convocó el procedimiento de selección de **LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2023/GOB.REG.HVCA/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de la ejecución de la obra "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL II-1 LIRCAY DEL DISTRITO DE LIRCAY PROVINCIA DE ANGARAES DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", por el valor referencial ascendente a S/ 215'965,038.57 (Doscientos quince millones novecientos sesenta y cinco mil treinta y ocho con 57/100 Soles), en adelante el procedimiento de selección.

1.2 El 21.05.2024 se llevó a cabo la etapa de presentación de ofertas, en la que se presentaron dos (02) ofertas, las cuales 01 oferta fue admitida y otra fue descalificada.



1.3 El 06.06.2024, el comité de selección declaró desierto el procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2023/GOB.REG.HVCA/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de la ejecución de la obra "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL II-1 LIRCAY DEL DISTRITO DE LIRCAY PROVINCIA DE ANGARAES DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA".

1.5 Con fecha 19.06.2024, mediante escrito N° 01 el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, presento por mesa de parte del Tribunal de Contrataciones del Estado el recurso de apelación ante la descalificación de su oferta.

1.6 El 20.06.2024, mediante escrito N° 02 el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, presento la subsanación del recurso de apelación presentando mediante escrito N° 01.

1.7 El 25.07.2024, el tribunal de contrataciones del estado emite la resolución N° 2568-2024-TCE-S4, en la cual resuelve declarar fundado el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, conformado por las empresas CONSULTORIA & CONSTRUCCIÓN GRUPO PERGOLA S.A.C. y RIVA SOCIEDAD ANONIMA INMOBILIARIA INDUSTRIAL COMERCIAL FINANCIERA Y AGROPECUARIA SUCURSAL DEL PERU; otorgar la buena pro al CONSORCIO HOSPITALARIO.

1.8 Con fecha 30.07.2024 el comité de selección otorga la buena pro conforme al numeral 1.3 de la resolución N° 2568-2024-TCE-S4, suscribiendo los miembros del comité el acta de

8355614
 2422373

otorgamiento de buena pro, así mismo adjudicando en la plataforma del SEACE la misma fecha.

- 1.9 El 08.08.2024 el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY mediante CARTA N° 002-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, solicita acogerse al fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos conforme al artículo 33 de la ley N° 32103.
- 1.10 Que el 12.08.2024, con INFORME N° 797-2024/GOB.REG.HVCA/GRI-SGO el Sub Gerente de Obras remite pronunciamiento a la Gerencia Regional de Infraestructura no acogiendo dicha solicitud.
- 1.11 El 12.08.2024 con MEMORANDUM N° 1780-2024/GOB.REG.HVCA/GRI, el Gerente Regional de Infraestructura remite a la oficina de abastecimiento la decisión de no acogimiento al fondo de garantía para garantizar los contratos.
- 1.12 El 13.08.2024 con Informe N° 2314-2024-GOB.REG.HVCA/ORA-ORA, la dirección de abastecimiento remite la decisión de optar por la garantía de fiel cumplimiento que el acogimiento a la retención del 10%
- 1.13 El 13.08.2024 con OPINION LEGAL N° 111-2024-GOB.REG.HVCA/GGR-ORAJ-esq, la Oficina Regional de Asesoría Jurídica remite la decisión de que el acogimiento de retención del monto total de la garantía viene a ser facultativo por lo que no resulta factible el acogimiento de retención.
- 1.14 El 13.08.2024 el Gobierno Regional de Huancavelica, comunica la IMPORCEDENCIA sobre el acogimiento al fondo de garantía al CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY al correo electrónico que el proveedor indicó en el Anexo N° 1 (gerenciapergolasac@gmail.com) con CARTA N° 437-2024/GOB.REG.HVCA/ORA.
- 1.15 El 13.08.2024 se realiza el consentimiento de la buena pro a través de la plataforma del SEACE el proceso de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2023/GOB.REG.HVCA/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de la ejecución de la obra "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL II-L LIRCAY DEL DISTRITO DE LIRCAY PROVINCIA DE ANGARAES DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"
- 1.16 El 23.08.2024, el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY presentó la Carta N° 009-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY ingresado con Registro de Documento N° 3339617, que contiene la documentación para el perfeccionamiento del contrato derivado del procedimiento de selección, solicitando el acogimiento del artículo N° 33 de la ley N° 32103.
- 1.17 El 27.08.2024, se emitió la CARTA N° 911-2024/GOB.REG.HVCA/GGR-ORA-OA, a través del cual Abastecimiento informó al CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY que la documentación presentada para el perfeccionamiento del contrato se encuentra observada y se otorga el plazo de cuatro (03) días hábiles; el cual fue remitido en esa misma fecha al correo electrónico que el proveedor indicó en el Anexo N° 1 de su oferta ratificado en los documentos presentados para la firma de contrato (gerenciapergolasac@gmail.com); por lo que, el plazo para la subsanación se computa desde el 28.08.2024 hasta el 02.09.2024.
- 1.18 El 02.09.2024, el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, mediante Carta N° 11-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY con registro de Documento N° 3350523, presentó la documentación para subsanar los requisitos requeridos para el perfeccionamiento del contrato; en tal sentido, el plazo de dos (02) días hábiles para suscribir contrato, se contabiliza desde el 03.09.2024 hasta el 04.09.2024; esto, siempre que los documentos presentados para la subsanación se encuentren conforme.

II. BASE LEGAL

- 2.1 El Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, (en adelante el TUO de la Ley).
- 2.2 El Reglamento de la Ley N° 30225-Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por los Decretos Supremos N° 377-2019-EF, N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF, N° 234-2022-EF y N° 308-2022 (en adelante el Reglamento).

2.3 Bases integradas definitivas de la LICITACION PUBLICA N° 004-2023-GOB.REG.HVCA/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

III. ANÁLISIS

3.1 Al respecto, cabe indicar que, de acuerdo con el artículo 136 del Reglamento, una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, o cuando esta ha quedado administrativamente firme, la Entidad y el postor ganador tienen la obligación de perfeccionar el contrato.

Asimismo, el acotado artículo también dispone que, en caso los postores ganadores de la buena pro se nieguen a suscribir el contrato, con pasibles de sanción, salvo imposibilidad física o jurídica sobreviniente al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible, declarada por el Tribunal de Contrataciones del Estado (en adelante el Tribunal); situación que, de ser el caso, será determinado en el procedimiento administrativo sancionador correspondiente.

Además, cabe indicar que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, *"cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el Órgano Encargado de las Contrataciones, en un plazo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación (...)"*.

3.2 Conforme se indicó en los antecedentes, el 30.07.2024, se registró en el SEACE la adjudicación de la buena pro del procedimiento de selección al CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY por el monto de su oferta, ascendente a S/ 212'772,065.83 (Doscientos Doce Millones Setecientos Setenta y Dos Mil Sesenta y Cinco con 83/100 Soles).

Así, una vez adjudicada la buena pro al CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, se registró el consentimiento de ésta el 13.08.2024; por lo que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento, tiene el plazo de los ocho (8) días hábiles para presentar los documentos para la suscripción del contrato vencía el 23.08.2024.

3.3 Ahora bien, en el presente caso, se tiene que el 23.08.2024, esto es, dentro del plazo que se tenía para la presentación de la documentación para la suscripción del contrato, el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, mediante el documento Carta N° 009-2024- CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY (Reg. Doc. N° 3350523), procedió a presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato, solicitando el acogimiento del artículo N° 33 de la ley N° 32103.

3.4 Así, realizada la evaluación de los documentos presentado para el perfeccionamiento de contrato se encontró observaciones por lo que el 27.08.2024 se procedió a remitir al correo electrónico declarado por el **CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY** en su Anexo N° 1 ratificado en los documentos presentados para la firma de contrato (gerenciapergolasac@gmail.com), la CARTA N° 911-2024/GOB.REG.HVCA/GGR-ORA-OA de fecha **27.08.2024**, otorgándole el plazo de cuatro (3) días hábiles para que subsane las siguientes observaciones:

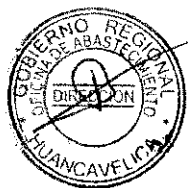
OBSERVACIÓN N°01

- Garantía de fiel cumplimiento del contrato.

En este punto el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY presento la solicitud de acogerse al fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos conforme al artículo 33 de la ley N° 32103 solicitado mediante CARTA N° 002-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY.

OBSERVACION REALIZADA

Que de acuerdo a lo estipulado en el numeral 149.1 del RLCE a la cual menciona: **"Como requisito indispensable para perfeccionar el contrato, el postor ganador entrega a la Entidad la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original"** en este sentido su CARTA N° 002-2024/CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, sobre el acogerse al fondo de garantía como



medio alternativo para garantizar el contrato ya fue respondido mediante CARTA N° 437-2024/GOB.REG.HVCA/ORA, por lo que el presente requisito se encuentra observado.

De la revisión conjunta a la documentación presentada por el consorcio para subsanar la observación a los requisitos presentados para la suscripción de contrato se menciona lo siguiente:

Respecto a la observación.

El **CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY**, adjunta el documento solicitando acogerse al fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos conforme al artículo 33 de la ley N° 32103.

En relación, fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos del artículo 33 de la ley N° 32103, se estableció lo siguiente:

Artículo 33. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

33.1. Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

33.2. Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

(...).

Siendo así, se desprende que dicha autorización, implica que sean las Entidades quienes, finalmente, decidan si en los documentos del procedimiento de selección se establezca la facultad al postor adjudicado de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Asimismo, dicha autorización otorgada a las Entidades, también resultaría aplicable a aquellos procedimientos de selección que fueron convocados con anterioridad a la entrada en vigencia de la mencionada ley (entró en vigencia el 27.07.2024, dado que se publicó en el Diario Oficial "El Peruano" el 26.07.2024), siempre que aún no cuenten con la buena pro, debiendo comunicar la facultad en el acta de otorgamiento de la buena pro, o que habiéndose otorgada la buena pro, y previo a su consentimiento, la Entidad otorgue la facultad al postor adjudicatario comunicándolo a través de correo electrónico, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

Es así, que la ley N° 32103 dispone autorizar para que en el Año Fiscal 2024 las Entidades puedan otorgar la facultad de que los proveedores se acojan al fondo de garantía como medio alternativo para garantizar el contrato establecido en su artículo 33 del dispositivo legal mencionado, extendiéndose a los procedimientos de selección convocados antes de su entrada en vigencia, como es el caso de la Licitación Pública N° 004-2023/GOB.REG.HVCA/CS-1, siempre que se cumpla con las condiciones de que en los procedimientos que no cuenten con la buena pro (a la entrada en vigencia de dicha norma) la Entidad otorgue la facultad comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro, al respecto cabe manifestar que el acta de buena pro fue otorgada por el comité de selección el día 30.07.2024 por lo que la entrada en vigencia de la presente norma fue 27.07.2024, a esa fecha aún no se había suscrito el acta de buena pro por comité por lo que tal y conforme se podía haber considera dicho



acogimiento en el documento en mención por lo que tal y conforme plasma los términos del acta de otorgamiento de buena pro no se encuentra estipulada.

Concerniente a los procedimientos de selección en los que ya se otorgó la buena pro (para cuando entró en vigencia la norma) se comuniqué la decisión de la Entidad de otorgar la facultad de que el proveedor opte por la retención a través de correo electrónico, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

En este aspecto es preciso mencionar que el consentimiento de la buena pro fue realizada el 13.08.2024, que el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY solicitó mediante CARTA N° 002-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY de fecha 08.08.2024 acogerse al fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos conforme al artículo 33 de la ley N° 32103, por lo que de acuerdo al plazo determinado en la presente ley se notificó mediante CARTA N° 437-2024/GOB.REG.HVCA/ORA de fecha 13.08.2024 la IMPORCEDENCIA sobre acogimiento al fondo de garantía, teniendo el pronunciamiento de la Sub Gerencia de Obras y Gerencia Regional de Infraestructura que como sustento en el INFORME N° 797-2024/GOB.REG.HVCA/GRI-SGO el Sub Gerente de Obras remite pronunciamiento a la Gerencia Regional de Infraestructura concluyendo **"no acogerse a lo solicitado por el Consorcio Hospitalario Lircay referente al fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos de la obra por un monto de S/. 21'772,065.83, y con un plazo de ejecución de obra, el equipamiento mobiliario y montaje hasta puesta en servicio materia de la presente convocatoria, es de 840 días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y el expediente técnico de obra"**, así mismo que MEMORANDUM N° 1780-2024/GOB.REG.HVCA/GRI, el Gerente Regional de Infraestructura concluye **"1. Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, la solicitud emitida respecto a la Carta N° 002-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, de fecha 08 de agosto del 2024 NO PROCEDE por lo tanto NO RESULTA APLICABLE la solicitud de exoneración. Por lo que el "CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY" deberá presentar la documentación de perfeccionamiento de contrato con relación al numeral 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO del CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN en concordancia con las bases integradas definitivas. Activar esta condición, sin perjuicio que la misma norma lo establece como facultativa, sería actuar sin EQUIDAD en el proceso licitación, toda vez que esta condición de retención hubiese generado una mayor participación de postores y una condición distinta a las reglas del proceso establecida en la licitación Pública en mención (...)"**.

De igual manera el Informe N° 2314-2024-GOB.REG.HVCA/ORA-ORA, la dirección de abastecimiento desarrolla que **"esta solicitud no podría ser acogida ya que no se encuentra estipulado en ningún extremo de los documentos del procedimiento de selección, asimismo dicha solicitud es de carácter facultativo mas no impositivo siendo que la entidad debe velar por los mejores intereses en salvaguarda de la correcta ejecución de la obra, teniendo en cuenta que la garantía de acuerdo a la ley y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, esta sería beneficioso ante un incumplimiento a futuro por parte del contratista tal y conforme lo estipula el marco normativo pues ante un eventual de incumplimiento se estaría quedando sin respaldo la entidad pues si bien sabemos que la garantía de fiel cumplimiento respalda el monto del 10 % del monto del contrato original al momento de perfeccionar el contrato y la retención se realizara durante la primera mitad de la ejecución de la obra por lo que no cautelaría el cumplimiento de las obligaciones contractuales desde la firma del contrato"** y la cual concluye que **"Resulta más beneficioso optar por la garantía de fiel cumplimiento que el acogimiento a la retención del 10 % en el pago de su primera mitad de ejecución de obra, esto debido a que la garantía cautela el cumplimiento de las obligaciones contractuales desde la firma del contrato"**.

Del mismo lo ratifica la OPINION LEGAL N° 111-2024-GOB.REG.HVCA/GGR-ORAJ-esq, emitida por la Oficina Regional de Asesoría Jurídica en la que concluye **"el acogimiento de retención del monto total de la garantía viene a ser facultativo por lo que NO RESULTA FACTIBLE EL ACOGIMIENTO DE RETENCION"**.

La ley N° 32103 dispone que sea la Entidad la que determine si otorgará la facultad al proveedor para que opte por la retención como garantía de fiel cumplimiento, debiendo



consignar su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro, en los casos de los procedimientos de selección convocados antes de la entrada en vigencia de la ley N° 32103, puesto que la Entidad fue clara en la respuesta emitida en la CARTA N° 437-2024/GOB.REG.HVCA/ORA al señalar que no se otorgará el acogimiento, era de conocimiento según manifestó bajo juramento en el numeral v. del Anexo N° 2 que conoce y acepta someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección), mas no dispone en ningún extremo que sea el proveedor adjudicatario el que solicite a la Entidad que se le otorgue la facultad de optar por la retención; así mismo se tiene un caso similar bajo los alcances del Decreto Legislativo N° 1553 - 2023 lo cual, también ha sido materia de pronunciamiento N° 221-2024/OSCE-DGR por parte del OSCE, que es el ente especializado en materia de contratación pública., en el que el OSCE hace la aclaración respectiva sobre el Pliego de Consultas y Observaciones en relación a la Consulta N° 1 en la cual menciona que "(...) Siendo así, se colige que dicha autorización, implicaría que sean las Entidades quienes, finalmente, decidan si en los documentos del procedimiento de selección se establezca la facultad al postor adjudicado de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. Por otro lado, **importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades, reafirmó a través de su Informe Técnico N° 04-2024/GOB-REG-HVCA/GRI-SGO6 la posición adoptada en el pliego absolutorio, precisando que no aplicará las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1553.** En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; **este Organismo Técnico Especializado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento**".

Cabe precisar que, sobre el presente caso se hizo la comunicación oportunamente a su representada, a través de la notificación de la CARTA N° 437-2024/GOB.REG.HVCA/ORA de fecha 13.08.2024 de la Oficina Regional de Administración.

Así mismo sobre el descargo realizado de aprobación del acogimiento de garantía - ley N° 32103 por silencio administrativo positivo, en la cual menciona que "teniendo en cuenta que nos encontramos en el procedimiento de perfeccionamiento de contrato y debido que la entidad a la fecha de hoy no se a pronunciado respecto al recurso de apelación sobre la improcedencia de recurso de acogimiento de fondo de garantía en virtud a la ley N° 27444, ley de procedimientos administrativo general", en primer lugar, podemos señalar que en marco a la ley N° 32103 claramente precisa los plazos para su respectiva respuesta a la solicitud que pudiera presentar el adjudicado sobre el acogimiento de la retención pues siendo esta comunicado dentro de los plazos, así mismo en el marco de la ley N° 32103 **no se encuentra contemplado** el recurso de apelación si en caso la respuesta sería improcedente como es el caso, y de ser así se tendría que aplicar supletoriamente la Ley de contrataciones con el estado y su reglamento en la cual establece en el Art. N° 117 del RLCE por lo que "En procedimientos de selección cuyo valor estimado o valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT, el recurso de apelación se presenta ante la Entidad convocante, y es conocido y resuelto por su Titular. Cuando el valor estimado o valor referencial del procedimiento de selección sea mayor a dicho monto o se trate de procedimientos para implementar o extender Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, el recurso de apelación se presenta ante y es resuelto por el Tribunal", esto en virtud a lo que señala tal y conforme la PRIMERA DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL del TUO de la ley de contrataciones con el estado que menciona "La presente norma y su reglamento prevalecen sobre las normas del procedimiento administrativo general, de derecho público y sobre aquellas de derecho privado que le sean aplicables. Esta prevalencia también es aplicable a la regulación de los procedimientos administrativos sancionadores a cargo del Tribunal de Contrataciones del Estado" y la PRIMERA DISPOSICION COMPLEMENTARIAS FINAL del RLCE "En lo no previsto en la Ley y el Reglamento, son de aplicación supletoria las normas de derecho público y, solo en ausencia de estas, las de derecho privado".

Cabe mencionar que de acuerdo a la CARTA N° 012-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, con fecha 02 de setiembre su representada se pronuncia respecto a la aprobación del acogimiento al fondo de garantía en el que fundamenta lo siguiente "Teniendo en cuenta que nos encontramos en el procedimiento de perfeccionamiento de contrato y debido que la Entidad



a la fecha de hoy, no se ha pronunciado respecto de nuestro recurso de apelación registrado con Exp. 02415010, respecto de la improcedencia al acogimiento al Fondo de Garantía - Ley N° 32103; por la presente dejamos constancia que: Se tiene por aprobado el acogimiento al Fondo de Garantía - Ley N° 32103 por haber operado el silencio administrativo positivo, en cautela de nuestros derechos constitucionales y legales que amparan nuestros legítimos intereses, al haber vencido todo plazo razonable con el que cuenta la Administración Regional, para emitir pronunciamiento sobre el fondo de nuestra pretensión impugnatoria. Por consiguiente, no corresponde presentar carta fianza de fiel cumplimiento, así como proseguir con el perfeccionamiento de contrato generado por la buena pro consentida recaída en la Licitación Pública N° 4-2023-GOB.REG.HVCA/CS-1"

En este punto, desarrollaremos Recursos administrativos según el Artículo 207 de la Ley de Procedimiento Administrativo General Ley-27444 los cuales son:

a) Recurso de reconsideración

b) Recurso de apelación

Solo en caso de que por ley o decreto legislativo se establezca expresamente, cabe la interposición del recurso administrativo de revisión.

Ahora bien, como se evidencia en el artículo 207.2 de la Ley de Procedimiento administrativo General establece los plazos para para resolver los recursos administrativos en donde indica lo siguiente: "El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deben resolverse en el plazo de treinta (30) días, con excepción del recurso de reconsideración que se resuelve en el plazo de quince (15) días. Excepcionalmente, en los procedimientos administrativos de instancia única de competencia de los consejos directivos de los organismos reguladores, el recurso de reconsideración se resuelve en el plazo de treinta (30) días." **en caso de que este trámite se consideraría un procedimiento administrativo a la fecha esta entidad estaría dentro del plazo para resolver su petición de recurso de apelación tal como establece la Ley - 27444.**



Seguidamente, extenderemos respecto al SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO debemos señalar la Calificación de procedimientos administrativos en el artículo 30° de la ley 27444 indica: "Todos los procedimientos administrativos que, por exigencia legal, deben iniciar los administrados ante las entidades para satisfacer o ejercer sus intereses o derechos, se clasifican conforme a las disposiciones del presente capítulo, en: procedimientos de aprobación automática o de evaluación previa por la entidad, y este último a su vez sujeto, **en caso de falta de pronunciamiento oportuno, a silencio positivo o silencio negativo. Cada entidad señala estos procedimientos en su Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA, siguiendo los criterios establecidos en el presente ordenamiento**" (lo subrayado es nuestro) sin embargo su petición no se encuentra enmarcado en ningún Texto Único de Procedimientos Administrativos aprobados por esta entidad.



Se considera silencio positivo aquel en el cual el interesado considera positiva la solicitud de su petición, a falta de respuesta y resolución por parte de la Administración en los plazos establecidos para realizar procedimientos. El silencio positivo es el instituto jurídico que permite establecer la existencia de un acto jurídico estimatorio, en razón de la inercia de la misma Administración Pública, el silencio administrativo positivo produce que ante el incumplimiento de la obligación de resolver dentro del plazo fijado en la norma jurídica, se produce una especie de sanción para la Administración y el efecto jurídico es que se entiende por aprobado lo solicitado por el administrado. El silencio positivo tiene para todos los efectos el carácter de resolución que pone fin al procedimiento.

Sin embargo, el supuesto de silencio administrativo positivo no será aplicable cuando lo solicitado implique una obligación de dar o hacer del Estado. Respecto al silencio administrativo positivo, cabe precisar que los recursos administrativos destinados a cuestionar la desestimación de una solicitud o actos administrativos anteriores, están sujetos a la aplicación del silencio administrativo negativo, ~~en tanto comprenden procedimientos en los que se generan obligaciones de dar o hacer del Estado, no constituyendo uno de los supuestos en los que es aplicable el silencio administrativo positivo.~~

Conforme a esto el silencio positivo constituye una resolución ficta, su representada indica haberse acogido al silencio administrativo positivo por haberse vencido el plazo razonable, tomando en cuenta lo sustentado líneas arriba y en aplicación de la Ley - 27444, su representada presentó el 15 de agosto del 2024 el recurso impugnatorio Apelación por lo que a la fecha aún no

se cumple el plazo para resolver su recurso de impugnatorio, **por ende no configura el acogimiento al silencio administrativo positivo.**

En ese sentido, en el presente procedimiento de selección no es posible aceptar la solicitud de retención como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento, acogién dose a ley N° 32103, solicitada por el Consorcio; teniéndose en este extremo, por **NÓ subsanada** la observación relativa a la garantía de fiel cumplimiento.

OBSERVACION N° 02:

- Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP (no fue presentado la constancia de capacidad libre de contratación de la empresa RIVA SOCIEDAD ANONIMA INMOBILIARIA INDUSTRIAL COMERCIAL FINANCIERA Y AGROPECUARIA SUCURSAL DEL PERU).

De la presente observación mediante la Carta N° 11-2024- CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, de fecha 02.09.2024 se evidencia que se encuentra adjuntada la Constancia de capacidad libre de contratación de la empresa RIVA SOCIEDAD ANONIMA INMOBILIARIA INDUSTRIAL COMERCIAL FINANCIERA Y AGROPECUARIA SUCURSAL DEL PERU, por lo que la observación se encuentra subsanada.

OBSERVACION N° 03:

- Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes, *(de la carta de compromiso de alquiler por la empresa CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L dicha carta de compromiso fue suscrito con una empresa cuidad actividad principal según la SUNAT es de construcción de edificios mas no de alquiler de maquinarias por lo que falta acreditar los equipo que plasman en dicha carta, así mismo no se acredita ni sustenta el VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40).*

De la presente observación mediante la Carta N° 11-2024- CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, se evidencia que el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY adjunto la carta de compromiso de alquiler de maquinaria con la empresa INTEGRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. la cual se acredita la maquinaria tales como 04 EQUIPO DE CORTE Y SOLDADURA, 01 VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40" y 01 ANDAMIO METALICO, teniéndose la presente observación como subsanada.

OBSERVACION N° 04:

- Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.

GERENTE DE PROYECTO:

El diploma emitido por la UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA, es ilegible, por lo que no se puede ver con certeza el contenido y si corresponde a la acreditación del profesional.

INGENIERO RESIDENTE DE OBRA:

Conforme.

INGENIERO DE CAMPO

Conforme.

ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS:

No presenta documentación de la copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave.

INGENIERO DE ARQUITECTURA

Conforme.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS:



No presenta documentación de la copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS

No presenta documentación de la copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES MECÁNICAS

No presenta documentación de la copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE COMUNICACIÓN

No presenta documentación de la copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE

Conforme.

ESPECIALISTA EN SEGURIDAD SALUD EN EL TRABAJO

Conforme.

ESPECIALISTA EN GEOTECNIA

Conforme.

ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO

Conforme.

ESPECIALISTA DE COSTOS METRADOS Y VALORIZACIONES

Conforme.

ESPECIALISTA DE CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE CALIDAD

Conforme.

ARQUEÓLOGO

Conforme.



Respecto al presente observación se desprende lo siguiente que:

GERENTE DE PROYECTO:

Acredito como personal al Ing. Civil JUAN CARLOS COCA RAMOS, con su respectivo título profesional y colegiatura

INGENIERO RESIDENTE DE OBRA:

Acredito como personal al Ing. Civil DANIEL RUIZ MAYTA, con su respectivo título profesional y colegiatura

INGENIERO DE CAMPO

Acredito como personal al Ing. Civil JEFERSSON ALEXANDER ZAPATA CASTILLO, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS:

Acredito como personal a la Ing. Civil FRESSY CECILIA MAGALLANES ANAMPA, con su respectivo título profesional y colegiatura.

INGENIERO DE ARQUITECTURA

Acredito como personal a la ARQUITECTA JUDITH MELINA ASTO QUICHCA, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS:

Acredito como personal al Ing. Ambiental Sanitario JHERSSON ALBERTO MENDOZA QUISPE, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS



Acredito como personal al Ing. Mecanico Electricista GIANCARLO MARTIN ZUÑIGA PANDO, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES MECÁNICAS

Acredito como personal al Ing. Mecanico Electricista JUAN FRANCISCO CALDERON LOAYZA, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE COMUNICACIÓN

Acredito como personal al Ing. Electrónico LIZARDO MARTIN ESPINO ZARATE, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE

Acredito como personal al Ing. Ambiental y de Recursos Naturales ROLANDO MANTILLA ZUMAETA, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN SEGURIDAD SALUD EN EL TRABAJO

Acredito como personal al Ing. Ambiental JESUS STEPHAN JARA ANQUISE, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN GEOTECNIA

Acredito como personal al Ing. Geólogo JOSE ENRIQUE VERAU JAVE, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO

Acredito como personal al Ing. Electrónico DAVID LEE VIZCARRA MONDRAGON, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA DE COSTOS METRADOS Y VALORIZACIONES

Acredito como personal al Ing. Civil DUVER IVAN GALLARDO SANDOVAL, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ESPECIALISTA DE CONTROL Y ASEGURAMIENTO DE CALIDAD

Acredito como personal al Ing. Civil IVI KATIA JAHAIRA VILCHEZ MENDOZA, con su respectivo título profesional y colegiatura.

ARQUEÓLOGO

Acredito como personal al Arqueolo CRISTIAN OMAR ALMONACID PAREDES, con su respectivo título profesional y colegiatura.

De la presente observación mediante la Carta N° 11-2024- CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, se evidencia que el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY adjunto las respectivos títulos y colegiaturas de los profesionales claves, teniéndose la presente observación como subsanada.

OBSERVACION N° 05:

- Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave (ingeniero de control de calidad y aseguramiento de la calidad no cumple con la experiencia requerida):

GERENTE DE PROYECTO:

Nº	CLIENTE O EMPLEADOR	OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	FECHA DE INICIO	FECHA DE CULMINACIÓN	TIEMPO ACUMULADO	OBSERVACIÓN
1	RIVA	CENTRO FEDERAL PENITENCIARIO NOROESTE ARGENTINO I, DEPARTAMENTO GENERAL GUEMES,	7/11/2007	31/12/2012	0.00	La experiencia se encuentra antes de la fecha de incorporación de la colegiatura, cabe precisar que en las bases indica que la

	PROVINCIA DE SALTA			experiencia <u>se computara desde la obtención de la colegiatura.</u>
EXPERIENCIA TOTAL ACUMULADA EN MESES				0.00
EXPERIENCIA TOTAL ACUMULADA EN AÑOS				0.00
NO CUMPLE				

Así mismo de acuerdo a la **OPINIÓN N° 225-2017/DTN**, establece que "De los dispositivos expuestos, se puede desprender que **los grados y títulos obtenidos en el extranjero obtienen validez en el Perú cuando ésta es otorgada por la autoridad competente**, a través de los procedimientos de "revalidación" o "reconocimiento" regulados en la normativa especial de la materia" y concluye que: "A efectos de perfeccionar el contrato, el postor deberá presentar –entre otros requisitos- los documentos previstos en los documentos del procedimiento de selección; siendo que cuando en éstos se exija la acreditación de la "formación académica" del personal o plantel profesional clave, el postor deberá presentar, en el caso de profesionales extranjeros, los documentos de la revalidación o del reconocimiento del grado académico o título profesional otorgados en el extranjero, extendido por la autoridad competente en el Perú, conforme a la normativa especial de la materia", por lo que al respecto este personal acreditado no cumple con la experiencia requerida en las bases integradas definitivas.

INGENIERO RESIDENTE DE OBRA:

En el certificado adjuntado emitido por la empresa CHINA CIVIL ENGINEERING CONSTRUCTION CORPORATION SUCURSAL DEL PERU para el MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA DEL IES SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN y el CONSORCIO ROBLEPAMPA para MEJORAMIENTO DEL PUESTO DE SALUD CATEGORÍA I-2 ROBLEPAMPA, DISTRITO DE LONYA GRANDE – UTCUBAMBA – AMAZONAS, existe traslape por lo que de acuerdo a las bases integradas definitivas dentro de los requisitos de calificación en el literal A.3 del residente de obra menciona que "De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia **no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, (...)**" por lo que no fue considerada ninguno de los dos certificados adjuntados.

así mismo el certificado emitido por la empresa RIO BRANCO INVERSIONES MEDICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA para la CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE CLINICA ESPECIALIZADA EN HEMODIÁLISIS RIO BRANCO INVERSIONES MEDICAS SAC., no se logra verificar el nombre y la firma del emisor del certificado.

Por lo que el INGENIERO RESIDENTE DE OBRA se encuentra observado por no cumplir con la experiencia requerida.

INGENIERO DE CAMPO:

En el certificado adjuntado emitido por el CONSORCIO ALGARROBO para el MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD LOS ALGARROBOS DEL DISTRITO DE PIURA PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA El periodo laborado según el certificado es de 737 días calendarios. Sin embargo, dicho documento menciona que el plazo de ejecución es de 600 días calendarios, habiendo una diferencia de 137 d.c.. Debido a esta incongruencia, no es posible determinar con certeza el periodo en el que laboró dicho profesional, por lo que el mencionado personal calve se encuentra observado por no cumplir con la experiencia requerida en las bases integradas definitivas.

ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS:

No presenta copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS

No presenta copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS

No presenta copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES MECÁNICAS

No presenta copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE COMUNICACIONES

No presenta copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

Al respecto sobre el presente requisito observado se menciona lo siguiente:

GERENTE DE PROYECTO:

De la acreditación como personal al Ing. Civil JUAN CARLOS COCA RAMOS, se obtiene que la experiencia del mencionado personal es de 4.26 años cumpliendo con lo requerido en las bases integradas definitivas del proceso.

INGENIERO RESIDENTE DE OBRA:

De la acreditación como personal al Ing. Civil DANIEL RUIZ MAYTA, se obtiene que la experiencia acreditada por el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY del mencionado personal es de 4.71 años la cumple con lo requerido en las bases integradas definitivas del proceso.

INGENIERO DE CAMPO:

En el certificado adjuntado emitido por el CONSORCIO ALGARROBO para el MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD LOS ALGARROBOS DEL DISTRITO DE PIURA PROVINCIA DE PIURA DEPARTAMENTO DE PIURA el período laborado según el certificado es de 737 días calendarios. Sin embargo, dicho documento menciona que el plazo de ejecución es de 600 días calendarios, habiendo una diferencia de 137 d.c.

Por lo que al respecto realizaron la debida acreditación con la resolución de ampliación de plazo de la obra en mención por lo que el certificado fue considerado para el cálculo de la experiencia.

Del mismo modo de la documentación presentada mediante Carta N° 11-2024-CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, no se encuentra adjuntado los certificados emitidos por COLEGIO EX PREVOCACIONAL (CHIMBOTE ANCASH) en los periodos 01/08/2023 al 31/10/2023 y del 08/11/2023 al 31/12/2023, por lo que no fueron contabilizados para el cálculo de experiencia laboral, por lo tanto de la evaluación del presente personal clave se obtiene 2.78 años de experiencia, la cual no cumple con tiempo requerido de 03 años de acuerdo a las bases integradas definitivas del proceso de selección siendo así que se tiene como NO SUBSANADO el mencionado personal clave.

ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS:

De la acreditación como personal a la ARQUITECTA JUDITH MELINA ASTO QUICHCA, se determina que el certificado de trabajo emitido por la empresa MAKIBER para el MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO DE HUANTA AYACUCHO, consta en dicho certificado 730 días calendarios sin embargo en el calculo para la experiencia mencionan la fecha entre 04.12.2019 al 24.01.2022 haciendo un total 782 días calendarios, por lo que de acuerdo a las bases integradas definitivas no se



10

[illegible]

MONTO CONTRACTUAL: S/116.183,002
ENTIDAD CONTRATANTE: GOBIERNO REGIONAL DE
AYACUCHO
PUZO CONTRACTUAL: 790.049 CALENDARIO
ÁREA CONSTRUIDA: 11.267,57 m²

RESUMEN: Se realizó el diagnóstico de una nueva enfermedad infecciosa en la población de Cartagena de 117, con capacidad para 70 camas, perteneciente a un barrio de 12 manzanas. La forma clínica se caracterizó por fiebre, dolor en los miembros, dolor de cabeza y 11 casos de vómitos. A través de la serología se demostró la presencia de anticuerpos contra el agente causal. A nivel de la Arore se realizó la 2.ª muestra de 2 años, después de la primera de diagnóstico, presentando hospitalizados, centros asistenciales, centros de diagnóstico y de diagnóstico, diagnóstico, patología a la clínica, sistemas hospitalarios, ferretería, campo de sangre, frotis de frotis, control de esterilidad, servicios de diagnóstico, servicios de diagnóstico, campo de fuerza, tratamientos de estudio, estudio, gestión de la farmacia, casa de la casa y de la casa.



Así mismo conforme a la constancia de trabajo emitido por el Consorcio salud Tupac Amaru a empresa menciona que personal clave en mención laboro desde el 15.10.2023 al 31.08.2024, sin embargo, la mencionada constancia fue emitida con fecha 21.08.2024 por lo que no guarda relación con el periodo laborado teniéndose que se podría presumir como información inexacta por lo que no se acredita fehacientemente que haya laborado en mencionado periodo.



CONSTANCIA DE TRABAJO

Por intermedio de la presente, el CONSORCIO SALUD POPULAR AMARILLO, conformado por las empresas "Gestión Financiera e Inmobiliaria Seguros y Asociados S.A." y "River Sociedad Anónima Inmobiliaria Inclusiones comerciales financieras Y Agrupación de Inclusiones de Res Pura".

PAGECONTENTS

[illegible]

Copyright © 2004 by John Wiley & Sons, Inc.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL
ESTABLECIMIENTO DE SALUD (UPAC) AXAKU, DISTRITO DE TUPAC AMARU, PROVINCIA DE PIURA
- DEPARTAMENTO DE ICA -

Extensión	• 10000 Amigos Nios + Pasa + Pasa
Categorización	• #Categorización de Niños Nios + Pasa + Pasa
Acción Comunitaria	• 10000 Amigos Nios + Pasa + Pasa
Impacto	• 10000 Amigos Nios + Pasa + Pasa
Contexto	• 10000 Amigos Nios + Pasa + Pasa
Plan de Ejecución	• 10000 Amigos Nios + Pasa + Pasa

For more information, go to www.pearsoned.com or call 1-800-818-7243.

- [illegible]

Se declara el presente certificado de trabajo o solicitud de interese con los fines que ostenta
concordante.

Figure 2: A 3D visualization of the proposed model's architecture, showing the input, hidden, and output layers.

09

De la acreditación como personal al Ing. Ambiental Sanitario JHERSSON ALBERTO MENDOZA QUISPE, se menciona que la constancia de trabajo emitido por el Consocio Alfonso Barrantes para la CREACION DEL COMPLEJO RECREATIVO MUNICIPAL ALFONSO BARRANTES DE HUAYCAN, DISTRITO DE ATE, LIMA - LIMA, consta en dicho certificado 240 días calendarios de plazo de ejecución sin embargo en el cálculo para la experiencia mencionan la fecha entre 03.05.2023 al 21.05.2024 haciendo un total 384 días calendarios, por lo que de acuerdo a las bases integradas definitivas no se acredita fehacientemente los plazos que hubiera laborado el mencionado personal presumiéndose que dicha información sería inexacta tal y conforme se visualiza en la siguiente imagen.



01224054

[illegible][illegible][illegible]
$$\begin{aligned} \mathcal{H}_1 &= \{ \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n : \mathbf{y} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{b}, \mathbf{x} \in \mathbb{R}^m, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times m}, \mathbf{A}^T \mathbf{A} = \mathbf{I}_m, \mathbf{A} \mathbf{A}^T = \mathbf{I}_n \} \\ \mathcal{H}_2 &= \{ \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n : \mathbf{y} = \mathbf{A} \mathbf{x} + \mathbf{b}, \mathbf{x} \in \mathbb{R}^m, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times m}, \mathbf{A}^T \mathbf{A} = \mathbf{I}_m, \mathbf{A} \mathbf{A}^T = \mathbf{I}_n \} \end{aligned}$$
$$^{\circ} = 2.5 \times 10^{-3} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1} \text{ at } 25^{\circ}\text{C} \text{ and } 1 \text{ atm}$$

SECRET

Pués de la documentación presentada y evaluada no fue contabilizado dicho constancia para el cálculo de experiencia laboral, por lo tanto de la evaluación del presente personal clave se obtiene 758 días de experiencia, la cual no cumple con tiempo requerido de 03 años de acuerdo a las bases integradas definitivas del proceso de selección siendo así que se tiene como NO SUBSANADO el mencionado personal clave.

De la acreditación como personal al Ing. Mecánico Electricista GIANCARLO MARTIN ZUÑIGA PANDO, se obtiene que la experiencia acreditada por el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY del mencionado personal es de 3.53 años la cumple con lo requerido en las bases integradas definitivas del proceso.

De la acreditación como personal al Ing. Mecánico Electricista JUAN FRANCISCO CALDERON LOAYZA, se obtiene que la experiencia acreditada por el CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY del mencionado personal es de 3.23 años la cumple con lo requerido en las bases integradas definitivas del proceso.

De la acreditación como personal al Ing. Electrónico LIZARDO MARTIN ESPINO ZARATE, se menciona que la constancia de trabajo emitido por el Consorcio Salud Palpa para el MEJORAMIENTO Y AMPLIACION SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD APOYO DE



66

1. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$, 2. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$, 3. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

ସମ୍ପାଦକ , ବିଜ୍ଞାନଚର୍ଚ୍ଚା

0000-0001-8234-0000
www.elsevier.com/locate/jmb

何集、合、平、金、德、永、
平、德、永、金、合、何


2014年12月15日

本館 總發行所

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\mathcal{L}_t] &= \mathbb{E}[\mathcal{L}_t^{\text{train}} + \mathcal{L}_t^{\text{test}}] \\ &= \mathbb{E}[\mathcal{L}_t^{\text{train}}] + \mathbb{E}[\mathcal{L}_t^{\text{test}}] \end{aligned}$$

C. 2023/86, Kib'abir, Nyakira, uganda, 2023-07

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION



4.1 En virtud de lo precedentemente expuesto, en el presente caso se ha configurado la pérdida automática de la buena pro otorgada al CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY (Conformado por las empresas: CONSULTORÍA & CONSTRUCCIÓN GRUPO PERGOLA S.A.C. y RIVA SOCIEDAD ANONIMA INMOBILIARIA INDUSTRIAL COMERCIAL FINANCIERA Y AGROPECUARIA SUCURSAL DEL PERU); por no haber subsanado las observaciones que le fueron comunicadas el 27-08-2024, mediante CARTA N° 911-2024/GOB.REG.HVCA/GGR-ORA-OA; en tal sentido, de conformidad con lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, se configura la pérdida automática de la buena pro de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2023/GOB.REG.HVCA/CS-1 para la contratación de la ejecución de la obra " CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL II-1 LIRCAY DEL DISTRITO DE LIRCAY PROVINCIA DE ANGARAES DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA "

4.2 Corresponde publicar la pérdida de la buena pro en la Plataforma del SEACE, dándose por notificado al CONSORCIO HOSPITALARIO LIRCAY, el mismo día de su publicación.

4.3 Asimismo, una vez que se consienta la pérdida de la buena pro corresponde que se realice la denuncia pertinente ante el Tribunal de Contrataciones del Estado, conforme lo establece el numeral 259.3 del artículo 259 del Reglamento.

Es cuanto informo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYELICA
DIRECCION REGIONAL DE ADMINISTRACION
ORICINA DE ABASTECIMIENTO

CPC. Romal Rivera Carhuapoma
DIRECTOR

