

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DE OFERTAS ELECTRÓNICAS**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MPH/CS PRIMERA CONVOCATORIA
----------	-----------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 15 días del mes de junio del año 2023, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, ubicado en Calle Real N° 800 – Plaza Huamamarca – Huancayo, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 345-2023-MPH/GM, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA LA UNIDAD DE SERENAZGO DE LA GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO, a fin de EFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JOSÉ KENNY HUARANCA RAMÍREZ	Titular	X	Dependencia:	COPROSEC
			Suplente			
	Primer Miembro	ROQUE COTERA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Segundo Miembro	FRANK JHENERY LÓPEZ LEIVA	Titular		Dependencia:	SOPORTE TÉCNICO TIC
Suplente			X			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SÁNCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582
2	SULLCA TITO ROSENDA	10012862844
3	GRANDA CASTILLA JUAN RAMON	10101344032
4	QUISPELUZA ARIZACA FORTUNATA NOEMÍ	10200308145
5	PUCUHUAYLA MONTERO EDGAR RUBÉN	10200417700
6	RODRÍGUEZ RIVERA JHON WILLIAM	10212854854
7	RODRÍGUEZ ORTEGA BERTHA EDITH	10328102221
8	BENDEZU ROJAS VICENTE	10400582845
9	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	10406562200
10	HUAMÁN GÓMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	10449720925
11	LLANCARI BERROCAL HERMELINDA	10470227295
12	VALENZUELA ARROYO PIERO EDU	10730348652
13	PINO'S BAG E.I.R.L.	20481126259
14	CORPORACIÓN INDUSTRIAL VALLE INCONTRASTABLE S.A.C.	20487019811
15	T & S S.A.C. PROMOTORES-PUBLICISTAS	20505687419
16	MANUFACTURAS TEXTIL VAIO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - MAN.TEX.VAIO S.A.C.	20513181613
17	SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.	20535700894
18	TRAJES FONTENLA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20535905194
19	CREACIONES EVER S.A.C.	20536593145
20	CORPORACION TEXTIL FRALUSE S.A.C	20544559177
21	INVERSIONES D'VERINO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES D'VERINO S.A.C.	20549755624
22	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201
23	GRUPO TEXTOR E.I.R.L.	20568013833

24	SEÑOR DE LA ASENCION DE CACHUY S.A.C.	20600088603
25	CORPORACIÓN MÉNDEZ PERÚ S.A.C.	20600890329
26	R CCAICO S.A.C.	20601337046
27	BIOTECNOLOGIA ELECTRÓNICA MEDICO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - BIOTEEM S.A.C	20604305242
28	KB CLEAN S.A.C.	20606561696
29	HNOS ANGULO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - HNOS ANGULO S.A.C.	20608434276
30	A.C.I. PRADAFID S.A.C.	20610034994

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	MANUFACTURAS TEXTIL VAIO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - MAN.TEX.VAIO S.A.C.	31/05/2023	16:34:53	Valido
2	GRUPO TEXSOR E.I.R.L.	31/05/2023	21:26:56	Valido
3	INVERSIONES D'VERINO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - INVERSIONES D'VERINO S.A.C	31/05/2023	21:27:30	Valido
4	RODRÍGUEZ RIVERA JHON WILLIAM	31/05/2023	21:27:45	Valido
5	PUCUHUAYLA MONTERO EDGAR RUBÉN	31/05/2023	21:34:45	Valido
6	QUISPELUZA ARIZACA FORTUNATA NOEMÍ	31/05/2023	21:37:05	Valido
7	RODRÍGUEZ ORTEGA BERTHA EDITH	31/05/2023	21:53:31	Valido
8	T & S S.A.C. PROMOTORES-PUBLICISTAS	31/05/2023	21:58:55	Valido
9	R CCAICO S.A.C.	31/05/2023	22:01:40	Valido
10	CORPORACIÓN MÉNDEZ PERÚ S.A.C.	31/05/2023	22:10:27	Valido
11	PINO'S BAG E.I.R.L.	31/05/2023	22:46:18	Valido
12	HUAMÁN GÓMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	31/05/2023	22:53:09	Valido
13	KB CLEAN S.A.C.	31/05/2023	23:48:08	Valido

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	MANUFACTURAS TEXTIL VAIO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - MAN.TEX.VAIO S.A.C.	20513181613	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>➤ El postor no ha cumplido con presentar los folletos, instructivos, catálogos o similares para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos de los 11 bienes requeridos en la presente convocatoria y previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, solo en su oferta se limitó a presentar mediante folios 8 al 11 fichas técnicas</p>

			<p>de los tipo de tela y tejido, sin embargo no se evidencian las presentación ni acreditación de ninguna características para el cumplimiento de las especificaciones técnicas, debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>
2	GRUPO TEXSOR E.I.R.L.	20568013833	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>➤ El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones específicas de la totalidad de bienes requeridos en la presente convocatoria, los cuales han sido previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, en vista que de la revisión integral de la oferta se ha podido determinar que mediante folios 08 al 16 el postor habría presentado los catálogos de los diversos bienes requeridos, sin embargo no habría cumplido con acreditar las características detalladas de 3 de los bienes ofertados de acuerdo al siguiente detalle i) <u>Cinta reflexiva 3M de 5 cm</u> para el bien requerido como <u>CASACA IMPERMEABLE</u>, ii) <u>Bolsa de almacenaje</u> para para el bien requerido como <u>PONCHOS IMPERMEABLES</u>, y; iii) <u>Diseño – color de BUZO</u>. Por lo que, no se evidencia la presentación ni acreditación de la totalidad de características para el cumplimiento de las especificaciones técnicas debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>
3	INVERSIONES D'VERINO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - INVERSIONES D'VERINO S.A.C.	20549755624	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>➤ El postor no ha logrado acreditar de forma legible, clara y precisa los Documentos de Admisión de la oferta conforme se solicita en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la Oferta de las Bases Integradas; mediante los folios 01, 02, 15, 16 y 41 se evidencia firmas ilegibles en el Anexo N°1, Anexo N°2, Anexo N°3, Anexo N°3, Anexo N° 4, Anexo N° 6, como se muestra a continuación:</p> <div> </div> <div> </div>

			<p>Por lo expuesto, es oportuno citar lo señalado en el fundamento 37 de la resolución N°284-2018.TCE-S2. "(...) <u>Es importante precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetividad, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad</u>". Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o pecisar contradicciones o imprecisiones, sino Aplicar las Bases Integradas (...)"</p> <p>➤ Asimismo el postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones específicas de la totalidad de bienes requeridos en la presente convocatoria, los cuales han sido previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, en vista que de la revisión integral de la oferta se ha podido determinar que el postor habría presentado los catálogos de los diversos bienes requeridos, sin embargo mediante el folio 20 el postor habría consignado en 1(un) bien información incongruente entre las características generales para el bien requerido como BOINA DE NAILON y el material ofertado para el mencionado bien el mismo que señala en dicha sección "MATERIAL: 100% POLIESTER CON REACTIVO", característica que no fue requerida por la Entidad. Por lo expuesto, no se evidencia la presentación ni acreditación de la totalidad de características conforme a lo requerido para el cumplimiento de las especificaciones técnicas debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>
4	PUCUHUAYLA MONTERO EDGAR RUBEN	10200417700	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>➤ El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones específicas de la totalidad de bienes requeridos en la presente convocatoria, los cuales han sido previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, en vista que de la revisión integral de la oferta se ha podido determinar que mediante folios 08,09,10 y 13 el postor habría presentado los catálogos de los diversos bienes requeridos, sin embargo no habría cumplido con acreditar las características detalladas de 5 de los bienes ofertados de acuerdo al siguiente detalle i) <u>Marca y calidad</u> para el bien requerido como BOINA, ii) <u>Disponibilidad de tallas, Modelo (Piloto)</u>, el detalle de <u>las cintas reflectivas 3M de 5 CM</u> para el bien requerido como CASACAS IMPERMEABLES UNISEX, iii) <u>Logos y letras bordadas</u> para el bien requerido como BIRRETE, iv) <u>Bordados</u> para el bien requerido como MUSLERA, v) <u>Diseño</u> para el bien requerido como BUZO. Por las consideraciones expuestas, no se evidencia la presentación ni acreditación de la totalidad de características para el cumplimiento de las especificaciones técnicas debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>

5	RODRÍGUEZ ORTEGA BERTHA EDITH	10328102221	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>➤ El postor no ha cumplido con presentar los folletos, instructivos, catálogos o similares para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos de los 11 bienes requeridos en la presente convocatoria y previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, en vista que de la revisión integral de la oferta se ha podido determinar que mediante folios 06 - 17 el postor habría presentado solo 8 catálogos de los diversos bienes requeridos, obviando considerar 3 de los bienes requeridos por las especificaciones técnicas de la Entidad, como se detalla a continuación: i) <u>CORREAJE DE NAILON COLOR NEGRO</u>, ii) <u>BOINA DE NAILON</u> y iii) <u>MUSLERA DE LONA</u>. Por lo que, no se evidencian las presentación ni acreditación de la totalidad de las características de los bienes mencionados para el cumplimiento de las especificaciones técnicas, debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>
6	T & S S.A.C. PROMOTORES- PUBLICISTAS	20505687419	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas obligatorios requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>➤ El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones específicas de los 11 bienes requeridos en la presente convocatoria, previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, en vista que de la revisión integral de la oferta se ha podido determinar que mediante folios 20,23,24 y 27 el postor habría presentado los catálogos de los diversos bienes requeridos, sin embargo no habría cumplido con acreditar las características detalladas de 4 de los bienes ofertados de acuerdo al siguiente detalle: i) Puños y pretinas elásticas para la <u>CASA IMPERMEABLE UNISEX</u>, ii) <u>CHALECOS TACTICOS DE MALLA</u> con diseño <u>completamente ajustable</u>, ni con <u>hombros acolchados</u>, no consigna número ni detalle de <u>bolsillos adicionales</u>, iii) <u>MUSLERA TACTICA de alta resistencia</u>, asimismo no se especifica la <u>calidad del material</u> y no se consigna las <u>medidas disponibles</u>, iv) <u>Casaca del BUZO</u> con <u>costuras de remallado con punta de seguridad</u>. Por lo que, no se evidencian las presentación ni acreditación de la totalidad de las características de los bienes mencionados para el cumplimiento de las especificaciones técnicas, debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>
7	R CCAICO S.A.C.	20601337046	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas obligatorios requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p>

			<p>➤ El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones específicas de los 11 bienes requeridos en la presente convocatoria, previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, en vista que de la revisión integral de la oferta se ha podido determinar que mediante folio 08 el postor habría presentado los catálogos de los diversos bienes requeridos, sin embargo no habría cumplido con acreditar las características detalladas de 1(un) bien ofertado de acuerdo al siguiente detalle: i) Diseño de <u>logos y letras bordados</u> del <u>BIRRETE</u> de acuerdo a lo requerido. Por lo que, no se evidencia la presentación ni acreditación de la totalidad de las características de los bienes mencionados para el cumplimiento de las especificaciones técnicas, debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>
8	CORPORACION MENDEZ PERU S.A.C	20600890329	<p>El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas obligatorios requeridos en el numeral 2.2.1.1 en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de su oferta, de conformidad a lo previsto en el artículo 73° del reglamento y de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>➤ El postor no ha cumplido con acreditar la totalidad de las características y/o requisitos funcionales y condiciones específicas de los 11 bienes requeridos en la presente convocatoria, previstos en las especificaciones técnicas, mismos que fueron solicitados en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria de las bases integradas del procedimiento de selección, en vista que de la revisión integral de la oferta se ha podido determinar que mediante folios 10,12 y 13 el postor habría presentado los catálogos de los diversos bienes requeridos, sin embargo no habría cumplido con acreditar las características detalladas de 3 de los bienes ofertados de acuerdo al siguiente detalle: i) <u>Diseño de BOINA DE NAILON</u>, ii) Disponibilidad de <u>CAMISETA</u> en <u>talla XXL</u> y iii) <u>CASACA reversible</u>, solo oferta CASACA con forro de polar y/o fibra. Por lo que, no se evidencia la presentación ni acreditación de la totalidad de las características de los bienes mencionados para el cumplimiento de las especificaciones técnicas, debiendo entenderse que la formulación y presentación de ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad del cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.</p> <p>Por las consideraciones expuestas la oferta de postor se considera NO ADMITIDO.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESÉNTATE LEGAL O COMÚN	Ítem(s) a los que postula
1	RODRÍGUEZ RIVERA JHON WILLIAM	10212854854	-----	Ítem único
2	QUISPELUZA ARIZACA FORTUNATA NOEMÍ	10200308145	-----	Ítem único
3	PINO'S BAG E.I.R.L.	20481126259	GREGORIO RONAL PINO ESCOBAR HUAMÁN	Ítem único
4	HUAMÁN GÓMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	10449720925	-----	Ítem único
5	KB CLEAN S.A.C.	20606561696	BEATRIZ LISSETH MELGAREJO PORRAS	Ítem único

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RODRÍGUEZ RIVERA JHON WILLIAM	
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
		A. PRECIO	Monto Ofertado	80.09 PUNTOS
			S/ 66,850.00	
		E. PLAZO OFERTADO	25 días	15.00 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.09 PUNTOS
	9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	QUISPELUZA ARIZACA FORTUNATA NOEMI	
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
		B. PRECIO	Monto Ofertado	85.00 PUNTOS
			S/ 62,990.00	
		F. PLAZO OFERTADO	24 días	15.00 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 PUNTOS
	9.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	PINO'S BAG E.I.R.L.	
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
		C. PRECIO	Monto Ofertado	46.82 PUNTOS
			S/ 114,360.00	
		G. PLAZO OFERTADO	25 días	15.00 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		61.82 PUNTOS
	9.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
		D. PRECIO	Monto Ofertado	59.39 PUNTOS
			S/ 90,150.00	
		H. PLAZO OFERTADO	30 días	0.00 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		59.39 PUNTOS
	9.5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	KB CLEAN S.A.C.	
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
		E. PRECIO	Monto Ofertado	75.55 PUNTOS
S/ 70,866.00				
I. PLAZO OFERTADO		25 días	15.00 PUNTOS	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.55 PUNTOS		

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
	De acuerdo a la evaluación de la oferta realizada, los siguientes postores obtienen los puntajes, según el siguiente detalle:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL 5%	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
	1	QUIPELUZA ARIZACA FORTUNATA NOEMI	100.00	5.00 PUNTOS	105.00 PUNTOS	1ER LUGAR
	2	RODRIGUEZ RIVERA JHON WILLIAM	95.09	4.75 PUNTOS	99.84 PUNTOS	2DO LUGAR
	3	KB CLEAN S.A.C.	90.55	4.53 PUNTOS	95.08 PUNTOS	3CER LUGAR
	4	PINO'S BAG E.I.R.L.	61.82	3.09 PUNTOS	64.91 PUNTOS	4TO LUGAR
	5	HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	59.39	2.97 PUNTOS	62.36 PUNTOS	5TO LUGAR

11	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas que ocuparon el primer y segundo lugar en el ORDEN DE PRELACIÓN cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, de conformidad a lo establecido en el artículo 75° del reglamento, siendo el resultado el siguiente:			
	ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	1ER LUGAR	QUISPELUZA ARIZACA FORTUNATA NOEMÍ	CUMPLE	CALIFICA
2DO LUGAR	RODRÍGUEZ RIVERA JHON WILLIAM	CUMPLE	CALIFICA	

12	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Finalmente, siendo las 10:30 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor QUISPELUZA ARIZACA FORTUNATA NOEMÍ por el monto de S/ 62,990.00 (SESENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA CON 00/100 SOLES).</p> <p><u>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.</u></p>

13	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 JOSE KENNY HUARANCA RAMÍREZ Presidente (T) Comité de Selección	
	 ROQUE COTERA QUISPE Primer Miembro (T) Comité de Selección	 FRANK JHENERY LOPEZ LEIVA Segundo Miembro (S) Comité de Selección