










INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2023-CS-MDSS - 2da. Convocatoria																				
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-AS-29-2023-CS-MDSS-2																		
	Fecha del informe	25/04/2024																		
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL	DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION																			
3 ANTECEDENTES	<p>-En fecha 20 de noviembre del 2023, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección</p> <p>-En fecha 27 de abril del 2024, se recompuso el comité de selección del procedimiento de selección, toda vez que, el mismo data del año 2023.</p> <p>-En fecha 10 de abril del 2024, se realizó la absolución de consultas y observaciones realizadas por los participantes, así mismo, se realizó la integración de bases del procedimiento de selección.</p> <p>-En fecha 15 de abril del 2024, a través del SEACE, se realizó la presentación de ofertas por parte de los postores del procedimiento de selección.</p> <p>-En fecha de 16 de abril del 2024, se da inicio a la apertura de ofertas, así mismo la revisión de las distintas ofertas presentadas.</p> <p>-En fecha 24 de abril del 2024, Comité de selección, al verificar que no se cuenta con ninguna oferta que cumpla con los requisitos de calificación, y en aplicación al Art. 65 del RLCE, declara DESIERTO el procedimiento de selección, así mismo el acta fue publicado en la plataforma del SEACE.</p>																			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE MEZCLA ASFÁLTICA EN CALIENTE PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TRAMO APV MIGUEL GRAU HACIA LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA-PUMAMARCA-DISTRITO DE SAN SEBASTIAN-CUSCO.</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2023-CS-MDSS - 2da. Convocatoria</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>SEGUNDA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE MEZCLA ASFÁLTICA EN CALIENTE PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TRAMO APV MIGUEL GRAU HACIA LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA-PUMAMARCA-DISTRITO DE SAN SEBASTIAN-CUSCO.	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2023-CS-MDSS - 2da. Convocatoria	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE DE MEZCLA ASFÁLTICA EN CALIENTE PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TRAMO APV MIGUEL GRAU HACIA LA COMUNIDAD DE QUILLAHUATA-PUMAMARCA-DISTRITO DE SAN SEBASTIAN-CUSCO.																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2023-CS-MDSS - 2da. Convocatoria																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																			
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron <u>00</u> participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron <u>02</u> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <u>00</u> ofertas, no fueron admitidas, <u>00</u> ofertas, fueron rechazadas. <u>02</u> ofertas, fueron descalificadas.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron <u>00</u> participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron <u>02</u> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <u>00</u> ofertas, no fueron admitidas, <u>00</u> ofertas, fueron rechazadas. <u>02</u> ofertas, fueron descalificadas.	X												
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																				
Se registraron <u>00</u> participantes, pero no presentaron ofertas.																				
Se presentaron <u>02</u> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <u>00</u> ofertas, no fueron admitidas, <u>00</u> ofertas, fueron rechazadas. <u>02</u> ofertas, fueron descalificadas.	X																			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras Las ofertas que presentaron ambos postores, NO CUMPLIAN con la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, siendo que, es responsabilidad de cada uno de los postores la correcta y adecuada estructuración de sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras Las ofertas que presentaron ambos postores, NO CUMPLIAN con la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, siendo que, es responsabilidad de cada uno de los postores la correcta y adecuada estructuración de sus ofertas.	X			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																			
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																			
6.5	Otras Las ofertas que presentaron ambos postores, NO CUMPLIAN con la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, siendo que, es responsabilidad de cada uno de los postores la correcta y adecuada estructuración de sus ofertas.	X																		
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</td> <td></td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros																			
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.																			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se solicita, emitir análisis y pronunciamiento del Área Usuaria respecto a la persistencia de la necesidad de realizar la siguiente convocatoria bajo las mismas condiciones respecto a los términos de referencias actuales.</p> <p>2.- Cabe mencionar que la fecha habilitada en el SEACE para realizar la siguiente convocatoria, es a partir del 04/05/2024.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>																			
9	<table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ING. RAUL POZO ACOSTA</td> <td>ING. DAVID JOEL QUISPE HUITA</td> <td>ABOG. YARUVI LOAYZA PORCEL</td> </tr> </table> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>					ING. RAUL POZO ACOSTA	ING. DAVID JOEL QUISPE HUITA	ABOG. YARUVI LOAYZA PORCEL												
																				
ING. RAUL POZO ACOSTA	ING. DAVID JOEL QUISPE HUITA	ABOG. YARUVI LOAYZA PORCEL																		