



COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CANALIZACIÓN DEL RIACHUELO DE CHUCHUPUQUIO EN EL CASERÍO DE BUENA VISTA DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2560567.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 09:00 horas del día 05 de marzo de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **Comité de Selección N° 17-2024-MDSM/GM, de fecha 21 de febrero de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS, del procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CANALIZACIÓN DEL RIACHUELO DE CHUCHUPUQUIO EN EL CASERÍO DE BUENA VISTA DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2560567.**

en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ING. CRIBILLERO FIGUEROA SANDRO MARTIN.

1ER MIEMBRO TITULAR

ING. MIRANDA MAUTINO MAYER.

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C. TACCSI MEJIA YULMA YUDITH.

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	2024-02-25 21:35:08.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-02-23 17:02:43.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10316103745	COLONIA MACEDO AQUILES FLORENCIO	2024-02-29 19:06:41.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-02-28 19:27:23.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10406073314	DOMINGUEZ ESPIRITU KELWIN YDELSON	2024-02-25 22:38:02.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-02-28 19:46:55.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2024-02-29 19:24:45.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-02-28 15:35:06.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	2024-02-23 13:42:20.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-02-25 21:44:11.0	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo el siguiente postor:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS			
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-MDSM-CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CANALIZACIÓN DEL RIACHUELO DE CHUCHUPUQUIO EN EL CASERIO DE BUENA VISTA DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2560567.			

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CANALIZACIÓN DEL RIACHUELO DE CHUCHUPUQUIO EN EL CASERIO DE BUENA VISTA DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"	COLONIA MACEDO AQUILES FLORENCIO	01/03/2024	18:04:49	Electronico

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores establecidos en las bases, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR N° 01 COLONIA MACEDO AQUILES FLORENCIO
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	NO CORRESPONDE
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

POSTORES			POSTOR 1 COLONIA MACEDO AQUILES FLORENCIO
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL FORMACION ACADEMICA	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139
2	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139
3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139
4	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 64,478.15	Obligatorio	CALIFICA
ESTADO DEL POSTOR			CALIFICA



COMITÉ DE SELECCIÓN

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo siguiente.

EVALUACION TECNICA		PUNTUACION	POSTOR 1 COLONIA MACEDO AQUILES FLORENCIO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL S/ 128,956.30	80 puntos	60 puntos (solo servicios similares suman 84,980.00 – contratos 3 y 4; demás contratos no guardan relación con el concepto de servicios similares ver nota 01)
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	0 puntos (NOTA 02)
TOTAL, PUNTOS		100	60 puntos
ESTADO DEL POSTOR			NO CALIFICA

NOTA 01:

El postor consigna experiencia que no guarda relación con el concepto de servicios similares:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO/ COMPROBANTE DE PAGO
2	AGRO RURAL AGENCIA HUARAZ	Supervisión de la Obra "Creación del Reservorio Ocshac, en el Distrito de Pariahuanca, Provincia de Carhuaz"	26-2012-AG-AGRORURAL/DO-DZA
3	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Canal de Riego Uganán, Comunidad Campesina de Lacsanga, Distrito Paccho, Provincia de Huaura – Lima"	251-2013-GRL
4	DIRECCION REGIONAL DE AGRICULTURA LIMA	Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Sistema de Riego Canal Sincay – Cochacaya, Distrito De Cochamarca – Oyón – Lima"	073-2014-GRL-DRA
5	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES PSI	Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Sistema de Riego Wiracocha, Distrito de Pampas – Huaraz – Ancash"	40-2015-MINAGRI - PSI
6	PROGRAMA DE DESARRO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL	Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Sistema de Riego Cebadacancha – Orcohualchanca – Sayhuapata, Distrito de los Morochucos, Provincia de Cuzco – Ayacucho"	081-2018-MINAGRI- AGRO RURAL

NOTA 02

El comité de selección, realizó la evaluación a la propuesta presentada por el POSTOR N° 01, sobre la metodología propuesta conforme a lo establecido en las bases integradas, y así, como consecuencia de ello en relación al numeral A.- ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, esta debió de desarrollar propias a actividades realmente previas a la ejecución de la obra; como son por ejemplo: Reuniones de coordinación, movilización e instalación de personal, verificación del terreno, entre otros; no obstante, el postor desarrolla actividades que son propias de la etapa de ejecución de obras, como son: apertura del cuaderno de obra; participación en la entrega del terreno (inicio de obra); informe de revisión; en ese sentido dicho contenido no guarda relación a lo solicitado en las bases; todo ello contradice contenidos que evidencian una incongruencia clara y por ende un incumplimiento a lo requerido en las bases. Pese a que, el colegiado establece parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología, a efectos que se pueda evaluar su contenido de manera objetiva, esto sin recurrir a interpretaciones subjetivas o que merezcan la opinión personal de sus integrantes.

Sobre la particular resulta menester traer a colación lo establecido por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES, el mismo que en más de un pronunciamiento ha prescrito lo siguiente:

"Las **bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones**"; véase las resoluciones: Resolución 1001-2019-TCE-S1; Resolución N° 1555-2020-TCE-S1; Resolución N° 4508-2021-TCE-S2.

Del mismo modo, se debe precisar lo señalado por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar



COMITÉ DE SELECCIÓN

ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indico precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno." Y LAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

EL ACUERDO ADOPTADO:

Seguidamente, el comité de selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

PRIMERO :

Declarar **DESIERTO** la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CANALIZACIÓN DEL RIACHUELO DE CHUCHUPUQUIO EN EL CASERÍO DE BUENA VISTA DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2560567**, del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, conforme a lo dispuesto en el numeral 65.1 del Artículo 65 del reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del estado, que señala: "**65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)**".

SEGUNDO :

Se procederá a remitir todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del estado (SEACE/OSCE).

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 10:30 horas firmado los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

ING. CRIBILLERO FIGUEROA SANDRO MARTIN.

1ER MIEMBRO

ING. MIRANDA MAUTINO MAYER.

2DO MIEMBRO

C.P.C. TACCSI MEJIA YULMA YUDITH