


FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	AS0032023 - 007 - 2023																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huancayo, a los 09 días del mes de Mayo del 2023, a través de la plataforma virtual a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Regional GR-030-2023 del 08 de Marzo de 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 003-2023-ELCTO S.A. - Segunda convocatoria , para la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA para "SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE REDES DE MEDIA TENSIÓN, SUBESTACIONES DE DISTRIBUCIÓN, REDES DE BAJA TENSIÓN Y ALUMBRADO PUBLICO, DEL ALIMENTADOR A4504 TRAMO SEP CONCEPCIÓN - SAN LORENZO - INGENIO, PROVINCIAS DE JAUJA, CONCEPCIÓN Y HUANCAYO (24 LOCALIDADES)" ", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 30%;">YURI GERMAN VALENCIA OJEDA</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">Administración de Proyectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>RAUL JAVIER ORIHUELA CALDERON</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Administración de Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	YURI GERMAN VALENCIA OJEDA	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos			Suplente				Primer Miembro	RAUL JAVIER ORIHUELA CALDERON	Titular		Dependencia:	Administración de Proyectos			Suplente	X			Segundo Miembro	LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística			Suplente			
Presidente	YURI GERMAN VALENCIA OJEDA	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	RAUL JAVIER ORIHUELA CALDERON	Titular		Dependencia:	Administración de Proyectos																																				
		Suplente	X																																						
Segundo Miembro	LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica culminada el día 09.11.2022, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SANTA ISABEL</td> <td style="text-align: center;">95</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td style="text-align: center;">95</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SANTA ISABEL	95	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	95																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SANTA ISABEL	95																																							
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	95																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SANTA ISABEL</td> <td style="text-align: right;">177,026.55</td> <td style="text-align: center;">99.96%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td style="text-align: right;">159,387.31</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SANTA ISABEL	177,026.55	99.96%	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	159,387.31	90%																									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO SANTA ISABEL	177,026.55	99.96%																																						
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	159,387.31	90%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NINGUNA</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA		...																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	NINGUNA																																								
...																																									
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																																								

FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
7.2	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor			
	1	NINGUNA			
	...				
	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO SANTA ISABEL	90.04		
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100			
...					
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1xPT (C1 = 0.8)	Puntaje Económico (Pei) C2xPei (C2 = 0.2)	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO SANTA ISABEL	76	18.01	94.01
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	76	20	96
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. Según se establece en el Numeral 91.2 del Reglamento e la Ley de Contrataciones: En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o d) A través de sorteo.				
9	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA				
	De conformidad al numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y a efectos de adoptar los criterios de desempate y establecer el orden de prelación se detalla lo siguiente:				
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTA ISABEL		
		DETALLE	Presenta	No presenta	
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad	X		
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)	X		
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	NO APLICA		
		Observaciones	Puntaje Total con Bonificación = 98.71 Puntos		
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		

FORMATO N° 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
		DETALLE	Presenta	No presenta
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad		X
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)	X	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	NO APLICA	
		Observaciones	Puntaje Total con Bonificación = 100.80 Puntos	
10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/ 159,387.31	Si
				No
11	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.0.			
12	<div style="text-align: right;">  </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> YURI GERMAN VALENCIA OJEDA RAUL JAVIER ORIHUELA CALDERON LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>			