

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : EJERCITO PERUANO

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-EP/UO 0750-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE LAS UNIDADES, ESCUELAS DE ARMAS Y SERVICIOS DEL COEDE

Ruc/código : 20552284772

Nombre o Razón social : GP INVESTMENT S.A.

Fecha de envío : 26/03/2024

Hora de envío : 17:24:27

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Respecto al plazo de entrega, consideramos muy pocos días para la ejecución de los servicios, ya que también trabajamos con otras entidades, por lo cual solicitamos a la entidad convocante ampliar el plazo de ejecución del servicio a 14 días calendarios.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 10 **Página:** 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO ES SOLICITADO POR EL AREA USUARIA Y EN COORDINACIÓN CON EL OEC, INDICAN QUE NECESITAN EL SERVICIO EN EL PLAZO INDICADO DE LOS TDR, YA QUE LOS VEHICULOS DEL EJÉRCITO SON DE SUMA IMPORTANCIA EL MANTENIMIENTO. PARA LO CUAL EL POSTOR DEBERA TOMAR LAS MEDIDAS RESPECTIVAS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	EJERCITO PERUANO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2024-EP/UO 0750-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE LAS UNIDADES, ESCUELAS DE ARMAS Y SERVICIOS DEL COEDE

Ruc/código :	20608293800	Fecha de envío :	26/03/2024
Nombre o Razón social :	CAPITAL JP S.A.C.	Hora de envío :	23:01:00

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

CAPÍTULO IV-FACTORES DE EVALUACIÓN-INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno
Se solicita se elimine la incluirían el Certificado ISO 37001 como factor de evaluación para este proceso de selección.
Debido a estos argumentos:

a)Incongruencia con el Estudio de Mercado y Falta de Proporcionalidad: Según el art. 25 de la Ley de Contrataciones del Estado y el art. 31 de su Reglamento, los factores de evaluación deben ser proporcionales y estar en relación directa con el objeto del contrato. La ausencia del Certificado ISO 37001 en el estudio de mercado previo indica que este no es un requisito proporcional o directamente relacionado con la naturaleza del servicio a contratar.

b)Impacto en la Competencia y Acceso Igualitario: La inclusión de la certif. ISO 37001 como criterio de evaluación parece contradecir el principio de libre competencia establecido en el art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado, que busca promover la más amplia competencia entre potenciales proveedores.

c)Desincentivo Económico y Desventaja Competitiva: Al exigir un Certificado ISO 37001, se podría estar incumpliendo el principio de razonabilidad, descrito en el art. 4 de la Ley y en el art. 10 del Reglamento, ya que se impone una carga financiera y administrativa no justificada a los postores, afectando así la equidad y competencia del proceso.

d)Transparencia y Trato Justo: De acuerdo con el art. 3 de la Ley, todos los procesos de contratación deben caracterizarse por la transparencia y trato justo, asegurando que no se establezcan condiciones que limiten indebidamente la competencia o favorezcan a determinados postores en detrimento de otros.

e)Promoción de la Competencia y Acceso Igualitario: La inclusión de certificaciones ISO como requisito podría contravenir el principio de igualdad de trato establecido en el Art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado, que promueve la transparencia y libre competencia. Dicho principio busca evitar la discriminación entre los potenciales proveedores, fomentando una mayor participación en los procesos de selección. Además, el Art. 32 del Reglamento enfatiza la necesidad de que los procedimientos de selección permitan la participación equitativa de todos los proveedores, sin imponer barreras injustificadas que limiten la competencia, especialmente para pequeñas y medianas empresas.

f)Desvinculación con la Naturaleza del Servicio: De acuerdo con el Art. 25 de la Ley de Contrataciones del Estado, los requisitos especificados en un proceso de contratación deben estar directamente relacionados con el objeto del contrato. Si la naturaleza del servicio contratado no justifica la necesidad de certificaciones ISO, su exigencia como criterio de evaluación puede ser cuestionada por carecer de la pertinencia y directa relación con el servicio a contratar, según lo establecido también en el Art. 31 del Reglamento, que exige la proporcionalidad y relevancia de los requisitos respecto al objeto de la contratación.

g)Falta de Proporcionalidad y Razonabilidad: La inclusión del Certificado ISO 37001 podría ir en detrimento de los principios de proporcionalidad y razonabilidad, fundamentos recogidos en el Art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado y detallados en el Art. 10 del Reglamento. Los factores de evaluación deben ser objetivos, medibles y directamente relacionados con el objeto del servicio, sin establecer criterios que excedan lo estrictamente necesario para la satisfacción del bien o servicio a contratar.

h)Conformidad con Bases Estándar y Legislación Aplicable: El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) ha indicado que las Normas ISO, incluyendo la ISO 37001, no tienen carácter obligatorio para los procesos de contratación pública. Esto se alinea con el espíritu del Art. 6 de la Ley, que aboga por procesos basados en criterios de eficiencia y eficacia, y el Art. 44 del Reglamento, que especifica que los documentos de los procedimientos de selección deben ajustarse a los documentos estándar, sin imponer requisitos que no estén justificados ni sean necesarios.

i)Prácticas que Afecten la Libre Competencia: Exigir certificaciones específicas como factor de evaluación podría interpretarse como una limitación a la libre competencia, contrariando el Art. 4 de la Ley de Contrataciones del Estado, que promueve la competencia y el acceso equitativo. Esta situación puede afectar negativamente la competencia leal entre proveedores y va en contra de los principios de transparencia, competitividad y eficiencia, que son piedras angulares del sistema de contrataciones públicas en Perú, según se refleja también en el Art. 3 y el Art. 50 del Reglamento, que apunta a promover la sostenibilidad ambiental y social entre los factores de evaluación sin restringir la participación.

En vista de los argumentos presentados y con fundamento en los art. solicito que se elimine el Certificado ISO

Entidad convocante :	EJERCITO PERUANO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2024-EP/UO 0750-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE LAS UNIDADES, ESCUELAS DE ARMAS Y SERVICIOS DEL COEDE

37001

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: 2 **Página: 40**

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 3, 31 y Art. 50 del Reglamento, art. 25 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOJE SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

FACTOR DE EVALUACION:

DICE:

A. PRECIO : 98 PUNTOS

B. INTEGRIDAD A LA CONTRATACION PUBLICA : 02 PUNTOS

DEBE DECIR:

PRECIO : 100 PUNTOS

Entidad convocante :	EJERCITO PERUANO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2024-EP/UO 0750-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE LAS UNIDADES, ESCUELAS DE ARMAS Y SERVICIOS DEL COEDE

Ruc/código :	20602273416	Fecha de envío :	26/03/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	Hora de envío :	23:14:10

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En relación al literal I. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA de los FACTORES DE EVALUACIÓN advertimos una clara contravención a las normas legales de la materia, en tanto requerir un SISTEMA DE GESTION ANTISOBORNO en la presente convocatoria supone la vulneración de múltiples principios consagrados en la Ley N° 30225 ¿Ley de Contrataciones del Estado¿, considerando que contar con un certificado ISO 37001: 2016, resulta ajeno y desproporcional al objeto materia de contratación, lo cual es un requisito indispensable, SINE QUA NON el área usuaria estaría prohibida de establecer como Factor de Evaluación la presentación de ISOS, conforme lo ha reconocido el Tribunal del OSCE en diversos Pronunciamientos y Resoluciones, ahora bien, al respecto cabe traer a colación lo dispuesto por la Dirección Técnico Normativa del OSCE en su OPINION N°081-20197DTN: (¿) Uno de estos principios es el de ¿Libertad de Concurrencia¿, por el cual, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por su parte, el principio de ¿Competencia ¿señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

En esa medida, durante el desarrollo del proceso de contratación debe evitarse incluir exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; asimismo, no se permiten la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Sobre esta base, todas las exigencias que establezca la Entidad ¿sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación ¿deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

En virtud de lo expuesto, solicitamos al Comité de Selección se suprima el literal I de los FACTORES DE EVALUACION bajo apercibimiento de solicitar nulidad de todo el procedimiento ante el titular de la Entidad, el OSCE y poner en autos al JEFE DEL OCI para que inicie las investigaciones del por qué de un factor de evaluación que no encamina el procedimiento de selección hacia su FINALIDAD (ART 1 LCE) sino todo por el contrario resulta una afectación directa a los postores.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** I **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

OPINION N°081-20197DTN, Art 1, Art 2 TUO LCE Principio Libertad Concurrencia, Igualdad de Trato

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOJE SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

FACTOR DE EVALUACION:

DICE:

A. PRECIO : 98 PUNTOS

B. INTEGRIDAD A LA CONTRATACION PUBLICA : 02 PUNTOS

DEBE DECIR:

PRECIO : 100 PUNTOS