

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Ruc/código :	20606577321	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	Hora de envío :	20:34:34

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

En los profesionales: jefe de proyecto, especialista en estructuras, especialista en instalaciones sanitarias, especialista en instalaciones electricas, especialista en costos y presupuestos, y especialista en medio ambiente se indica para la definicion de obras similares el siguiente termino: ...en elaboración de proyectos en la especialidad de estudios de impacto ambiental de instituciones educativas y/o edificaciones en general, de similar envergadura (centros universitarios, centros culturales, institutos tecnológicos superiores, centros comerciales, edificios multifamiliares de vivienda, etc.).

Se CONSULTA que el termino etcetera (etc) se entiende toda infraestructura que abarque mayormente edificaciones como son por citar algunas: hospitales, centros de salud,.. (infraestructura de salud), agencias bancarias, financieras, edificios de seguridad ciudadana?

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B.2 **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Para efectos del presente procedimiento, el término "etcétera (etc.)" en la definición de obras similares SÍ INCLUYE toda infraestructura que comprenda edificaciones de similar envergadura, incluyendo expresamente:

Infraestructura de Salud:

¿ Hospitales, centros de salud, postas médicas, clínicas, laboratorios

Edificaciones Financieras:

¿ Agencias bancarias, entidades financieras, cooperativas, cajas municipales

Infraestructura de Seguridad:

¿ Comisarias, cuarteles, estaciones de bomberos, centros de emergencia

Otras Edificaciones:

¿ Edificios administrativos gubernamentales

¿ Infraestructura religiosa (templos, iglesias)

¿ Complejos deportivos y recreativos

¿ Infraestructura turística (hoteles, hostales)

¿ Edificaciones industriales de uso específico

MODIFICACIÓN A LAS BASES:

TEXTO ORIGINAL: "...de similar envergadura (centros universitarios, centros culturales, institutos tecnológicos superiores, centros comerciales, edificios multifamiliares de vivienda, etc.)."

TEXTO ACLARADO: "...de similar envergadura (centros universitarios, centros culturales, institutos tecnológicos superiores, centros comerciales, edificios multifamiliares de vivienda, infraestructura de salud, edificaciones financieras, infraestructura de seguridad ciudadana, edificios administrativos, complejos deportivos, entre otras edificaciones de similar complejidad técnica)."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

La consulta SE ACOGE por las siguientes razones:

1. Principio de transparencia: La aclaración elimina ambigüedades interpretativas y proporciona certeza jurídica.
2. Libre concurrencia: Amplía las oportunidades de participación al reconocer la validez de experiencia diversa.
3. Proporcionalidad técnica: La experiencia en diferentes tipologías de edificaciones es pertinente para profesionales especialistas.
4. Eficiencia del procedimiento: Permite aprovechar la experiencia profesional disponible en el mercado.
5. Cumplimiento normativo: Satisface el requisito de información clara establecido en la normativa de contrataciones.

La Entidad procederá a publicar la presente aclaración para conocimiento de todos los participantes, manteniendo el criterio de "similar envergadura" como requisito de proporcionalidad técnica

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Ruc/código :	20606577321	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	Hora de envío :	20:34:34

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

El personal clave solicitado es: Jefe de proyecto, especialista en estructuras, especialista en instalaciones sanitarias, especialista en instalaciones electricas, especialista en costos y presupuestos, y especialista en medio ambiente, y uno se pregunta, considerando que lo que se requiere en el personal clave, son los principales y mas importantes profesionales que deben intervenir en el estudio, ¿y el especialista en arquitectura?, ¿no es necesario?, ¿es mas preponderante la participacion del especialista del especialista en medio ambiente que el especialista en arquitectura?, que pasa si, en la propuesta se considera como jefe de proyecto a un ingeniero civil, tal como lo requiere las bases, ¿no intevendria ningun arquitecto?. Debe tomarse en cuenta que una infraestructura educativa, resulta muy importante y preponderante la intervencion de un arquitecto

En ese sentido OBSERVAMOS la no inclusion de un especialista en Arquitectura, y creemos no es tan preponderante como para que se encuentre dentro del personal clave el especialista en medio ambiente.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado, principios

Análisis respecto de la consulta u observación:

La adición del Especialista en Arquitectura como personal clave es técnicamente necesaria y jurídicamente procedente, manteniendo la integralidad del equipo técnico original y fortaleciendo la capacidad profesional para el desarrollo de infraestructura educativa de calidad.

El especialista en medio ambiente es fundamental y se mantenerse en el personal clave por las siguientes razones:

- ¿ Obligatoriedad normativa: Cumplimiento del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA)
- ¿ Estudios ambientales: Elaboración de la Ficha Técnica Ambiental o DIA según corresponda
- ¿ Sostenibilidad del proyecto: Garantiza el diseño ambientalmente responsable
- ¿ Gestión de residuos: Planificación del manejo de residuos durante construcción y operación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se ACOGE parcialmente la observación incluyendo en las bases integradas especialista en arquitectura.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Ruc/código :	20606577321	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	Hora de envío :	20:34:34

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Para el personal clave de: Especialista en estructuras, especialista en instalaciones sanitarias, especialista en instalaciones electricas, especialista en costos y presupuestos y especialista en medio ambiente, en la experiencia requerida tiene un requerimiento comun expresado en el ultimo parrafo de cada uno, el que indica: De preferencia haber participado como mínimo en la elaboración de 03 proyectos de estructuras de Instituciones Educativas. Ese requerimiento en principio constituye un doble requerimiento, respecto a lo requerido por tiempo a cada uno de ellos, por lo que constituye una exageracion; y en segundo lugar es contrario a varios pronunciamientos OSCE, donde se indica que las experiencias de los profesionales son requeridas por TIEMPO de experiencia y no por CANTIDAD de servicios, como es el caso del ultimo parrafo, al señalar tres (3) proyecto. En ese sentido OBSERVAMOS el requerimiento de los ultimos parrafos de cada uno de los profesionales del personal clave señalado, debiendo ser suprimidos

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B.2 **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado, principios

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a las consultas formuladas respecto a los requerimientos de experiencia para el personal clave del proyecto, se absuelve y comunica lo siguiente:

1. Respecto al Jefe del Proyecto:

Se mantiene el requerimiento de experiencia originalmente planteado, considerando que cumple con el principio de razonabilidad y guarda relación directa con la complejidad del servicio requerido.

2. Respecto a los demás profesionales del personal clave (Especialista en Estructuras, Especialista en Instalaciones Sanitarias, Especialista en Instalaciones Eléctricas, Especialista en Costos y Presupuestos, y Especialista en Medio Ambiente):

Se acoge la observación formulada, disponiéndose que para cada uno de los mencionados especialistas, la experiencia deberá acreditarse mediante participación en la elaboración de tres (3) proyectos de inversión durante los últimos tres (3) años, en obras en general.

Asimismo, se suprime el último párrafo que figura en el perfil de cada uno de estos profesionales, el cual señalaba como requerimiento adicional:

"De preferencia haber participado como mínimo en la elaboración de 03 proyectos de estructuras de Instituciones Educativas."

Esto, en razón de que dicho requerimiento constituye una exigencia adicional que no guarda proporcionalidad con el requerimiento de tiempo de experiencia señalado previamente, y además resulta contrario a diversos pronunciamientos del OSCE, los cuales establecen que la experiencia de los profesionales debe ser requerida con base en el tiempo y no en la cantidad de servicios.

Todo lo señalado se realiza conforme a lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N.º 30225, su reglamento aprobado mediante D.S. N.º 344-2018-EF, y en estricto respeto a los principios de proporcionalidad, razonabilidad y libre concurrencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Ruc/código :	20606577321	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	Hora de envío :	20:34:34

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el equipamiento estrategico, para la laptop se requiere una antigüedad de un año, para la impresora un año, y para la camioneta 4x4 5 años.

A nuestro entender resulta exagerado y desproporcionado exigir antigüedades de solo 1 año para los dos primeros equipos, y 5 años para la camioneta, y nos preguntamos: una impresora de 3 años ¿no sirve?, ¿no va a funcionar?, de igual forma una camioneta.

En ese sentido OBSERVAMOS dichos requerimientos, que atenta contra la economia de las empresas

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B.3 **Página:** 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado, principios

Análisis respecto de la consulta u observación:

ANÁLISIS

1. FUNDAMENTO NORMATIVO:

Ley N° 30225, Art. 2° - Principios:

- ¿ Principio de Eficiencia: Los requerimientos deben ser proporcionales al objeto contractual
 - ¿ Principio de Libre Concurrencia: No debe establecerse requisitos que limiten irrazonablemente la participación
 - ¿ Principio de Trato Justo: Evitar exigencias desproporcionadas que afecten la competencia
- D.S. N° 344-2018-EF, Art. 49°: Las especificaciones técnicas deben ser proporcionales y no establecer requisitos innecesarios que restrinjan la participación.

2. ANÁLISIS TÉCNICO POR EQUIPO:

LAPTOP:

- ¿ Observación válida: Una antigüedad de 1 año es restrictiva considerando la vida útil tecnológica
- ¿ Proporcionalidad: Para elaboración de expedientes técnicos, el rendimiento se mantiene adecuado por más tiempo
- ¿ Vida útil real: Las laptops mantienen funcionalidad óptima hasta 10 años con mantenimiento adecuado
- ¿ Impacto económico: Permite mayor participación sin comprometer la calidad del servicio

IMPRESORA:

- ¿ Análisis técnico: Las impresoras mantienen funcionalidad por períodos extensos
- ¿ Justificación del requerimiento: Para garantizar calidad de impresión de planos y documentos técnicos se requiere equipamiento en buen estado
- ¿ Proporcionalidad: 1 año garantiza rendimiento óptimo para trabajos técnicos especializados
- ¿ Calidad del producto: La precisión en impresión de planos es crítica para expedientes técnicos

CAMIONETA 4X4:

- ¿ Justificación técnica: Para trabajos de campo en terrenos diversos se requiere confiabilidad mecánica
- ¿ Seguridad: Equipos más nuevos ofrecen mayor seguridad para personal técnico
- ¿ Disponibilidad: Menor probabilidad de fallas que afecten cronogramas de trabajo
- ¿ Proporcionalidad: 5 años es razonable considerando condiciones de trabajo en campo

3. CRITERIO DE PROPORCIONALIDAD:

Análisis diferenciado por equipo:

- ¿ Laptop: Tecnología estable que permite mayor flexibilidad temporal
- ¿ Impresora: Requiere precisión técnica para documentos especializados
- ¿ Camioneta: Necesita confiabilidad para trabajos de campo

4. PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA:

La modificación parcial busca:

- ¿ Ampliar oportunidades de participación (laptop)
- ¿ Mantener estándares de calidad necesarios (impresora y camioneta)
- ¿ Equilibrar acceso al mercado con calidad del servicio

MODIFICACIÓN A LAS BASES:

TEXTO ORIGINAL:

- ¿ Laptop: antigüedad máxima de 1 año

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

	Específico	3.2	B.3	52
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado, principios

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿ Impresora: antigüedad máxima de 1 año

¿ Camioneta 4x4: antigüedad máxima de 5 años

TEXTO MODIFICADO:

¿ Laptop: antigüedad máxima de 10 años (MODIFICADO)

¿ Impresora: antigüedad máxima de 1 año (SE MANTIENE)

¿ Camioneta 4x4: antigüedad máxima de 5 años (SE MANTIENE)

JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN PARCIAL:

ACOGIMIENTO (LAPTOP):

¿ Vida útil tecnológica: Las laptops mantienen capacidad operativa hasta 10 años

¿ Proporcionalidad: Para elaboración de expedientes técnicos no requiere tecnología de última generación

¿ Libre concurrencia: Amplía significativamente las posibilidades de participación

¿ Eficiencia económica: Reduce costos innecesarios sin afectar la calidad

NO ACOGIMIENTO (IMPRESORA):

¿ Calidad técnica: La precisión en impresión de planos técnicos requiere equipamiento en óptimas condiciones

¿ Funcionalidad específica: Documentos técnicos demandan alta calidad de impresión

¿ Durabilidad: 1 año garantiza funcionamiento sin fallas durante la ejecución

NO ACOGIMIENTO (CAMIONETA):

¿ Seguridad del personal: Trabajos de campo requieren vehículos confiables

¿ Continuidad del servicio: Menor riesgo de interrupciones por fallas mecánicas

¿ Condiciones de trabajo: Terrenos diversos demandan vehículos en buen estado

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

La observación SE ACOGE PARCIALMENTE por las siguientes razones:

1. Aplicación del principio de proporcionalidad: Se diferencia según la criticidad de cada equipo para el objeto contractual.
2. Equilibrio técnico-económico: Se mantienen estándares de calidad donde es técnicamente necesario y se flexibiliza donde es viable.
3. Libre concurrencia mejorada: La modificación en laptop amplía oportunidades sin comprometer la calidad.
4. Sustento técnico: Cada decisión se basa en la funcionalidad específica requerida para el desarrollo del expediente técnico.

La Entidad procederá a realizar la modificación correspondiente únicamente para el equipamiento laptop, manteniendo los demás requerimientos por su justificación técnica específica.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Ruc/código :	10305831030	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	RAMOS REVILLA JOSE LUIS	Hora de envío :	23:05:47

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

En los Requisitos de formación académica se solicita 01 Biólogo y/o Ingeniero titulado y habilitado. Se solicita se aclare quienes son los profesionales especialistas en medio ambiente (Ingeniero titulado). Se debe incluir a profesionales que tienen experiencia en la especialidad de medio ambiente como: Ing. Ambiental, Ing. de seguridad, Ing. Químico, Ing., Agrónomo, Ing. Agrícola, Ing. Industrial.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La observación SE ACOGE por las siguientes razones:

- 1. Principio de libre concurrencia: Amplía las oportunidades de participación sin comprometer la calidad técnica.
- 2. Sustento técnico: Las ingenierías mencionadas desarrollan competencias válidas en gestión ambiental.
- 3. Normativa ambiental: La legislación SEIA no restringe las profesiones base, sino que enfatiza la experiencia especializada.
- 4. Proporcionalidad: La modificación es proporcional al objeto contractual y mantiene los estándares técnicos.
- 5. Transparencia: Elimina ambigüedades sobre las profesiones aceptables.
- 6. Eficiencia: Permite mayor competencia manteniendo la idoneidad técnica requerida.

La Entidad procederá a realizar la modificación correspondiente, manteniendo los demás requisitos de experiencia y habilitación profesional establecidos para garantizar la competencia técnica del especialista.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

TEXTO ORIGINAL: "01 Biólogo y/o Ingeniero titulado y habilitado"

TEXTO MODIFICADO: "01 Biólogo y/o Ingeniero titulado y habilitado (Ingeniero Ambiental, Ingeniero de Seguridad, Ingeniero Químico, Ingeniero Agrónomo, Ingeniero Agrícola, Ingeniero Industrial, u otras especialidades de ingeniería con experiencia acreditada en estudios ambientales)"

REQUISITOS COMPLEMENTARIOS:

Se mantienen los requisitos de:

- ¿ Experiencia específica en estudios ambientales
- ¿ Habilitación profesional vigente
- ¿ Competencia técnica demostrada en la especialidad

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Ruc/código :	10305831030	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	RAMOS REVILLA JOSE LUIS	Hora de envío :	23:05:47

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

Para el Jefe de Proyecto, se solicita la experiencia en la especialidad mínima de dos (02) años como jefe de proyecto o similar en la elaboración de proyectos de instituciones educativas y/o edificaciones en general, de similar envergadura (centros universitarios, centros culturales, institutos tecnológicos superiores, centros comerciales, edificios multifamiliares de vivienda, etc.), sustentada con la respectiva Constancia de Prestación (copia simple de contratos y sus respectivas conformidades o constancias o certificados).

Se solicita se aclare las edificaciones en general. Debe entenderse edificaciones en general a todo tipo de edificaciones como salud, edificios administrativos, seguridad, complejos deportivos etc. Se solicita se aclare este requisito

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.2 Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

ANÁLISIS

1. FUNDAMENTO NORMATIVO:

Conforme al artículo 26° de la Ley N° 30225, la Entidad debe garantizar que los documentos del procedimiento de selección contengan información clara y precisa que permita a los participantes formular ofertas solventes y competitivas. El artículo 49° del Reglamento (D.S. N° 344-2018-EF) establece que las bases deben contener información suficiente, clara y detallada que permita a los proveedores conocer exactamente qué es lo que la Entidad requiere.

2. PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA:

El principio de transparencia establecido en el artículo 2° de la Ley N° 30225 obliga a que:

- ¿ La información de los procedimientos de selección sea veraz, completa y accesible
- ¿ Los requerimientos técnicos sean claros y comprensibles
- ¿ Se eviten ambigüedades que puedan generar interpretaciones erróneas

3. ANÁLISIS TÉCNICO:

La solicitud de aclaración es pertinente considerando que:

- ¿ El término "edificaciones en general" puede generar interpretaciones diversas
- ¿ Los participantes requieren claridad sobre el alcance de la experiencia válida
- ¿ La seguridad jurídica del procedimiento depende de la precisión en los requerimientos

4. CRITERIO DE PROPORCIONALIDAD:

La experiencia en diferentes tipos de edificaciones resulta válida para el cargo de Jefe de Proyecto debido a que:

- ¿ Las competencias de gestión de proyectos son transversales
- ¿ El liderazgo técnico aplica independientemente de la tipología específica
- ¿ Los procesos de elaboración de expedientes técnicos mantienen similitudes metodológicas
- ¿ La coordinación multidisciplinaria es común a diversos tipos de proyectos

5. ACLARACIÓN SOLICITADA:

Para efectos del presente procedimiento, el término "edificaciones en general" comprende todo tipo de edificaciones que requieran la elaboración de expedientes técnicos de construcción, incluyendo pero no limitándose a:

- ¿ Infraestructura de salud: hospitales, centros de salud, postas médicas, clínicas
- ¿ Edificaciones administrativas: oficinas gubernamentales, sedes institucionales, centros cívicos
- ¿ Infraestructura de seguridad: comisarías, cuarteles, estaciones de bomberos
- ¿ Complejos deportivos: coliseos, gimnasios, estadios, losas deportivas
- ¿ Infraestructura religiosa: templos, iglesias, centros parroquiales
- ¿ Edificaciones industriales: plantas de producción, almacenes, talleres
- ¿ Infraestructura turística: hoteles, hostales, centros de convenciones
- ¿ Otras edificaciones: que requieran diseño arquitectónico, estructural e instalaciones

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Especifico 3.2 B.2 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

6. CRITERIO DE SIMILAR ENVERGADURA:
Se mantiene el criterio de "similar envergadura", que implica:
¿ Magnitud de inversión comparable
¿ Complejidad técnica equivalente
¿ Sistemas constructivos de similar nivel
¿ Coordinación de equipos técnicos multidisciplinarios

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

MODIFICACIÓN A LAS BASES:
TEXTO ORIGINAL: "...en la elaboración de proyectos de instituciones educativas y/o edificaciones en general, de similar envergadura..."
TEXTO MODIFICADO: "...en la elaboración de proyectos de instituciones educativas y/o edificaciones en general (incluyendo infraestructura de salud, edificios administrativos, infraestructura de seguridad, complejos deportivos, edificaciones industriales, turísticas, religiosas, entre otras), de similar envergadura..."
CONCLUSIÓN:
La observación SE ACOGE por las siguientes razones:
1. Principio de transparencia: La aclaración mejora la claridad de los requerimientos técnicos.
2. Seguridad jurídica: Elimina ambigüedades interpretativas que podrían afectar la participación.
3. Proporcionalidad técnica: La experiencia en diversas edificaciones es pertinente para el cargo de Jefe de Proyecto.
4. Cumplimiento normativo: Satisface el requisito de información clara establecido en la normativa de contrataciones.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA UNION - COTAHUASI

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-CS/MPLU-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 40167 MARIA AUXILIADORA DISTRITO DE COTAHUASI DE LA PROVINCIA DE LA UNION DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2673457

Ruc/código :	10305831030	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	RAMOS REVILLA JOSE LUIS	Hora de envío :	23:05:47

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

De acuerdo a los profesionales requeridos como personal clave, no se considera a un especialista de arquitectura, por lo que debe entenderse que el Jefe de Proyecto, también sería el especialista en arquitectura. En ese sentido se solicita, se pueda considerar como experiencia para el Jefe de Proyecto, la especialidad de arquitectura¿¿. JEFE DE PROYECTO Y/O CONSULTOR Y/O ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.2 Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

EN LA OBSERVACION 2 SE OBSERVO LO MISMO EL QUE HA SIDO ACOGIDO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null