

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDH/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS LA TOTORA YANACOA EN EL CASERÍO TRANCA DE PÚJUPE DEL DISTRITO DE HUALGAYOC-PROVINCIA DE HUALGAYOC-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2569252

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Hualgayoc, Provincia de Hualgayoc, Departamento de Cajamarca a los **19 días del mes de diciembre del 2024**, en las instalaciones de Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural del Distrito de Hualgayoc a las 15:50 hrs, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N. 110-2024-MDH/GM, de **fecha 12 de noviembre de 2024**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS LA TOTORA YANACOA EN EL CASERÍO TRANCA DE PÚJUPE DEL DISTRITO DE HUALGAYOC-PROVINCIA DE HUALGAYOC-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2569252**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTE DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS	UNID. ORGÁNICA
Presidente Titular	ING. JOSÉ CARLOS HERRERA FERNANDEZ	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
1er. Miembro Titular	ING. CARLOS ALBERTO CAMPOS BRAVO	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
2do. Miembro Titular	LIC. ADM. LUZMERY SILVA GONZALES	Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial

INFORMES Y ORDEN DEL DIA

- ❖ El presidente del Comité de selección informa que el Valor Referencial del presente procedimiento de selección es: **S/ 168,500.00 (CIENTO SESENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES)**, fuente de financiamiento-CANON Y SOBRE CANON, REGALÍAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES.
- ❖ Que el Expediente de Contratación fue aprobado mediante Resolución de Gerencia Municipal 107-2024-MDH/GM del 12 de noviembre del 2024, para la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS LA TOTORA YANACOA EN EL CASERÍO TRANCA DE PÚJUPE DEL DISTRITO DE HUALGAYOC-PROVINCIA DE HUALGAYOC-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2569252**.
- ❖ Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal 120-2024-MDH/GM del 19 de noviembre del 2024 se aprueban las bases del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS LA TOTORA YANACOA EN EL CASERÍO TRANCA DE PÚJUPE DEL DISTRITO DE HUALGAYOC-PROVINCIA DE HUALGAYOC-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2569252.

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2024-11-27 17:07:35.0	Válido
2	10266028216	TORRES RONCAL JOSE LUIS	2024-11-27 23:24:51.0	Válido
3	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-11-21 02:58:09.0	Válido
4	10267300858	HUATAY CASTREJON JORGE LUIS	2024-12-03 15:44:09.0	Válido
5	10400683501	MIGUEL ZAVALA MANUEL VICENTE	2024-12-05 23:52:18.0	Válido
6	10404954623	CASTILLO SAAVEDRA RICARDO ANTENOR	2024-12-03 12:03:55.0	Válido
7	10409449129	SOBERON ESPINOZA WILSON	2024-11-23 23:54:44.0	Válido
8	10412518352	SALAZAR ANDONAYRE ROLANDO JESUS	2024-12-02 15:59:58.0	Válido
9	10412998133	ROJAS CULQUI CECILIA DEL PILAR	2024-12-03 17:09:03.0	Válido
10	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-11-26 12:50:27.0	Válido
11	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-11-25 12:49:07.0	Válido
12	10701960942	CHUQUILIN LOPEZ JULIO CESAR	2024-12-03 11:27:01.0	Válido
13	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	2024-11-21 11:22:44.0	Válido
14	20529437014	INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA E.I.R.L.	2024-11-27 16:49:40.0	Válido
15	20601510368	HEDA INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-29 10:44:33.0	Válido
16	20605422269	RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-11-22 15:09:06.0	Válido
17	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-11-26 20:21:38.0	Válido
18	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	2024-11-26 23:28:36.0	Válido

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLES DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentan sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónica de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALGAYOC				
Nomenclatura :	AS-SM-9-2024-MDH/CS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS LA TOTORA YANACOA EN EL CASERÍO TRANCA DE PÚJUPE DEL DISTRITO DEHUALGAYOC-PROVINCIA DE HUALGAYOC-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA				
Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS LA TOTORA YANACOA EN EL CASERÍO TRANCA DE PÚJUPE DEL DISTRITO DEHUALGAYOC-PROVINCIA DE HUALGAYOC-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA				
10701960942	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORA E&L	10/12/2024	17:18:59	Electronico	
20605422269	CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA	10/12/2024	17:51:58	Electronico	
20610241191	CONSORCIO SUPERVISOR PUJUPE	10/12/2024	18:15:11	Electronico	
10412998133	CONSORCIO SUPERVISOR MC	10/12/2024	23:19:53	Electronico	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Acto seguido, se procede a la apertura y revisión de los archivos digitales que contienen las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria, previstas en las bases, para determinar su admisibilidad:

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO SUPERVISOR TOTORA E&L
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	150 días calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO SUPERVISOR PUJUPE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	150 días calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDA

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	150 días calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	SI PRESENTA
RESULTADO		ADMITIDA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO SUPERVISOR MC
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	150 días calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	SI PRESENTA
RESULTADO		ADMITIDA

Detalle de las razones de la no admisión del postor.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01	CONSORCIO SUPERVISOR TOTORA E&L	<p>De la revisión de la información presentada por el postor se observa que incumple lo establecido en el capítulo III, numeral 3.2 que establece que en la promesa de consorcio debe obligatoriamente incluirse las responsabilidades referidas a:</p> <p>10. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ El número máximo de consorciados es de 02 integrantes ❖ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado deberá ser mayor al 40% ❖ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante que acredite mayor experiencia, deberá ser menor al 50% <p>Ahora bien se indica que dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos. Y más aún que todos los demás postores han presentado el plazo de ejecución de obra de manera correcta y sin inconsistencias ni información incongruente como dicho postor, razón por la cual queda NO ADMITIDO.</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.</p> <p>Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala “Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su</p>

		<p>elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38”</p> <p>Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178- 2019-TCE-S3, indica: “(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas...” además que: “...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...” Por lo tanto el postor es NO ADMITIDO.</p>
 	<p>2</p> <p>CONSORCIO SUPERVISOR PUJUPE</p>	<p>De la revisión de la información presentada por el postor se observa que incumple lo establecido en el capítulo III, numeral 3.2 que establece que en la promesa de consorcio debe obligatoriamente incluirse las responsabilidades referidas a:</p> <p>10. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ El número máximo de consorciados es de 02 integrantes ❖ El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado deberá ser mayor al 40% ❖ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para 1 integrante que acredite mayor experiencia , deberá ser menor al 50% <p>Ahora bien se indica que dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos. Y más aún que todos los demás postores han presentado el plazo de ejecución de obra de manera correcta y sin inconsistencias ni información incongruente como dicho postor, razón por la cual queda NO ADMITIDO.</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.</p> <p>Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala “Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38”</p>

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178- 2019-TCE-S3, indica: “(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas...” además que: “...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...” Por lo tanto el postor es NO ADMITIDO.
--	--	---

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE ACCEDEN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) Los que postula
01	CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA	Ítem Unico
02	CONSORCIO SUPERVISOR MC	Ítem Unico

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determinó si el postor cumple con LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES detallados en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 01 vez el valor referencial	X	
RESULTADOS DE LA CALIFICACION		CALIFICADO	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2		CONSORCIO SUPERVISOR MC	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 01 vez el valor referencial	X	
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor de acuerdo al orden de prelación cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor
01	CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA
02	CONSORCIO SUPERVISOR MC

EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACION

Posteriormente se procede a la evaluación de los descritos en las bases del procedimiento.

Evaluación Técnica:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	PUNTAJE

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 01 vez el valor referencial	SI CUMPLE	70
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	SI CUMPLE	30
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE TÉCNICO: 100 (EL POSTOR ACCEDE AL FACTOR DE EVALUACION ECONOMICO)	



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2		CONSORCIO SUPERVISOR MC	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 01 vez el valor referencial	SI CUMPLE	70
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	NO CUMPLE	00
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE TÉCNICO: 70 (EL POSTOR ACCEDE AL FACTOR DE EVALUACION ECONOMICO)	

CONSORCIO SUPERVISOR MC

Se aprecia que el postor no consigna de manera correcta lo establecido en el literal B, capítulo IV de las bases del procedimiento, puesto que presenta una metodología no acorde con dicho acápite, ya que indica un plazo de supervisión de obra no acorde, (El plazo de ejecución del servicio es de 150 días calendarios que comprende: **155 días calendario** para la supervisión de ejecución de obra y 15 días calendario para la liquidación de la ejecución de la obra), incumpliendo lo establecido en las bases que indica que: La prestación efectiva del servicio de la supervisión será de CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIOS... La Liquidación final de la obra será de QUINCE (15) DÍAS CALENDARIOS.

Así mismo, se aprecia que el postor no consigna de manera correcta lo establecido en el literal B, capítulo IV de las bases del procedimiento, puesto que presenta una metodología no acorde y no solicitada en dicho acápite de las bases, ya que El cronograma Gantt no indica la duración de las partidas, ni fecha de fin, incumpliendo lo establecido en las bases que indica que: La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, se indicará el inicio y fin de cada tarea/actividad, se asignarán los recursos (personal profesional y equipos) que se va a utilizar por cada tarea/actividad de acuerdo a su coeficiente de participación de la propuesta técnica.

Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria.

Por lo tanto el postor no cumple el puntaje mínimo (80 puntos) Para acceder a la etapa de evaluación económica, ya que de acuerdo a las bases integradas del procedimiento, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**, en consecuencia el postor no accede a la etapa de evaluación económica.

EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Económica	PUNTAJE	Remype	Bonificación Colindancia
A	PRECIO	S/ 163,445.00	100.00	5	10
		PUNTAJE ECONOMICO TOTAL: 115.00			

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntas que forman parte del Acta.

Que de conformidad con el numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con DECRETO SUPREMO N° 344- 2018-EF, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Por lo que el comité de selección acuerda:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DEL ACUERDO APORTADO

- ❖ **ARTÍCULO PRIMERO:** otorgar la BUENA PRO del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDH/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS LA TOTORA YANACOA EN EL CASERÍO TRANCA DE PÚJUPE DEL DISTRITO DE HUALGAYOC- PROVINCIA DE HUALGAYOC- DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2569252, al CONSORCIO SUPERVISOR CHOTA, integrado por RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL con RUC N°. 20605422269 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N°. 10175354374, con su oferta económica por la suma de S/ 163,445.00 (CIENTO SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES).

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto a las 17:00 horas firmando los presentes en señal de conformidad.


PRESIDENTE
Presidente Titular


PRIMER MIEMBRO
1er. Miembro Titular


SEGUNDO MIEMBRO
2do. Miembro Titular

 ¡El cambio es ahora!