



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMÍN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO – LAMBAYEQUE", CON CUI N 2405410

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque en las fechas del 07 al 07 de mayo de 2025 en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, reconfirmado mediante **RESOLUCIÓN JEFATURAL REGIONAL N° 138-2025-GR.LAMB/GGR** de fecha 27 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Luis Alberto Neciosup Azan	32921995
2	Titular Miembro 1	Julio Cesar Jordán Saldaña	40474756
3	Suplente Miembro 2	Jessica Silvina Limo Villavicencio	16733849

En el presente acto, se procede a verificar en el SEACE, las ofertas que ha sido registrados, y se tiene que han sido registradas (37) ofertas, las que se muestran a continuación:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura : LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMÍN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMÍN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.				
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.		03/04/2025	09:29:35	Electronico
20536704231	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTAS		03/04/2025	14:58:42	Electronico
20525627676	CONSORCIO SAN LORENZO - I		03/04/2025	17:05:17	Electronico
20552839073	CONSORCIO FORTALEZA		03/04/2025	17:42:42	Electronico
20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L		03/04/2025	17:47:20	Electronico
20477458883	CONSORCIO AMERICA		03/04/2025	18:07:07	Electronico
20488040988	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L.		03/04/2025	18:23:28	Electronico
20602756816	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE		03/04/2025	18:28:35	Electronico
20568355041	CONSORCIO SAN CARLOS		03/04/2025	18:42:09	Electronico
20603079214	CONSORCIO TREBOL		03/04/2025	19:31:55	Electronico
20561126934	CONSORCIO ARENALES		03/04/2025	19:33:41	Electronico
20508619538	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		03/04/2025	19:39:49	Electronico
20570505786	CONSORCIO VIAL MARANATHA		03/04/2025	19:40:15	Electronico
20602438563	CONSORCIO JECORDI		03/04/2025	19:41:52	Electronico
20506003351	CONSORCIO APAGON		03/04/2025	19:47:29	Electronico
20484057037	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		03/04/2025	19:47:42	Electronico
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC		03/04/2025	19:55:46	Electronico
20504383840	CONSORCIO VIAL DEL NORTE		03/04/2025	19:59:25	Electronico
20548210772	CONSORCIO PIMENTEL		03/04/2025	20:03:19	Electronico
20481011273	CONSORCIO PIMENTEL		03/04/2025	20:20:08	Electronico
20164843263	CONSORCIO MORON		03/04/2025	20:41:50	Electronico
20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL		03/04/2025	20:47:58	Electronico
20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		03/04/2025	20:58:00	Electronico
10176407471	CONSORCIO SAN MIGUEL		03/04/2025	21:28:54	Electronico



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMÍN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.

Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMÍN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.			
20605034196	CONSORCIO NORTE	03/04/2025	21:48:41	Electronico
20601486807	CONSORCIO JENESIS	03/04/2025	21:50:12	Electronico
20408066281	CONSORCIO RANKAY	03/04/2025	21:58:56	Electronico
20609193132	CONSORCIO ATENAS	03/04/2025	22:04:31	Electronico
20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA	03/04/2025	22:18:41	Electronico
20399273146	CONSORCIO VIAL LIMA	03/04/2025	22:26:14	Electronico
10166550373	CONSORCIO VICTORIA II	03/04/2025	22:51:39	Electronico
20487357031	CONSORCIO MARTIN	03/04/2025	22:59:47	Electronico
20525491677	CONSORCIO ROGAS CONSTRUCCIONES	03/04/2025	23:18:19	Electronico
20603714009	CONSORCIO VIAL LAMBAYEQUE	03/04/2025	23:36:58	Electronico
20607488003	CONSORCIO RONCO	03/04/2025	23:43:12	Electronico
20531969341	CONSORCIO MERKABA	03/04/2025	23:54:25	Electronico
20603550677	CONSORCIO VIAL PACASMAYO	03/04/2025	23:54:38	Electronico

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases integradas numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas del CAPITULO II: DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, como se detalla continuación:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

- Declaración jurada de datos del postor. **(Anexo N° 1)**
- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento **(Anexo N° 2)**
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 3)**
- Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. **(Anexo N° 4)**
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. **(Anexo N° 5)**
- El precio de la oferta. **(Anexo N° 6)**



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
01	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL, con RUC N° 20103639426	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
02	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20491656761	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	ADMITIDA
03	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L., con RUC N° 20515422154	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
04	CONSORCIO RONCO (GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003 y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC con RUC 20480641249)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
05	CONSORCIO VIAL LIMA (BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20399273146 y CONCRETERA SULLANA S.A.C. con RUC N° 20607908941)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.71	NO ADMITIDA
06	CONSORCIO MARTIN (A&A CONSTRUCCIONES EIRL con RUC N° 20539144899 y R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C. con RUC N° 20487357031)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									RESULTADO
N°	POSTOR	(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
07	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. 20508326433	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
08	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTAS (CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L. con RUC N° 20536704231 y CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C. con RUC N° 20515332244)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No cumple S/ 11,809,554.19	NO ADMITIDA
09	CONSORCIO FORTALEZA (JARO CONTRATISTA S.A.C. con RUC N°20552839073 y CONSTRUCIX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20604216665)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
10	CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. con RUC N° 20602756816 y KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC con RUC N° 20488071603)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11,809,585.96	NO ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
11	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20484057037)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
12	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. con RUC N° 20488040988	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	ADMITIDA
13	CONSORCIO JECORDI (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20602438563 y J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. con RUC N° 20274419637)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	ADMITIDA
14	CONSORCIO SAN LORENZO – I (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20525627676 y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20526657871)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta S/ 12'859,593.37	ADMITIDA
15	CONSORCIO NORTE (CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. con RUC N° 20407836872 y CORPORACION	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
	FRANMEGA S.A.C. con RUC N° 20605034196)								
16	CONSORCIO VIAL DEL NORTE (EDIFICACIONES Y SANEAMIENTO S.R.L. con RUC N° 20504383840 y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA con RUC N° 20486397714)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Subsanado	Presenta Cumple S/ 12'465,682.25	ADMITIDA
17	CORPORACION ALJAR SAC con RUC N° 20600721179	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	ADMITIDA
18	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20508619538	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
19	CONSORCIO VIAL MARANATHA (CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C. con RUC N° 20570505786 y HOUR E.I.R.L. con RUC N° 20603629800)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No cumple	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
20	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20261295246	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	ADMITIDA
21	CONSORCIO RANKAY (CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC con RUC N° 20408066281 y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
22	CONSORCIO TREBOL (INGENIEROS Y SERVICIOS EMPRESARIALES JC HNOS E.I.R.L con RUC N° 20600625498 y TREBOL INGENIERIA S.A.C. con RUC N° 20603079214)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
23	CONSORCIO AMERICA (CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C. con RUC N° 2047745883 y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL con RUC N° 20144691173)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
24	CONSORCIO VICTORIA II (DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES SA con RUC N° 20270375180 y UGAZ MEDINA DIEGO ANTONIO con RUC N° 10166550373)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No subsanado	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
25	CONSORCIO ATENAS CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20494686369)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Subsanado	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO	
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)		(Anexo N° 6)
26	CONSORCIO MERKABA (CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. con RUC N° 20407893248 y GRUPO GV S.A.C. con RUC N° 20531969341)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No subsanado	Presenta S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
27	CONSORCIO APAGON (EGASEL S.R.L. con RUC N° 20339450197 y MEJESA S.R.L.con RUC N° 20506003351)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple	Presenta No cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
28	CONSORCIO SAN MIGUEL (LAN & GROUP CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20530036481 y ARRIETA NIÑO LUIS FRANCISCO con RUC N°10176407471)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11,809,163.56	NO ADMITIDA
29	CONSORCIO PIMENTEL (SAN BERNARDO CARGO S.A.C. con RUC N° 20481011273 y CONSTRUCTORA EGC & S-SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - C E G & S S G S.A.C. con RUC N° 20526319126)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
30	CONSORCIO ARENALES (SIE AMERICA S.A.C. con RUC N°	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO	
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)		(Anexo N° 6)
	20561126934 y ARLED S.A.C. con RUC N° 20540071595)								
31	CONSORCIO VIAL PACASMAYO (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20603550677 y INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-INCOVANA E.I.R.L. con RUC N° 20600223756)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
32	CONSORCIO PIMENTEL (ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA con RUC N° 20100612373 y H & G ASOCIADOS S.A.C. con RUC N° 20548210772)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
33	CONSORCIO SAN CARLOS (CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L. con RUC N° 20568355041 y CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L. con RUC N° 20541316150)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									RESULTADO
N°	POSTOR	(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
34	CONSORCIO ROGAS CONSTRUCCIONES (INTERNATIONAL GROUP DASOVI S.A.C. con RUC N° 20607144088 y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20525491677)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Observado	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
35	CONSORCIO MORON (GOBAR CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC N° 20164843263 y CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445200019)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	ADMITIDA
36	CONSORCIO JENESIS (ACUARIO CONSTRUCCIONES S.A.C con RUC N° 20493560302 y 4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20601486807)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA
37	CONSORCIO VIAL LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC con RUC N°20517785530 y CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C. y 20603714009)	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 11'809,593.72	NO ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL, con RUC N° 20103639426

De la revisión de su oferta Anexo 06: Precio de la Oferta (folios 13-17), se observa que el postor ha ofertado “und” como unidad de medida que difiere a la unidad de medida “m” la determinada en el presupuesto del expediente técnico para la PARTIDA 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml.)

PARTIDA 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION DE LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR

07.01	OBRAS PRELIMINARES				1,040,010.01
07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (m.)	und	3,940.00	1.03	4,058.20
07.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,679.20

PARTIDA 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA PUBLICADO EN EL SEACE

07.01	OBRAS PRELIMINARES				4,058.20
07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml.)	m	3,940.00	1.03	4,058.20
07.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,679.20

Al respecto el literal b del artículo 35 de la Ley de Contrataciones del Estado establece: *En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.*

Por otro lado el numeral 194.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece, que: **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados**, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo.

En ese sentido se evidencia que, para obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, para fines de pago se tiene en cuenta los metrados y el precio unitario ofertado, correspondiendo que se consigne la unidad del metrado, lo que se tendrá en cuenta por el precio unitario ofertado.

Por lo cual se evidencia que, en el presente caso, el postor ha consignado en su oferta unidades de medida diferentes a lo requerido.

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: “(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado”.

Por último, se advierte que la oferta presentada por el postor, contiene error no subsanable de acuerdo con lo establecido en el artículo 60 del reglamento, el cual establece que en la oferta económica es subsanable la rúbrica y la foliación, y considerando que el aspecto señalado como error por parte del postor, en caso de subsanado, alteraría el alcance de su oferta, no es



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

procedente otorgar plazo de subsanación, confirmando de esta manera la no admisión de su oferta.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL, con RUC N° 20103639426**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L, con RUC N° 20515422154

De la revisión de su oferta Anexo 06: Precio de la Oferta (folios 21-23), se observa que el postor ha ofertado “m²” como unidad de medida que difiere a la unidad de “m³” consignada en el presupuesto del expediente técnico para la PARTIDA 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL.

PARTIDA 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL OFERTADA POR EL POSTOR

05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				S/ 51,496.50
05.02.01	DEMOLICION DE RAMPAS EXISTENTES C/EQUIPO LIVIANO	M2	182.72	S/ 3.36	S/ 613.94
05.02.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	M2	287.56	S/ 43.57	S/ 12,528.99
05.02.03	REFINE Y COMPACTACION DE SUB RASANTE	M2	1,150.24	S/ 2.83	S/ 3,255.18

PARTIDA 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL CONSIGNADA EN EL PRESUPUESTO DE OBRA PUBLICADO EN EL SEACE.

05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS			57,140.47	24,607.40	19,646.13	12,886.94
05.02.01	DEMOLICION DE RAMPAS EXISTENTES	m ²	182.72	3.72	679.72	469.59	210.13
05.02.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	m ³	287.56	48.24	13,871.89	13,210.51	661.38

Al respecto el literal b del artículo 35 de la Ley de Contrataciones del Estado establece: *En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.*

Por otro lado el numeral 194.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece, que: **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados**, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo.

En ese sentido se evidencia que, para obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, para fines de pago se tiene en cuenta los metrados y el precio unitario ofertado, correspondiendo que se consigne la unidad del metrado, lo que se tendrá en cuenta por el precio unitario ofertado.

Por lo cual se evidencia que, en el presente caso, el postor ha consignado en su oferta unidades de medida diferentes a lo requerido.

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: “(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

CONSORCIO RONCO (GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003 y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU.

De la revisión de su ofertas -Anexo 05: Promesa de consorcio (folio24), se tiene que los consorciados han designado al señor Jorge Luis Ortiz Suarez como representante común del **CONSORCIO ATENAS**; nombre de consorcio que no coincide con el consignado en los demás documentos de su oferta, como se muestra en la siguiente imagen:

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°01-2025-GR. LAMB/CS-1
Presente -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento especial de selección, para presentar una oferta conjunta a la **LICITACIÓN PÚBLICA N°01-2025-GR. LAMB/CS-1**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones

a) Integrantes del consorcio

1. GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.
2. CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M&G PERU S.A.C

- b) Designamos a **JORGE LUIS ORTIZ SUAREZ**, identificado con DNI N° 44880779, como representante común del **CONSORCIO ATENAS** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE**. Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspenso para contratar con el Estado

En ese sentido, este colegiado, considera que la designación del representante común ha sido designada para representar a un consorcio diferente al que consigna en los demás documentos del procedimiento de su oferta, por lo cual no cumple con el contenido mínimo.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de las obligaciones de los consorciados, sí altera el contenido esencial de la oferta.

La Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, establecen que la promesa de consorcio debe ser claro respecto a las atribuciones y competencias de cada uno de los consorciados, especialmente. Asimismo, se deben detallar las obligaciones que corresponden a cada consorciado.

Por lo tanto, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, no es procedente otorgar plazo para tal efecto, confirmando de esta manera la no admisión de su oferta.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO RONCO (GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20607488003 y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de la falta de la legalización de firmas de sus consorciados y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO VIAL LIMA (BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20399273146 Y CONCRETERA SULLANA S.A.C. con RUC N° 20607908941)

De la revisión de su oferta- Anexo 04: Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (folio 17), se tiene que el postor se compromete a ejecutar la obra objeto de convocatoria en el plazo de 210 días calendario; lo que no coincide con el plazo determinado de 300 días calendario determinado por la entidad y establecido en los documentos del procedimiento de selección y de la revisión del Anexo 06: Precio de la oferta, se observa que el monto ofertado asciende a S/ 11,809, 593.71, monto que se encuentra por debajo del límite inferior (90%) establecido en las bases integradas.



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

ANEXO N° 4


DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACIÓN FERMÍN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2405410, en el plazo de DOSCIENTOS DIEZ (210) días calendario.

Lambayeque, 03 de abril de 2025

CONSORCIO VIAL LIMA


Wanner Ayrton Ortiz Peña
REPRESENTANTE COMUN

WANNER AYRTON ORTIZ PEÑA
REPRESENTANTE COMUN

Sobre ello, es importante traer a colación lo dispuesto en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, en el cual establece que **son subsanables aquellas omisiones o errores materiales o formales** de los documentos presentados, **siempre que "no alteren el contenido esencial de la oferta"**.

Bajo ese contexto normativo, debe precisarse que el presente caso no se encuentra dentro de los supuestos específicos de subsanación detallados en el artículo 60 del Reglamento, debido a que, si altera el contenido esencial de su oferta, por lo cual no corresponde otorgar plazo para subsanación del Anexo 04: Declaración jurada de plazo de ejecución de obra.

Del mismo modo para el Anexo 06: Precio de la oferta, se observa que el monto ofertado asciende a S/ 11,809, 593.71, monto que se encuentra por debajo del límite inferior (90%) establecido en las bases integradas, como se muestra a continuación:



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

10	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				61,867.23
10.01	PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL	gr	1.00	33280.00	33,280.00
10.02	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	pa	3.93	1101.85	4,330.43
10.03	RIEGO DE CALLES	ma	8.00	2937.10	23,456.80
11	PLAN DE CONTINGENCIA PARA EJECUCION DE OBRA				93,550.51
11.01	PLAN DE CONTINGENCIA	gr	1.00	93550.51	93,550.51
12	FLETE TERRESTRE				200,567.02
12.01	FLETE TERRESTRE	gr	1.00	200,567.02	200,567.02
1	COSTO DIRECTO (A)				8,771,853.75
2	GASTOS GENERALES				1,049,960.89
2.1	GASTOS FIJOS				157,624.49
2.2	GASTOS VARIABLES				892,336.40
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				1,049,960.89
3	UTILIDAD (C)				186,285.62
	SUB TOTAL (A+B+C)				10,008,130.26
4	IGV				1,801,463.40
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				11,809,593.71

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

Lambayeque 03 de abril de 2025

CONSORCIO VIAL LIMA

Wanner Ayrtón Ortiz Peña
REPRESENTANTE COMUN

WANNER AYRTON ORTIZ PEÑA
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO VIAL LIMA

Wanner Ayrtón Ortiz Peña
REPRESENTANTE COMUN

Al respecto el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado establece: **Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.**

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO VIAL LIMA (BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20399273146 Y CONCRETERA SULLANA S.A.C. con RUC N° 20607908941)**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de la falta de la legalización de firmas de sus consorciados y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

CONSORCIO MARTIN (A&A CONSTRUCCIONES EIRL con RUC N° 20539144899 y R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C. con RUC N° 20487357031)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO se observa 1) que el consorciado A&A CONTRUCCIONES EIRL asume obligaciones como responsable de la contratación del plantel profesional clave, en estricto cumplimiento a las normas laborales vigentes. **Así también será responsable de la tramitación de las sustituciones del personal (...).** 2) Promesa de consorcio no cuenta con la legalización de firma del consorciado R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.

1. Obligaciones asumidas por el consorciado A&A CONTRUCCIONES EIRL

2. OBLIGACIONES DE A&A CONSTRUCCIONES EIRL	40 %
<ul style="list-style-type: none">Ejecución física de la obra hasta la liquidación según su porcentaje de participaciónAporte de Experiencia en la EspecialidadResponsabilidad en la Obtención de Cartas FianzasResponsable de administración y ejecución del contratoResponsable de veracidad y/o autenticidad de los documentos insertos presentados en la oferta para acreditar Experiencia del postor en la Especialidad tales como (Contratos con Entidades Públicas, Promesas y/o Contratos de Consorcio, Actas de Recepción y/o Resoluciones de liquidaciones de los contratos presentados)	NOTARIA
<ul style="list-style-type: none">Responsable de la contratación del plantel profesional clave, en estricto cumplimiento a las normas laborales vigentes. Así también será responsable de la tramitación de las sustituciones del personal clave cumpliendo con las normas de contrataciones	

Responsable de la recepción, elaborando, revisando, veracidad, autenticidad y presentación de la totalidad de los documentos insertos presentados para el perfeccionamiento del contrato ante la entidad contratante, tales como:

- Calificaciones del plantel profesional clave

MIGUEL ANGEL HUANCARUNA CAMPOS
CONSORCIO MARTIN
REPRESENTANTE COMÚN

2. Falta legalización de firma del representante legal de Consorciado R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C

2. PRESENTE DOCUMENTO NO HABIENDO SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

CONSORCIO MARTIN

- Experiencia del plantel profesional clave
- Equipamiento estratégico

TOTAL DE OBLIGACIONES 100%

Chiclayo 03 de abril del 2025

R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.
GERENTE GENERAL
MIGUEL ANGEL HUANCARUNA CAMPOS
DNI N° 89644678

A&A CONTRUCCIONES EIRL
GERENTE GENERAL
JUAN MUÑOZ CURIHUAMAN
DNI N° 4413028

CERTIFICO QUE LA FIRMA QUE PRECEDE CORRESPONDE A JUAN MUÑOZ CURIHUAMAN, IDENTIFICADO CON DNI N° 4413028, QUIEN ACTUA COMO GERENTE DE A&A CONSTRUCCIONES EIRL SEGÚN PODER INSCRITO EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11176116, DE LA OFICINA REGISTRAL DE CHICLAYO SE DEJA CONSTANCIA DE HABER IDENTIFICADO AL INTERVINIENTE MEDIANTE EL SISTEMA DE COMPARACIÓN BIOMÉTRICA, SE DEJA CONSTANCIA QUE NO SE EXHIBIÓ MEDIO DE PAGO. EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO (ART 108º DEL D. LEG. N° 1049) DE LO QUE DOYFE

PIMENTEL, 27 DE MARZO DEL AÑO 2025

AFIRMANDO MEDINA TIEGA
NOTARIO DE PIMENTEL
DISTRITO NOTARIAL DE LA PROVINCIA DE
PIMENTEL - TUMBES



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

Al respecto la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, literal 1.b Contenido mínimo establece: *La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.*

De lo anterior se tiene que, para la participación de proveedores en consorcio, sus integrantes designan un representante común quién tiene las facultades para actuar en nombre y representación del consorcio en todos actos referidos al procedimiento de selección; entre ellos se encuentra la responsabilidad de la tramitación de sustitución del personal clave.

Por lo cual se evidencia que su oferta no cumple con el contenido mínimo debido a que uno de los consorciados lo que es incongruente, dado que dicha obligación es estricta responsabilidad del representante común y no de una de las empresas consorciadas.

Ante lo advertido se trae nuevamente a colación la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: “el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO MARTIN (A&A CONSTRUCCIONES EIRL con RUC N° 20539144899 y R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C. con RUC N° 20487357031)**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de la falta de la legalización de firmas de sus consorciados y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. 20508326433

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (folio 18), para la partida 04.02.05 CAMA DE APOYO DE ARENA E=4cm ha consignado 2 986.76 m² y del expediente técnico publicado en el Seace corresponde a 2 976.76 m², del mismo modo en su oferta describe la PARTIDA 05.03.01 CONCRETO EN RAMPAS f'c=150kg/cm² y de consignado en el expediente técnico corresponde a una resistencia de concreto de 175kg/cm².

Partida 04.02.05 CAMA DE APOYO DE ARENA E=4cm de la oferta

DENOMINACIÓN							
04.02.04	BASE e=0.20m AFIRMADO	m2	2,986.76	S/	14.00	S/	41,814.64
04.02.05	CAMA DE APOYO ARENA E= 4cm	m2	2,986.76	S/	7.00	S/	20,907.32
04.02.06	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m3	2,251.55	S/	15.00	S/	33,773.25

PARTIDA 05.03.01 CONCRETO EN RAMPAS f'c=150kg/cm² de la oferta

05.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m3	343.07	S/	15.00	S/	5,146.05
05.03	OBRAS DE CONCRETO					S/	89,894.33
05.03.01	CONCRETO EN RAMPAS f'c=150kg/cm2 CEMENTO TIPO V, INC. BRUNAS	m3	132.90	S/	472.98	S/	62,859.04
05.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE RAMPAS	m2	416.89	S/	52.04	S/	21,694.90
05.03.03	CURADO DE RAMPAS	m2	1,150.24	S/	1.80	S/	2,070.43
05.03.04	SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS - RAMPAS	m	653.98	S/	5.00	S/	3,269.90
05.04	PINTURA EN RAMPAS					S/	797.13



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

Partida 04.02.05 CAMA DE APOYO DE ARENA E=4cm del presupuesto de obra.

04.02.04	BASE e=0.20m AFIRMADO	m ²	2,986.76	16.73	49,968.49
04.02.05	CAMA DE APOYO ARENA E= 4 cm	m ²	2,375.76	8.44	20,073.64
04.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m ³	0.000.00	17.10	00.000.00

PARTIDA 05.03.01 CONCRETO EN RAMPAS f'c=175kg/cm² del presupuesto de obra

05.03	OBRAS DE CONCRETO				91,498.55
05.03.01	CONCRETO EN RAMPAS f'c=175 kg/cm ² CEMENTO TIPO V, INC. BRUÑAS	m ³	132.90	472.98	62,859.04
05.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE RAMPAS	m ²	415.89	52.04	21,644.90
05.03.03	CURADO DE RAMPAS	m ²	1,150.24	2.99	3,439.22
05.03.04	SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS - RAMPAS	m	553.08	5.96	3,296.33

Por lo cual se observa que el postor para la partida 04.02.05 CAMA DE APOYO DE ARENA E=4cm ha ofertado una cantidad de metrados diferente a la determinada en el expediente técnico publicado y para la la PARTIDA 05.03.01 CONCRETO EN RAMPAS f'c=150kg/cm² ha ofertado una resistencia de concreto inferior a la determinada por la entidad; por lo cual el detalle de partidas y metrados de su oferta económica no coincide con el detalle de partidas y metrados requerido por la entidad en el presupuesto de obra del expediente técnico publicado en el SEACE, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válidas las partidas señaladas por el postor, tal cual fueron denominadas en su oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a describir un objeto totalmente distinto al requerido en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado".

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. 20508326433**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTAS (CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L. con RUC N° 20536704231 y CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C. con RUC N° 20515332244)

De la revisión del anexo 06: PRECIO DE LA OFERTA, del desagregado de precios unitarios de su oferta económica (folios 27-30), en la partida 07.04.04.01.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO oferta un subtotal de S/ 199.96, sin embargo, de la multiplicación del metrado por el precio unitario ofertado se tiene un subtotal de S/ 166.46.

Extracto de la Oferta económica del Postor

07.04.04	BUZONES				S/	120,670.10
07.04.04.01	TRABAJOS PRELIMINARES				S/	772.45
07.04.04.01.01	TRAZO Y REPLANTEO PARA ESTRUCTURAS	m	6.00	S/	0.53	3.18
07.04.04.01.02	EXCAVACION PARA BUZÓN EN TERRENO NORMAL PROFUNDIDAD DE HASTA 3 M	m3	11.48	S/	48.41	555.75
07.04.04.01.03	REFINE. NIVELACION Y COMPACTACION EN TERRENO NORMAL	m	6.00	S/	2.26	13.56
07.04.04.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m3	11.48	S/	14.50	199.96

Al respecto el numeral 60.4. del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece: *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados;* por lo cual el comité de selección ha procedido a realizar el nuevo cálculo que consiste en realizar la sumatoria de los montos ofertados para cada subpartida de la partida 07.04.04.01.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO, como se detalla a continuación:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL S/
07.04.04.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	M3	11.48	14.50	166.46

Como puede apreciarse, en el presente caso se advierte un error aritmético en el cálculo del subtotal de la partida 07.04.04.01.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO, lo que no implica variación de los precios unitarios, sino un cálculo incorrecto de dicho monto, lo que varía el costo directo y el monto total de su oferta asciende a S/ 11,809,554.19, monto que se encuentra debajo del 90% del valor referencial.

Ahora bien, el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado describe: *Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.*

Por lo cual, habiendo realizado la corrección aritmética y obteniendo el monto total de la oferta de S/ 11,809,554.19, que excede el límite inferior del valor referencial y en conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, la oferta del postor **CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTAS (CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L. con RUC N° 20536704231 y CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C. con RUC N° 20515332244)** es RECHAZADA, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

CONSORCIO FORTALEZA (JARO CONTRATISTA S.A.C. con RUC N°20552839073 y CONSTRUCIX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20604216665).

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (folio 39), se observa que para la partida 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL, para unidad de medida ha establecido “m²”, lo que difiere a lo determinado en el expediente técnico, donde la unidad de medida es en “m³”

Unidad de medida de la partida 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL de la oferta.

05	RAMPAS DE CONCRETO PARA DISCAPACITADOS				S/ 136,090.14
05 01	OBRAS PRELIMINARES				S/ 1,529.82
05 01 01	TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION	M2	1,150.24	S/ 1.33	S/ 1,529.82
05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				S/ 51,496.50
05.02.01	DEMOLICION DE RAMPAS EXISTENTES C/ EQUIPO LIVIANO	m ²	102.72	S/ 3.30	S/ 339.34
05.02.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	M2	287.56	S/ 43.57	S/ 12,528.99
05.02.03	REFINE Y COMPACTACION DE SUB RASANTE	M2	1,150.24	S/ 2.83	S/ 3,255.18

Unidad de medida de la partida 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL del presupuesto de obra publicado en el SEACE.

05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				57,214.20
05.02.01	DEMOLICION DE RAMPAS EXISTENTES C/ EQUIPO LIVIANO	m ²	102.72	3.30	339.34
05.02.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	m ³	287.56	48.41	13,920.76

Por lo cual se observa que el postor para la partida 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO MANUAL su unidad de medida difiere a lo solicitado por la entidad, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor con una unidad de medida diferente, tal cual se aprecia en la oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a omitir la unidad de medida requerida en la partida consignada en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: “(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado”.

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO FORTALEZA (JARO CONTRATISTA S.A.C. con RUC N°20552839073 y CONSTRUCIX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20604216665)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. con RUC N° 20602756816 y KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC con RUC N° 20488071603).

De la revisión del anexo 06: PRECIO DE LA OFERTA, del desagregado de precios unitarios de su oferta económica (folios 27-32), se observa que en las partidas 03.01.03.01 CONCRETO EN VEREDAS Y MARTILLOS $f_c=175$ kg/cm² CEMENTO TIPO V, INC. BRUÑAS, 05.02.04 ESTABILIZACIÓN DE SUB BASE CON HORMIGON E=0.15M, 05.02.05 BASE DE VEREDA CON AFIRMADO E=0.10m, 06.03.03 CONCRETO EN SARDINELES $f_c=175$ kg/cm² CEMENTO TIPO V, 06.04.01.01 COLOCACION DE TIERRA DE CULTIVO, 06.04.01.02 EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL, 06.04.01.03 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO, 06.06.01 PINTADO DE SARDINELES, 07.04.04.01.02 EXCAVACION PARA BUZÓN EN TERRENO NORMAL PROFUNDIDAD DE HASTA 3 M, 07.04.04.01.04 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO y 07.04.04.02.01 CONCRETO $f_c=100$ kg/cm² PARA SOLADOS existe errores aritméticos.

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	METRADO	P.U S/	SUBTOTAL S/
03.01.03.01	CONCRETO EN VEREDAS Y MARTILLOS $f_c=175$ kg/cm ² CEMENTO TIPO V, INC. BRUÑAS	m ³	1,346.90	472.98	637,058.65
05.02.04	ESTABILIZACIÓN DE SUB BASE CON HORMIGON E=0.15M	m ²	1,150.24	15.48	17,805.75
05.02.05	BASE DE VEREDA CON AFIRMADO E=0.10m	m ²	1,150.24	13.20	15,183.19
06.03.03	CONCRETO EN SARDINELES $f_c=175$ kg/cm ² CEMENTO TIPO V	m ³	426.72	472.98	201,831.44
06.04.01.01	COLOCACION DE TIERRA DE CULTIVO	m ³	793.44	35.64	28,278.34
06.04.01.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	m ³	294.94	48.41	14,277.90
06.04.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m ³	353.93	14.54	5,146.07
06.06.01	PINTADO DE SARDINELES	m ²	1,716.50	15.64	26,845.98
07.04.04.01.02	EXCAVACION PARA BUZÓN EN TERRENO NORMAL PROFUNDIDAD DE HASTA 3 M	m ³	11.48	48.41	555.70
07.04.04.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m ³	11.48	17.42	199.96
07.04.04.02.01	CONCRETO $f_c=100$ kg/cm ² PARA SOLADOS	m ²	5.65	296.93	1,678.84

Al respecto el numeral 60.4. del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece: *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados;* por lo cual el comité de selección ha procedido a realizar el nuevo cálculo que consiste en multiplicar la cantidad de metrados por el precio unitario ofertado, como se muestra a continuación:

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	METRADO	P.U S/	SUBTOTAL S/
03.01.03.01	CONCRETO EN VEREDAS Y MARTILLOS $f_c=175$ kg/cm ² CEMENTO TIPO V, INC. BRUÑAS	m ³	1,346.90	472.98	637056.76
05.02.04	ESTABILIZACIÓN DE SUB BASE CON HORMIGON E=0.15M	m ²	1,150.24	15.48	17805.72
05.02.05	BASE DE VEREDA CON AFIRMADO E=0.10m	m ²	1,150.24	13.2	15183.17
06.03.03	CONCRETO EN SARDINELES $f_c=175$ kg/cm ² CEMENTO TIPO V	m ³	426.72	472.98	201830.03
06.04.01.01	COLOCACION DE TIERRA DE CULTIVO	m ³	793.44	35.64	28278.20
06.04.01.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	m ³	294.94	48.41	14278.05
06.04.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m ³	353.93	14.54	5146.14
06.06.01	PINTADO DE SARDINELES	m ²	1,716.50	15.64	26846.06
07.04.04.01.02	EXCAVACION PARA BUZÓN EN TERRENO NORMAL PROFUNDIDAD DE HASTA 3 M	m ³	11.48	48.41	555.75
07.04.04.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m ³	11.48	17.42	199.98
07.04.04.02.01	CONCRETO $f_c=100$ kg/cm ² PARA SOLADOS	m ²	5.65	296.93	1677.65

Como puede apreciarse, en el presente caso se advierte errores aritméticos en el cálculo de 11 partidas lo que modifica el costo directo y monto total de su oferta económica, siendo que el monto real de su oferta asciende a S/ 11,809,585.96, monto que se encuentra por debajo del limite inferior del valor referencial, como se muestra a continuación:



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)		8,935,824.73
2	GASTOS GENERALES	9.376710%	837,886.37
2.1	GASTOS FIJOS	1.423290%	127,182.70
2.2	GASTOS VARIABLES	10.800000%	965,069.07
	TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	1.200000%	107,229.90
3	UTILIDAD (C)		10,008,123.70
	SUB TOTAL (A+B+C)		
4	IGV	18.000000%	1,801,462.27
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		11,809,585.96

Ahora bien, el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado describe: Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Por lo cual, habiendo realizado la corrección aritmética y obteniendo el monto total de la oferta de S/ 11,809,554.19, que excede el límite inferior del valor referencial y en conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, la oferta del postor **CONSORCIO CONSTRUCTOR LAMBAYEQUE (CORPORACION JJN S.A.C. con RUC N° 20602756816 y KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC con RUC N° 20488071603)** es RECHAZADA, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20484057037.

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (folio 20), se observa que para la partida 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml), para unidad de medida ha establecido “und”, lo que difiere a lo determinado en el expediente técnico, donde la unidad de medida es en “m”

07	DRENAJE PLUVIAL				1,042,180.07
07.01	OBRAS PRELIMINARES				4,058.20
07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml)	und	3,940.00	1.03	4,058.20
07.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,679.20
07.01	OBRAS PRELIMINARES				4,058.20
07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml.)	m	3,940.00	1.03	4,058.20

Por lo cual se observa que el postor para la partida 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml), su unidad de medida difiere a lo solicitado por la entidad, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor con una unidad de medida diferente, tal cual se aprecia en la oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a omitir la unidad de medida requerida en la partida consignada en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: “(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado”.

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20484057037,** careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO NORTE (CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. con RUC N° 20407836872 y CORPORACION FRANMEGA S.A.C. con RUC N° 20605034196)

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (folio 43), se observa que para la partida 07.03.01.03 SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS-DRENAJE para unidad de medida ha establecido “m²”, lo que difiere a lo determinado en el expediente técnico, donde la unidad de medida es en “m”

Partida 07.03.01.03 SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS-DRENAJE según su oferta

07.03.01	CUNETA PLUVIAL - SECCION TRIANGULAR				242,374.15
07.03.01.01	CONCRETO FC=210KG/CM2	m3	316.64	521.8650	165,243.33
07.03.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	1,151.43	54.9270	63,244.60
07.03.01.03	SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS -DRENAJE	m2	2,878.57	4.8240	13,886.22

Partida 07.03.01.03 SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS-DRENAJE según presupuesto de obra publicado en el SEACE

07.03.01	CUNETA PLUVIAL - SECCIÓN TRIANGULAR				269,304.61
07.03.01.01	CONCRETO fc=210 kg/cm2	m ³	316.64	579.85	183,603.70
07.03.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m ²	1,151.43	61.03	70,271.77
07.03.01.03	SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS - DRENAJE	m	2,878.57	5.36	15,429.14

Por lo cual se observa que el postor para la partida 07.03.01.03 SELLADO DE JUNTAS ASFALTICAS-DRENAJE, su unidad de medida difiere a lo solicitado por la entidad, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor con una unidad de medida diferente, tal cual se aprecia en la oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a omitir la unidad de medida requerida en la partida consignada en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: “(...) *el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran*



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado”.

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO NORTE (CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. con RUC N° 20407836872 y CORPORACION FRANMEGA S.A.C. con RUC N° 20605034196)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido


CONSORCIO VIAL DEL NORTE (EDIFICACIONES Y SANEAMIENTO S.R.L. con RUC N° 20504383840 y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA con RUC N° 20486397714)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO (Folios 032-034), se observa no cuenta con la legalización de firma del representante legal del consorciado EDIFICACION Y SANEAMIENTO S.R.L.

Al respecto el Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el literal entre los requisitos para la admisibilidad de ofertas se tiene: **e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (...).**

Asimismo, el numeral 60.2 Subsanación de las ofertas del RLCE, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) **La legalización notarial de alguna firma.** En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acordó otorgarle UN (01) día hábil a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba, cuya notificación y subsanación se realizará mediante el SEACE, siendo notificado el día 10 de abril de 2025.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-743
Datos del postor	
RUC / Código	20504383840
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAL DEL NORTE
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (111535 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/04/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	SI
Ítem(s)	Q



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1


Luego de cumplido el plazo otorgado el comité de selección verifica si en el SEACE si el postor **CONSORCIO VIAL DEL NORTE**, ha cumplido con subsanar su oferta, obteniéndose el siguiente resultado:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-743

Datos del postor

RUC / Código	20504383840
Consortio	S
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAL DEL NORTE


Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (111535 KB)
Por ampliación	
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/04/2025
Observación	FALTA LA LEGALIZACION DE FIRMA DE UNO DE SUS CONSORCIADOS
Usuario quien publicó	45655001
Fecha y hora publicación	10/04/2025 21:13:05 PM

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	11/04/2025
Usuario quien subsanó	20504383840
Fecha y Hora Subsanación	11/04/2025 13:13:13 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

1	(ANEXO 5 LEGALIZADASUBSANACION.PDF KB)	pdf	5489928	
---	--	-----	---------	---

Por lo cual el postor **CONSORCIO VIAL DEL NORTE** ha cumplido con subsanar su oferta, cumpliendo con los requisitos de admisibilidad; por lo cual su oferta es ADMITIDA.

CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20508619538

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, se observa que ha descrito las partidas 07.04.02.10; 07.04.02.11; 07.04.02.12; 07.04.02.13 agregando H=, lo que no coincide con lo descrito en las partidas del presupuesto del expediente técnico publicado en el SEACE.

DESCRIPCION DE PARTIDAS DE SU OFERTA

07.04.02.09	PRIMER RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL SELECCIONADO H=1.00M PROF	m	374.12	9.00	3,367.08
07.04.02.10	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO H=1.2M A 1.5M PROF	m	92.80	20.36	1,889.41
07.04.02.11	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO H=1.51M A 2.0M PROF	m	151.13	28.40	4,292.09
07.04.02.12	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO H=2.01M A 2.5M PROF	m	46.92	38.64	1,812.99
07.04.02.13	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO H=2.51M A 3.0M PROF	m	77.27	48.82	3,772.32
07.04.02.14	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m3	153.67	16.58	2,547.85



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

DESCRIPCION DE PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TECNICO

07.04.02.09	PRIMER RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL SELECCIONADO H = 1.00M PROF	m	374.12	9.00	3,367.08
07.04.02.10	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO DE 1.2M A 1.5M PROF	m	92.80	20.36	1,889.41
07.04.02.11	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO DE 1.51M A 2.0M PROF	m	151.13	28.40	4,292.09
07.04.02.12	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO DE 2.01M A 2.5M PROF	m	46.92	38.64	1,812.99
07.04.02.13	SEGUNDO RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJAS (MAQ) CON MATERIAL PROPIO DE 2.51M A 3.0M PROF	m	77.27	48.82	3,772.32

Por lo cual se observa que el postor describe las partidas de manera diferente a la requerida en el presupuesto, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor con una descripción diferente, tal cual se aprecia en la oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, siendo así resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado".

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido de acuerdo a los fundamentos antes expuestos se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20508619538**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de la falta de la legalización de firmas de sus consorciados y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO VIAL MARANATHA (CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C. con RUC N° 20570505786 y HOUR E.I.R.L. con RUC N° 20603629800)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO (Folios 18-20), el consorciado CONSTRUCTORA SANTALIA asume obligaciones como responsable de la contratación del plantel calve, así como de la mano de obra calificada y mano de obra no calificada, en estricto cumplimiento de las normas laborales vigentes, así también será responsable de la tramitación de las sustituciones del personal clave, cumpliendo con las normas de contrataciones del estado, sin embargo, esta obligación es incongruente, dado que dicha obligación es estricta responsabilidad del representante común y no de una de las empresas consorciadas.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

GERENTE GENERAL

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.

[59%]

- ✓ Responsable de la ejecución de la obra hasta la liquidación.
- ✓ Responsable único de la elaboración de la oferta técnica y económica y asumiendo el compromiso de verificar la veracidad y autenticidad de toda la documentación, así como su presentación para el desarrollo del proceso de selección.
- ✓ Responsable de la contratación del plantel clave, así como de la mano de obra calificada y mano de obra no calificada, en estricto cumplimiento de las normas laborales vigentes, así también será responsable de la tramitación de las sustituciones del personal clave, cumpliendo con las normas de contrataciones del estado.

Al respecto la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, literal 1.b Contenido mínimo establece: **La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.**

De lo anterior se tiene que, para la participación de proveedores en consorcio, sus integrantes designan un representante común quién tiene las facultades para actuar en nombre y representación del consorcio en todos actos referidos al procedimiento de selección; entre ellos se encuentra la responsabilidad de la tramitación de sustitución del personal clave.

Por lo cual se evidencia que su oferta no cumple con el contenido mínimo debido a que uno de los consorciados lo que es incongruente, dado que dicha obligación es estricta responsabilidad del representante común y no de una de las empresas consorciadas.

Ante lo advertido se trae nuevamente a colación la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: **“el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**

Por otro lado, de la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA para PARTIDA 08.01.01.01: TRAZO REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml ha ofertado unidades de medida “und”, lo que difiere a lo determinado en el expediente técnico, donde la unidad de medida es en “m²”

Partida 08.01.01.01: TRAZO REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml, de su oferta.

8.01	BANCAS DE CONCRETO ARMADO				14.735.36
08.01.01	OBRAS PRELIMINARES				54.76
08.01.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml.	und	43.12	1.27	54.76
08.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				447.86

Partida 08.01.01.01: TRAZO REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml, del expediente técnico

08.01	BANCAS DE CONCRETO ARMADO				15,198.19
08.01.01	OBRAS PRELIMINARES				54.76
08.01.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml.	m²	43.12	1.27	54.76
08.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				512.27

Por lo cual se observa que el postor para la partida 08.01.01.01: TRAZO REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml, su unidad de medida difiere a lo solicitado por la entidad, lo que



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor con una unidad de medida diferente, tal cual se aprecia en la oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a omitir la unidad de medida requerida en la partida consignada en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) *el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado*".

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido de acuerdo a los fundamentos antes expuestos se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO VIAL MARANATHA (CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C. con RUC N° 20570505786 y HOUR E.I.R.L. con RUC N° 20603629800)**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de la falta de la legalización de firmas de sus consorciados y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO TREBOL (INGENIEROS Y SERVICIOS EMPRESARIALES JC HNOS E.I.R.L con RUC N° 20600625498 y TREBOL INGENIERIA S.A.C. con RUC N° 20603079214)

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA para PARTIDA 08.02.02.01 EXCAVACION A MANO EN TERRENO MANUAL ha ofertado unidades de medida "M2", lo que difiere a lo determinado en el presupuesto de obra del expediente técnico, donde la unidad de medida es en "M3"

Partida LA PARTIDA 08.02.02.01 EXCAVACION A MANO EN TERRENO MANUAL, folio 37 de su oferta

08.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				38.97
08.02.02.01	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	m ³	0.61	48.41	29.53
08.02.02.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m ³	0.61	15.48	9.64

Partida LA PARTIDA 08.02.02.01 EXCAVACION A MANO EN TERRENO MANUAL, del expediente técnico.

08.02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml	unc	3.26	1.27	4.17
08.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				40.16
08.02.02.01	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	m ³	0.61	48.41	29.53
08.02.02.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A DEPOSITO	m ³	0.61	15.42	10.63
08.02.03	OBRAS DE CONCRETO				288.52



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

Por lo cual se observa que el postor para la partida 08.02.02.01: EXCAVACION A MANO EN TERRENO MANUAL, su unidad de medida difiere a lo solicitado por la entidad, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor con una unidad de medida diferente, tal cual se aprecia en la oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a omitir la unidad de medida requerida en la partida consignada en el presupuesto técnico de obra, siendo así resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) *el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado*".

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido de acuerdo a los fundamentos antes expuestos se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO TREBOL (INGENIEROS Y SERVICIOS EMPRESARIALES JC HNOS E.I.R.L con RUC N° 20600625498 y TREBOL INGENIERIA S.A.C. con RUC N° 20603079214)**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de la falta de la legalización de firmas de sus consorciados y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido

CONSORCIO AMERICA (CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C. con RUC N° 20477458883 y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL con RUC N° 20144691173)

De la revisión de la oferta – anexo 5 – se observa que dentro de las obligaciones consignadas por el consorciado **CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.**, como parte de sus obligaciones ha consignado: **RESPONSABLE DE PRESENTAR LA DOCUMENTACION Y PERFECCIONAR CONTRATO.**

Al respecto este colegiado, considera que existe incongruencia, respecto a quien presentará la documentación y perfeccionará el contrato, de ser beneficiado con el otorgamiento de la buena pro.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.

[49 %]

EL NO

- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN CONJUNTAMENTE DE LA OBRA HASTA LA LIQUIDACIÓN.
- RESPONSABLE DE LA PREPARACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA.
- RESPONSABLE DE TENER EL RNP VIGENTE HASTA LA FIRMA DE CONTRATO.
- RESPONSABLE DE PRESENTAR DOCUMENTACIÓN Y PERFECCIONAR EL CONTRATO ANTE LA ENTIDAD.
- RESPONSABLE ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y FINANCIERO DE LA OBRA.
- RESPONSABLE DE LA GESTIÓN Y APOORTE DE CARTAS FIANZAS.
- RESPONSABLE DEL APOORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.
- RESPONSABLE DEL APOORTE DE LA CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD QUE ACREDITAN LA REPRESENTACIÓN REGISTRAL Y NOTARIAL DE CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO
60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de las obligaciones de los consorciados, sí altera el contenido esencial de la oferta.

La Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, establecen que la promesa de consorcio debe ser claro respecto a las atribuciones y competencias de cada uno de los consorciados, especialmente en lo que respecta a la representación del consorcio en la suscripción del contrato con la entidad contratante, además, en un consorcio, los miembros deben nombrar un representante común con poderes amplios para la firma del contrato y la ejecución del mismo.

Cuando una promesa de consorcio establece que un consorciado tiene la facultad de suscribir el contrato, y adicionalmente menciona que hay un representante común para tal fin, se crea una contradicción o ambigüedad.

De acuerdo con la normativa, un consorcio debe estar representado por una sola persona (el representante común) que tiene la facultad de suscribir el contrato en nombre del consorcio y comprometer a todos los miembros frente a la entidad contratante.

La indicación de que un consorciado tiene facultad para suscribir el contrato puede generar como consecuencia la confusión sobre la autoridad y representación, debido a que, si el consorciado tiene la facultad de firmar el contrato, no está claro quién es la persona realmente facultada para comprometer al consorcio frente a la entidad pública. La Ley exige que haya una única figura que actúe como representante común. Este tipo de contradicción podría afectar la certeza jurídica del proceso de selección, pues la entidad contratante podría no tener claridad sobre quién tiene la capacidad legal para obligar al consorcio.

Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor: **CONSORCIO AMERICA (CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C. con RUC N° 20477458883 y CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL con RUC N° 20144691173,** careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO VICTORIA II (DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES SA con RUC N° 20270375180 y UGAZ MEDINA DIEGO ANTONIO con RUC N° 10166550373)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO se observa no cuenta con la legalización de firma del representante legal de sus consorciados.

Al respecto el Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el literal entre los requisitos para la admisibilidad de ofertas se tiene: ***e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (...).***

Asimismo, el numeral 60.2 Subsanación de las ofertas del RLCE, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) **La legalización notarial de alguna firma.** En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acordó otorgarle UN (01) día hábil a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba, cuya notificación y subsanación se realizará mediante el SEACE, dicha notificación se realizó con fecha 10 de abril de 2025.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN AVILA MORON DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-743

Datos del postor	
RUC / Código	10166550373
Consortio	S
Nombre o razón social	CONSORCIO VICTORIA II

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (91838 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/04/2025
Observación	OFERTA NO SE ENCUENTRA FOLIADA NI VISADA EN TODAS SUS PAGINAS
Usuario quien publicó	45655001
Fecha y hora publicación	10/04/2025 21:19:50 PM

Luego de cumplido el plazo otorgado el comité de selección verifica si en el SEACE si el postor CONSORCIO VICTORIA II, ha cumplido con subsanar su oferta, obteniéndose el siguiente resultado:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN AVILA MORON DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-743

Datos del postor	
RUC / Código	10166550373
Consortio	S
Nombre o razón social	CONSORCIO VICTORIA II

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (91838 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/04/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

Por lo cual se tiene que la oferta del postor CONSORCIO VICTORIA II no subsanó su oferta y no cumple con los requisitos de admisibilidad, por lo cual es declarada NO ADMITIDA.

CONSORCIO ATENAS CFC (CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20494686369)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO se observa no cuenta con la legalización de firma del representante legal de sus consorciados.

Al respecto el Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el literal entre los requisitos para la admisibilidad de ofertas se tiene: **e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que**



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1


se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (...).

Asimismo, el numeral 60.2 Subsanción de las ofertas del RLCE, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) **La legalización notarial de alguna firma**. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acordó otorgarle UN (01) día hábil a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba, cuya notificación y subsanación se realizará mediante el SEACE, dicha notificación se realizó con fecha 10 de abril de 2025.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN AVILA MORON DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-743


Datos del postor	
RUC / Código	20609193132
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO ATENAS

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (112005 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/04/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	SI
Ítem(s)	Q

Luego de cumplido el plazo otorgado el comité de selección verifica si en el SEACE si el postor CONSORCIO ATENAS CFC ha cumplido con subsanar su oferta, obteniéndose el siguiente resultado:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN AVILA MORON DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-743

Datos del postor	
RUC / Código	20609193132
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO ATENAS

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (112005 KB)
Por ampliación	-
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/04/2025
Observación	FALTA LA LEGALIZACION DE FIRMA DE SUS CONSORCIADOS
Usuario quien publicó	45655001
Fecha y hora publicación	10/04/2025 21:15:31 PH

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	11/04/2025
Usuario quien subsanó	20609193132
Fecha y hora Subsanación	11/04/2025 23:04:11 PH

Detalle de archivos de subsanación de oferta			
1	(a.subsanacion.pdf KB)	pdf	457563

Por lo cual la oferta del postor CONSORCIO ATENAS CFC cumple con el requisito de admisibilidad e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. **(Anexo N.º 5).**

Sin embargo, de la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA (folio 28), se observa que para la PARTIDA 07.04.02.01: EXCAVACION DE ZANJAS (MAQ) EN TERRENO NORMAL P/TUB HDPE Ø 630MM HASTA 1.50M PROF. A=1.00M ha ofertado 151.13m, lo que



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

difiere del metrado de 92.80m determinado en el expediente técnico publicado en el SEACE; asimismo para LA PARTIDA 07.04.04.02.01: CONCRETO (FC=100 KG/CM2); LA DESCRIPCION ES (FC=100 KG/CM2) Y HA OFERTADO (FC=210 KG/CM2).

PARTIDA 07.04.02.01: EXCAVACION DE ZANJAS (MAQ) EN TERRENO NORMAL P/TUB HDPE Ø 630MM HASTA 1.50M PROF. A=1.00M OFERTADA POR EL POSTOR

07.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				32,126.32
07.04.02.01	EXCAVACION DE ZANJAS (MAQ) EN TERRENO NORMAL P/TUB HDPE Ø 630MM HASTA 1.50 M PROF. A=1.00M	m	151.13	14.51	2,152.90

PARTIDA 07.04.02.01: EXCAVACION DE ZANJAS (MAQ) EN TERRENO NORMAL P/TUB HDPE Ø 630MM HASTA 1.50M PROF. A=1.00M DEL EXPEDIENTE TECNICO.

07.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				35,694.63
07.04.02.01	EXCAVACIÓN DE ZANJAS (MAQ) EN TERRENO NORMAL P/TUB. HDPE Ø 630MM HASTA 1.50 M PROF. A=1.00M	m	92.80	13.39	1,242.59

PARTIDA 07.04.04.02.01: CONCRETO (FC=100 KG/CM2) DE SU OFERTA

07.04.04.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				2,276.95
07.04.04.02.01	CONCRETO fc=210 kg/cm2 PARA SOLADOS	m2	5.65	267.24	1,509.91

PARTIDA 07.04.04.02.01: CONCRETO (FC=100 KG/CM2) DEL EXPEDIENTE TECNICO

07.04.04.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				2,531.11
07.04.04.02.01	CONCRETO fc=100 kg/cm2 PARA SOLADOS	m2	5.65	296.93	1,678.84

Por lo cual se observa que el postor para la partida 07.04.02.01: EXCAVACION DE ZANJAS (MAQ) EN TERRENO NORMAL P/TUB HDPE Ø 630MM HASTA 1.50M PROF. A=1.00M y PARTIDA 07.04.04.02.01: CONCRETO (FC=100 KG/CM2), ha ofertado cantidad de metrados y resistencia del concreto distintas a lo requerido por la entidad, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico o corrección aritmética, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado".

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO ATENAS CFC (CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. con RUC N° 20609193132 y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20494686369)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO MERKABA (CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. con RUC N° 20407893248 y GRUPO GV S.A.C. con RUC N° 20531969341)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO se observa que no cuenta con la legalización de firma del representante legal de sus consorciados.

Al respecto el Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el literal entre los requisitos para la admisibilidad de ofertas se tiene: e) *Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (...).*

Asimismo, el numeral 60.2 Subsanación de las ofertas del RLCE, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acordó otorgarle UN (01) día hábil a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba, cuya notificación y subsanación se realizará mediante el SEACE, dicha notificación se realizó con fecha 10 de abril de 2025.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN AVILA MORON DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGION LAMBAYEQUE-2025-743

Datos del postor	
RUC / Código	20531969341
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO MERKABA

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 106991 KB
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	10/04/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	Q

Luego de cumplido el plazo otorgado el comité de selección verifica si en el SEACE si el postor **CONSORCIO MERKABA** ha cumplido con subsanar su oferta, obteniéndose el siguiente resultado:



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN AVILA MORON DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N 2405410.
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-743

Datos del postor	
RUC / Código	20531969341
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO MERKABA

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	10/04/2025	1	Publicado	(106991 KB)	No	

Por lo cual se observa que el postor CONSORCIO MERKABA no ha subsanado su oferta, por lo cual no cumple con el requisito de admisibilidad e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N.º 5), por lo cual su oferta es NO ADMITIDA.

CONSORCIO APAGON (EGASEL S.R.L. con RUC N° 20339450197 y MEJESA S.R.L. con RUC N° 20506003351)

De la revisión de su oferta-anexo 03: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO contenido en el folio 14, se observa que el postor ofrece la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo expediente Técnico que será aprobado por la entidad cuando corresponda.

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMIN AVILA MORON DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2405410, de conformidad con los estudios básicos de ingeniería y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento, y la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo Expediente Técnico que será aprobado por la entidad cuando corresponda

LAMBAYEQUE, 03 DE ABRIL DEL 2025

CONSORCIO APAGON

JESUS JOSE ESCRIBA BULCA
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Al respecto en las bases integradas se tiene el anexo 03: DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, siendo distinto al presentado en su oferta.



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Asimismo, se tiene que el expediente técnico ha sido aprobado por la entidad y publicado en el SEACE en la presente convocatoria; sin embargo, el postor se compromete a ejecutar la obra de conformidad con el expediente técnico que será (tiempo futuro) aprobado por la entidad cuando corresponde; lo que no genera certeza de lo realmente ofertado.

Por otro lado, de la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO, se observa que ambos consorciados asumen la responsabilidad por vicios ocultos por el plazo de siete (07) años, y de lo requerido en las bases integradas la responsabilidad por vicios ocultos asciende a diez (10) años.

Obligaciones asumidas por los integrantes del consorcio APAGON.



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE EGASEL S.R.L.

[45%]

- Me comprometo y soy responsable de la Ejecución, Recepción y Liquidación de Obra
- Me comprometo y soy responsable de la parte Administrativa, Legales y Dirección Técnica de la Obra
- Me comprometo y soy responsable del Control de Equipamiento y Logística de Obra
- Me comprometo y soy responsable del cumplimiento del plazo contractual de la obra
- Me comprometo y soy responsable de la coordinación con otras entidades públicas y/o empresas prestadoras de servicios de las necesidades de la obra para su ejecución.
- Me comprometo y soy responsable del cumplimiento de todas las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación materia del proceso de selección.
- Me comprometo y soy Responsable de mantener activo y vigente el RNP durante la etapa de selección, perfeccionamiento del contrato y hasta el término de la obra
- Aporto y soy responsable de obtener la constancia de capacidad libre de contratación emitida por el OSCE
- Responsable de la Elaboración y Presentación de la Oferta (técnica y económica) y de los documentos para el perfeccionamiento del contrato
- Me comprometo y soy responsable de implementar las acciones necesarias para el cumplimiento de la ley de contrataciones y su reglamento, tener principio de integridad, entre otros
- Me comprometo y soy responsable por daños a terceros
- Me comprometo y soy responsable de la calidad de la obra y los vicios ocultos por un plazo de 07 años contados a partir de la conformidad de la recepción de obra otorgada por la entidad

2. OBLIGACIONES DE MEJESA S.R.L.

[55%]

- Me comprometo y soy responsable de la Ejecución, Recepción y Liquidación de Obra.
- Me comprometo y soy responsable de la parte Administrativa, Legales y Dirección Técnica de la Obra.
- Me comprometo y soy responsable del Control de Equipamiento y Logística de Obra.
- Me comprometo y soy responsable del cumplimiento del plazo contractual de la obra
- Me comprometo y soy responsable de la coordinación con otras entidades públicas y/o empresas prestadoras de servicios de las necesidades de la obra para su ejecución.
- Me comprometo y soy responsable del cumplimiento de todas las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación materia del proceso de selección.
- Me comprometo y soy Responsable de mantener activo y vigente el RNP durante la etapa de selección, perfeccionamiento del contrato y hasta el término de la obra
- Aporto y soy responsable de obtener la constancia de capacidad libre de contratación emitida por el OSCE
- Responsable de la Elaboración y Presentación de la Oferta (técnica y económica) y de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.
- Me comprometo y soy responsable de implementar las acciones necesarias para el cumplimiento de la ley de contrataciones y su reglamento, tener principio de integridad, entre otros.
- Tendrá a cargo la gestión financiera de la ejecución del contrato
- Será el administrador contable - operador tributario
- Aporto y soy responsable de gestionar, tramitar y de la veracidad de las garantías necesarias (cartas fianzas), tales como de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales (de ser el caso)
- Aporto y soy responsable de gestionar, tramitar y de la veracidad de las pólizas
- Aporto y acredito con la experiencia de obras similares
- Me comprometo y soy responsable por daños a terceros
- Me comprometo y soy responsable de la calidad de la obra y los vicios ocultos por un plazo de 07 años contados a partir de la conformidad de la recepción de obra otorgada por la entidad

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

Responsabilidad por vicios ocultos establecido en las bases integradas (Página 28)

7. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS.

- De acuerdo al artículo 173 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la recepción conforme de la obra por parte de la Entidad, no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos.
- De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 40.1 del Art. 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, El contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. Por lo cual, para la presente obra, se establece el plazo de responsabilidad para el Contratista de diez (10) años, después de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda. Además, se debe cumplir lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil.

Al respecto la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, literal 1.b Contenido mínimo establece: d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

De las obligaciones asumidas por los integrantes del CONSORCIO APAGON si bien es cierto cada uno asume obligaciones detalladas que se encuentran vinculadas al objeto de la presente convocatoria, para la obligación de responsabilidad de vicios ocultos es asumida por ambos consorciados solamente por el plazo de 7 años, y lo requerido por la entidad corresponde a 10



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

años, por lo cual la promesa de consorcio presentada no cumple con el contenido mínimo requerido.

Por lo cual se evidencia que su oferta no cumple con el contenido mínimo debido a que uno de los consorciados lo que es incongruente, dado que dicha obligación es estricta responsabilidad del representante común y no de una de las empresas consorciadas.

Ante lo advertido se trae nuevamente a colación la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: “**el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**”

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO APAGON (EGASEL S.R.L. con RUC N° 20339450197 y MEJESA S.R.L. con RUC N° 20506003351)**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de la falta de la legalización de firmas de sus consorciados y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO SAN MIGUEL (LAN & GROUP CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20530036481 y ARRIETA NIÑO LUIS FRANCISCO con RUC N°10176407471)

De la revisión del anexo 06: PRECIO DE LA OFERTA, desagregado de precios unitarios de su oferta económica (folios 0025-0032), la sumatoria de precio parcial da como resultado el monto total de su oferta que asciende a S/ 11,809,593.72; sin embargo, de la sumatoria realizada por el órgano a cargo del procedimiento de selección se verifica que la suma real de los precios unitarios ofertados da como resultado un monto total de S/ 11,809,163.56, monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial.

Monto total de la oferta del postor

1	Total costo directo (A)	S/ 9,098,300.25
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos 3.22%	S/ 292,965.27
2.2	Gastos variables 1.78%	S/ 161,949.74
	Total gastos generales (B) 5.00%	S/ 454,915.01
3	Utilidad (C) 5.00%	S/ 454,915.01
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 10,008,130.27
4	IGV 18.00%	S/ 1,801,463.45
5	Monto total de la oferta	S/ 11,809,593.72

SON: ONCE MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES CON 72/100 SOLES

Al respecto el numeral 60.4. del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece: *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados;* por lo cual el comité de selección ha procedido a realizar el nuevo cálculo que consiste en realizar la sumatoria de los montos parciales ofertados para cada subpartida, como se detalla a continuación:



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N° ITEM	PARTIDA	SUB TOTAL S/
01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES	
01. 01	OBRAS PROVISIONALES	39,083.50
01. 02	SEGURIDAD Y SALUD	47,356.36
01. 03	OBRAS PRELIMINARES	22,972.73
01. 04	TRABAJOS PRELIMINARES EN PAVIMENTOS	502,142.11
02	PAVIMENTO PLEXIBLE EN CALIENTE	
02. 01	PAVIMENTOS	3,233,359.34
02. 02	PINTURA Y SEÑALIZACION	60,299.82
03	VEREDAS Y MARTILLOS	
03. 01	VEREDAS Y MARTILLOS DE CONCRETO	1,870,551.08
03. 02	VEREDAS DE ADOQUIN	144,377.51
04	BERMA LATERAL - BLOCK GRASS	
04. 01	OBRAS PRELIMINARES	4,420.40
04. 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	287,438.05
04. 03	BLOCK GRASS	285,593.99
05	RAMPAS DE CONCRETO PARA DISCAPACITADOS	
05. 01	OBRAS PRELIMINARES	1,702.36
05. 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	56,523.95
05. 03	OBRAS DE CONCRETO	91,498.55
05. 04	PINTURA EN RAMPAS	797.13
06	SARDINELES Y JARDINES	
06. 01	OBRAS PRELIMINARES	15,134.44
06. 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	3,315.66
06. 03	OBRAS DE CONCRETO	585,708.22
06. 04	AREAS VERDES	47,702.39
06. 05	SEMBRADO DE GRASS Y PLANTONES	184,074.39
06. 06	PINTURA	26,846.06
07	DRENAJE PLUVIAL	
07. 01	OBRAS PRELIMINARES	4,058.20
07. 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	2,679.20
07. 03	OBRAS DE CONCRETO	711,737.00
07. 04	SISTEMA DE DESCARGAS DE AGUAS PLUVIALES	354,883.88
08	MOBILIARIO URBANO	
08. 01	BANCAS DE CONCRETO ARMADO	15,180.45
08. 02	TACHOS DE BASURA	13,187.59
09	VARIOS	
09.01	NIVELACION CAJA PORTA MEDIDOR AGUA EXISTENTE	32,412.66
09.02	NIVELACION CAJA DESAGUE EXISTENTE	43,196.66
09.03	NIVELACION DE CAJA DE VALVULA EXISTENTE	3,107.86
09.04	NIVELACION DE BUZON (Concreto fc 175 Kg/cm2)	13,832.42
09.05	REUBICACION DE POSTES DE BAJA TENSION - ALUMBRADO Y TELEFONIA	57,691.00
09.06	REUBICACION DE POSTES DE MEDIA TENSION	18,002.93
09.07	REUBICACION DE POSTES CON PLATAFORMA PARA SUB-ESTACION EN MEDIA TENSION	17,984.13
09.08	CAMBIO DE POSTES EN MAL ESTADO DE ALUMBRADO Y TELEFONIA	110,738.34
10	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	
10.01	PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL	33,280.00
10.02	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	4,707.00
10.03	RIEGO DE CALLES	25,496.56
11	PLAN DE CONTINGENCIA PARA EJECUCION DE OBRA	
11.01	PLAN DE CONTINGENCIA	93,550.51
12	FLETE TERRESTRE	
12.01	FLETE TERRESTRE	31,344.40
1	COSTO DIRECTO (A)	9,097,968.83
	GASTOS GENERALES	
	GASTOS FIJOS 3.22%	292,954.60
	GASTOS VARIABLES 1.78%	161,943.85
2	TOTAL, DE GASTOS GENERALES (B)	454,898.45
3	UTILIDAD 5%	454,898.45
4	SUB TOTAL (A+B+C)	10,007,765.73
	IGV 18.00%	1,801,397.83
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	11,809,163.56

Como puede apreciarse, en el presente caso se advierte un error aritmético en la sumatoria de los subtotales de las partidas, lo que no implica variación de los precios unitarios, sino un cálculo



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

incorrecto de dichos montos, lo que varía el costo directo y el monto total de su oferta asciende a S/ 11,809,163.56, monto que se encuentra debajo del 90% del valor referencial.

Ahora bien, el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado describe: Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Por lo cual, habiendo realizado la corrección aritmética y obteniendo el monto total de la oferta de S/ 11,809,163.56, que excede el límite inferior del valor referencial y en conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, la oferta del postor **CONSORCIO SAN MIGUEL (LAN & GROUP CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20530036481 y ARRIETA NIÑO LUIS FRANCISCO con RUC N°10176407471)** es RECHAZADA, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido

CONSORCIO PIMENTEL (SAN BERNARDO CARGO S.A.C. con RUC N° 20481011273 y CONSTRUCTORA EGC & S- SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - C E G C & S S G S.A.C. con RUC N° 20526319126)

De la revisión de su oferta Anexo 06: Precio de la Oferta, se observa que el postor ha ofertado "und" como unidad de medida que difiere a la unidad "m" la determinada en el presupuesto del expediente técnico para la PARTIDA 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml.).

PARTIDA 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION DE LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR (Folio 284)

7	DRENAJE PLUVIAL				1,027,241.88
7.01	OBRAS PRELIMINARES				4,058.20
07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml.)	und	3,940.00	1.03	4,058.20

PARTIDA 07.01.01 TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA PUBLICADO EN EL SEACE

06.06.01	PINTADO DE SARDINELES	m²	1,716.50	15.64	26,845.96
07	DRENAJE PLUVIAL				1,073,689.70
07.01	OBRAS PRELIMINARES				4,058.20
07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION (ml.)	m	3,940.00	1.03	4,058.20
07.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				7,670.20

Al respecto el literal b del artículo 35 de la Ley de Contrataciones del Estado establece: *En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.*

Por otro lado el numeral 194.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece, que: **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados**, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas. Las valorizaciones por mayores metrados en contratos a precios unitarios no deben considerar



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

gastos generales. Cuando la ejecución de mayores metrados genere una ampliación de plazo, los mayores gastos generales variables se pagan de acuerdo a lo señalado en el artículo.

En ese sentido se evidencia que, para obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, para fines de pago se tiene en cuenta los metrados y el precio unitario ofertado, correspondiendo que se consigne la unidad del metrado, lo que se tendrá en cuenta por el precio unitario ofertado.

Por lo cual se evidencia que, en el presente caso, el postor ha consignado en su oferta unidades de medida diferentes a lo requerido.

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado".

Por último, se advierte que la oferta presentada por el postor, contiene error no subsanable de acuerdo con lo establecido en el artículo 60 del reglamento, el cual establece que en la oferta económica es subsanable la rúbrica y la foliación, y considerando que el aspecto señalado como error por parte del postor, en caso de subsanado, alteraría el alcance de su oferta, no es procedente otorgar plazo de subsanación, confirmando de esta manera la no admisión de su oferta.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO PIMENTEL (SAN BERNARDO CARGO S.A.C. con RUC N° 20481011273 y CONSTRUCTORA EGC & S- SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - C E G C & S S G S.A.C. con RUC N° 20526319126)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO ARENALES (SIE AMERICA S.A.C. con RUC N° 20561126934 y ARLED S.A.C. con RUC N° 20540071595)

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (folio 36), para la partida 09.04 NIVELACION DE BUZON ha establecido concreto f'c1175kg/cm² y de consignado en el expediente técnico corresponde a una resistencia de concreto de 175kg/cm².

PARTIDA 09.04 NIVELACION DE BUZON (concreto (f'c 1175 kg/cm2), DE SU OFERTA

09.01	NIVELACION CAJA PORTA MEDIDOR AGUA EXISTENTE	und	674.00	43.28	29,170.72
09.02	NIVELACION CAJA DESAGUE EXISTENTE	und	674.00	57.68	38,876.32
09.03	NIVELACION DE CAJA DE VALVULA EXISTENTE	und	14.00	199.79	2,797.06
09.04	NIVELACION DE BUZON (Concreto f'c 1175 Kg/cm2)	und	58.00	214.64	12,449.12

PARTIDA 09.04 NIVELACION DE BUZON (concreto (f'c 175 kg/cm2), DEL EXPEDIENTE TECNICO.

09.01	NIVELACION CAJA PORTA MEDIDOR AGUA EXISTENTE	und	674.00	48.09	32,412.66
09.02	NIVELACION CAJA DESAGUE EXISTENTE	und	674.00	64.09	43,196.66
09.03	NIVELACION DE CAJA DE VALVULA EXISTENTE	und	14.00	221.99	3,107.86
09.04	NIVELACION DE BUZON (Concreto f'c 175 Kg/cm2)	und	58.00	238.49	13,832.42
09.05	REUBICACION DE POSTES DE BAJA TENSION - ALUMBRADO Y TELEFONIA	und	50.00	1,153.82	57,691.00



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

Por lo cual se observa que el postor para la partida 09.04 NIVELACION DE BUZON ha ofertado una resistencia de concreto distinta a la determinada por la entidad; por lo cual el detalle de partidas no coincide con el detalle de partidas requerido por la entidad en el presupuesto de obra del expediente técnico publicado en el SEACE, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominada en su oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a ser totalmente distinto al requerido en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: *"(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado"*.

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO ARENALES (SIE AMERICA S.A.C. con RUC N° 20561126934 y ARLED S.A.C. con RUC N° 20540071595)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO VIAL PACASMAYO (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20603550677 y INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-INCOVANA E.I.R.L. con RUC N° 20600223756)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO, se observa que no se encuentra suscrita (firmada) por el representante legal del consorciado 2 INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VANA EMPRESA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – INCOVANA E.I.R.L., como se muestra a continuación:



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1



- Responsable de la Elaboración, Presentación de la Propuesta Técnica y Económica
- Responsable de mantener activo y vigente el RNP – Ejecutor de obras durante toda la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato.

TOTAL, OBLIGACIONES

100 %

Chiclayo, 02 de abril del 2025.

Consortiado 1
VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.
VICTOR CAMPOS PILLACA
GERENTE GENERAL
DNI N° 10624970

Consortiado 2
INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VANA
EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD
LIMITADA-INCOVANA E.I.R.L.
ROOSEVELVASQUEZ NAVARRO T
GERENTE GENERAL
DNI N° 42610514

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO
REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

Al respecto la Directiva N° 005-2029-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en el capítulo VI. DISPOSICIONES GENERALES, numeral 6.1 establece:

De conformidad con el Anexo N° 1-Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado.

En este contexto, la promesa de consorcio debe cumplir ciertas formalidades establecidas en la normativa vigente tales como: a) Documento firmado por las partes que conforman el consorcio, b) designación de un representante común con facultades suficientes para actuar en el proceso de selección y en la ejecución del contrato, c) indicar la participación y responsabilidad de cada integrante (económica, técnica u operativa. Así mismo, se considera que cada integrante del consorcio debe estar habilitado en el RNP en la categoría correspondiente (bienes, servicios u obras) y, en la presentación de oferta, debe presentarse a nombre del consorcio y firmada por el representante común designado, adjuntando el acuerdo de consorcio y los documentos que acrediten la habilitación de los integrantes.

Que, en la evaluación del postor CONSORCIO VIAL PACASMAYO (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20603550677 y INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-INCOVANA E.I.R.L. con RUC N° 20600223756), se advierte que la promesa de Consorcio presentado, le falta rúbrica de los representantes legales de las empresas que pretenden consorciarse. Este "Hecho de omisión", desde el punto de vista del derecho civil, representa una falta voluntad y/o consentimiento expreso entre las partes, por consiguiente, invalida todos sus extremos los acuerdos pactados en este contrato civil, incluyendo la designación de su representante común.

Que, desde el punto de vista de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, este "Hecho de omisión", genera Invalidez al acuerdo de Consorcio, por consiguiente, el Representante común adolece de legitimidad para obrar dentro del



COMITÉ DE SELECCIÓN

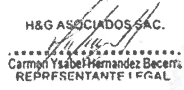

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

presente procedimiento de selección. Hecho que recae en INSUBSANABLE, razón por la que debe desestimarse la oferta presentada.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO VIAL PACASMAYO (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20603550677 y INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-INCOVANA E.I.R.L. con RUC N° 20600223756)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido

CONSORCIO PIMENTEL (ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA con RUC N° 20100612373 y H & G ASOCIADOS S.A.C. con RUC N° 20548210772)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO se observa que sus consorciados no asumen obligaciones como responsables de la liquidación de obra.

1.-	OBLIGACIONES DE: H & G ASOCIADOS S.A.C.	[45 %]
	<ul style="list-style-type: none">Ejecución de la Obra denominada "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACIÓN FERMIN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2405410.Responsable Técnica - Logística - Administrativa - Contable - Financiera de la ObraResponsable de mantener activo y vigente el RNP durante toda la etapa de Selección y perfeccionamiento de contrato.Responsable de la Veracidad de la Documentación que acredita su Experiencia en la Ejecución de Obras SimilaresResponsable por la documentación necesaria para la elaboración de la oferta y suscripción del contrato, así como de verificar que no exista falsedad o inexactitud en dichos documentos y de que se presenten en los plazos conforme a la Ley y su Reglamento	
2.-	OBLIGACIONES DE ANDREA COMERCIAL S.A.	[55 %]
	<ul style="list-style-type: none">Ejecución de la Obra denominada "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACIÓN FERMIN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2405410.Responsable de mantener activo y vigente el RNP durante toda la etapa de Selección y perfeccionamiento de contratoResponsable de la Veracidad de la Documentación que acredita su Experiencia en la Ejecución de Obras Similares	
	TOTAL, OBLIGACIONES	100%
	Lambayeque 03 de abril del 2025	
	 H&G ASOCIADOS S.A.C. Carmel Ysabel Hernández Bacart REPRESENTANTE LEGAL	 ANDREA COMERCIAL S.A. Erguín Godos Galvez GERENTE GENERAL
	CONSORCIADO 1 H & G ASOCIADOS S.A.C.	CONSORCIADO 2 ANDREA COMERCIAL S.A.

Al respecto en el numeral 43, del numeral 3.1 de las Bases Integradas del procedimiento de selección, referido a las condiciones de los consorcios, se especifica lo siguiente:



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Gerencia Regional de Infraestructura
Dirección de Estudios y Asistencia Técnica

los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

- o La Promesa de Consorcio, debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes.
- o El contratista debe garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra hasta la liquidación de la misma, en caso el postor sea consorcio las obligaciones que asumen los consorciados deben estar relacionadas directamente al cumplimiento de la ejecución de la obra, por ello dentro de las principales el postor debe establecer la obligación de ejecución de la obra y la liquidación de la misma.

En ese sentido, este colegiado, considera que las obligaciones asumidas por los consorciados no cumplen con las condiciones detalladas en las bases integradas, por lo cual no cumple con el contenido mínimo.

Al respecto la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, literal 1.b Contenido



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

mínimo establece: d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Ante lo advertido se trae nuevamente a colación la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: “el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO PIMENTEL (ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA con RUC N° 20100612373 y H & G ASOCIADOS S.A.C. con RUC N° 20548210772)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO SAN CARLOS (CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L. con RUC N° 20568355041 y CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L. con RUC N° 20541316150)

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA, se observa que el postor para la PARTIDA 06.01.01 TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION (ml) ha ofertado la cantidad de 5686.64m y de lo determinado en el presupuesto de obra corresponde a 5689.64m, por lo cual su oferta económica no cumple con lo solicitado.

PARTIDA 06.01.01 TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION (ml) de su oferta

05.04.01	PINTURA EN RAMPAS	m2	70.48	11.31	797.13
06	SARDINELES Y JARDINERAS				
06.01	OBRAS PRELIMINARES				
06.01.01	TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCIÓN (ml)	m	5,686.64	2.66	15,134.44
06.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
06.02.01	DEMOLICIÓN DE JARDINERAS	m2	586.59	3.39	1,988.54

PARTIDA 06.01.01 TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION (ml) del expediente técnico.

06.01	OBRAS PRELIMINARES				15,134.44
06.01.01	TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCIÓN (ml)	m	5,689.64	2.66	15,134.44
06.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				3,315.85
06.02.01	DEMOLICIÓN DE JARDINERAS	m2	586.59	3.39	1,988.54
06.02.02	DEMOLICIÓN DE SARDINELES EXISTENTES C/EQUIPO LIVIANO	m	1,265.71	0.59	746.77

Por lo cual se observa que el postor para la partida 06.01.01 ha ofertado una cantidad de metros que no coincide con el detalle de partidas requerido por la entidad en el presupuesto de obra del expediente técnico publicado en el SEACE, lo que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominada en su oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a ser totalmente distinto al requerido en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: “(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado”.

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SAN CARLOS (CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L. con RUC N° 20568355041 y CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L. con RUC N° 20541316150)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO ROGAS CONSTRUCCIONES (INTERNATIONAL GROUP DASOVI S.A.C. con RUC N° 20607144088 y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20525491677)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO se observa que no cuenta con la legalización de firma del consorciado 2 MALAGA ESPEJO RICHARD PEDRO representante legal de INTERNATIONAL GROUP DASOCI SAC.

Asimismo, de la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA, se observa que el postor para la PARTIDA 08.02.01.01 TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION (ml) la unidad de medida ofertada es en “m2” lo que no coincide con la unidad de medida (und) establecida en el presupuesto de obra publicado en el SEACE.

PARTIDA 08.02.01.01 TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION (ml) folio 36 de su oferta

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	TOTAL
08.02	TACHOS DE BASURA				13.127,84
08.02.01	OBRAS PRELIMINARES				4,17
08.02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml.	m2	3,28	1,23	4,03
08.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				35,13

PARTIDA 08.02.01.01 TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION ml. del expediente técnico

08.02.01	OBRAS PRELIMINARES				4,17
08.02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION ml.	und	3,28	1,27	4,17
08.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				40,16

Por lo cual se observa que el postor para la partida 08.02.01.01 TRAZO Y REPLANTEO, DURANTE LA EJECUCION (ml) la unidad de medida ofertada es en “m2” lo que no coincide con la unidad de medida (und) establecida en el presupuesto de obra publicado en el SEACE, por lo cual el postor no cumple con ofertar lo realmente solicitado, hecho que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominada en su oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a ser una unidad de medida distinto al requerido en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado".

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO ROGAS CONSTRUCCIONES (INTERNATIONAL GROUP DASOVI S.A.C. con RUC N° 20607144088 y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20525491677)**, careciendo de objeto otorgar plazo para la subsanación de falta de legalización de firma de la promesa de consorcio y pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido

CONSORCIO JENESIS (ACUARIO CONSTRUCCIONES S.A.C con RUC N° 20493560302 y 4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20601486807).

De la revisión de su oferta ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTA, se observa que el postor para la PARTIDA 05.02.02: EXCAVACION A MANO EN TERENO NORMAL ha ofertado con una unidad de medida de M2, lo que no coincide con la unidad de medida M3 establecida en el presupuesto de obra publicado en el SEACE.

PARTIDA 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERENO NORMAL, folio 43 de su oferta

05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				S/ 48,587.30
05.02.01	DEMOLICION DE RAMPAS EXISTENTES C/EQUIPO LIVIANO	M2	182.72	3.73	S/ 681.55
05.02.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	M2	287.56	48.41	S/ 13,920.78
05.02.03	RFFINF Y COMPACTACION DE SUB RASANTE	M2	1.150.24	3.14	S/ 3.611.75

PARTIDA 05.02.02 EXCAVACION A MANO EN TERENO NORMAL, del expediente técnico.

05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				57,214.20
05.02.01	DEMOLICION DE RAMPAS EXISTENTES C/EQUIPO LIVIANO	m ²	182.72	3.73	681.55
05.02.02	EXCAVACION A MANO EN TERRENO NORMAL	m ³	287.56	48.41	13,920.78

Por lo cual se observa que el postor para la partida 05.02.02: EXCAVACION A MANO EN TERENO NORMAL la unidad de medida ofertada es en "m2" lo que no coincide con la unidad de medida (m3) establecida en el presupuesto de obra publicado en el SEACE, por lo cual el postor no cumple con ofertar lo realmente solicitado, hecho que va más allá de la existencia de un error tipográfico, pues en el presente caso, de considerar válida la partida señalada por el postor, tal cual fue denominada en su oferta, el comité de selección estaría asumiendo un criterio de interpretación, pese a ser una unidad de medida distinto al requerido en el presupuesto técnico de obra, siendo así **resulta necesario indicar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.**

Sobre el particular, en reiteradas resoluciones emitidas por el honorable Tribunal de Contrataciones con el Estado, se ha precisado acerca del Rol de los comités de selección, como



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

es el caso de la RES. N° 651-2019-TCE que concluye: "(...) el comité de selección (así como este tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretación y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descrito en la normativa de contrataciones del Estado".

Por último, se advierte que de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento que describe: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO JENESIS (ACUARIO CONSTRUCCIONES S.A.C con RUC N° 20493560302 y 4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20601486807)**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

CONSORCIO VIAL LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC con RUC N°20517785530 y CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C. y 20603714009)

De la revisión de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO se observa que sus consorciados no asumen obligaciones como responsables de la liquidación de obra.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C.

51%

- Responsable de la ejecución de obra.
- Responsable de la administración y dirección técnica de la obra.
- Responsable de mantener vigente su inscripción en el RNP en el capítulo de ejecución de obras hasta el perfeccionamiento del contrato, en caso de obtener la buena pro.
- Responsable del aporte y acopio de la documentación de los profesionales, equipo estratégico para la firma de contrato.
- Responsable de la elaboración de la propuesta técnica y económica al 100% para el presente procedimiento de selección.
- Responsable del aporte de la experiencia del postor en la especialidad que se presenta en la oferta.
- Responsable de la custodia, administración y gestión documentaria durante la ejecución contractual, en caso de obtener la buena pro y suscribir el contrato correspondiente.
- Responsable de la verificación, gestión y obtención de la carta fianza para los adelantos directo y de materiales, de ser el caso.
- Responsable de la elaboración, verificación y/o obtención de los documentos para la subsanación de observaciones para el perfeccionamiento del contrato y su presentación en conjunto con el representante común del consorcio ante la entidad., en el caso de existir observaciones a los documentos presentados.
- Responsable de la verificación, gestión y obtención de la carta fianza para el fiel cumplimiento del contrato, de ser el caso, o en su defecto acogerse a la retención 10% del monto del contrato principal como garantía de fiel cumplimiento por ser mype de conformidad con el numeral 149.4 artículo 149 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC
CONSORCIO VIAL LAMBAYEQUE
CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C.

NO REFIAC

TARIA NO SE RESPONSABILIZA POR
INTENIDO DE ESTE DOCUMENTO



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

2. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP S.A.C

49%

- Responsable de la ejecución de obra.
- Responsable de la administración y dirección técnica de la obra.
- Responsable del aporte de la experiencia del postor en la especialidad que se presenta en la oferta.
- Responsable de mantener vigente su inscripción en el RNP en el capítulo de ejecución de obras hasta el perfeccionamiento del contrato, en caso de obtener la buena pro.

Al respecto en el numeral 43, del numeral 3.1 de las Bases Integradas del procedimiento de selección, referido a las condiciones de los consorcios, se especifica lo siguiente:



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE

Gerencia Regional de Infraestructura
Dirección de Estudios y Asistencia Técnica

los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

- La Promesa de Consorcio, debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes.
- El contratista debe garantizar el cumplimiento de la ejecución de la obra hasta la liquidación de la misma, en caso el postor sea consorcio las obligaciones que asumen los consorciados deben estar relacionadas directamente al cumplimiento de la ejecución de la obra, por ello dentro de las principales el postor debe establecer la obligación de ejecución de la obra y la liquidación de la misma.

En ese sentido, este colegiado, considera que las obligaciones asumidas por los consorciados no cumplen con las condiciones detalladas en las bases integradas, por lo cual no cumple con el contenido mínimo.

Al respecto la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, literal 1.b Contenido mínimo establece: d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Ante lo advertido se trae nuevamente a colación la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: “**el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**”

En tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO VIAL LAMBAYEQUE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC con RUC N°20517785530 y CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C. y 20603714009)** careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

Luego de la etapa de haber culminado la etapa de admisibilidad se tiene nueve (09) ofertas admitidas, las que se muestran a continuación:

N°	POSTOR	RESULTADO
01	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20491656761	ADMITIDA
02	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. con RUC N° 20488040988	ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

N°	POSTOR	RESULTADO
03	CONSORCIO JECORDI (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20602438563 y J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. con RUC N° 20274419637)	ADMITIDA
04	CONSORCIO SAN LORENZO – I (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20525627676 y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20526657871)	ADMITIDA
05	CONSORCIO VIAL DEL NORTE (EDIFICACIONES Y SANEAMIENTO S.R.L. con RUC N° 20504383840 y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA con RUC N° 20486397714)	ADMITIDA
06	CORPORACION ALJAR SAC con RUC N° 20600721179	ADMITIDA
07	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20261295246	ADMITIDA
08	CONSORCIO RANKAY (CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC con RUC N° 20408066281 y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059)	ADMITIDA
09	CONSORCIO MORON (GOBAR CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC N° 20164843263 y CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445200019)	ADMITIDA

EVALUACION DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Se procede obteniendo los siguientes resultados:

POSTOR	RESULTADO	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL
FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20491656761	S/ 11'809,593.72	95	3	2	100
CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. con RUC N° 20488040988	S/ 11'809,593.72	95	3	2	100
CONSORCIO JECORDI (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20602438563 y J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. con RUC N° 20274419637)	S/ 11'809,593.72	95	3	2	100
CONSORCIO SAN LORENZO – I (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20525627676 y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20526657871)	S/ 12'859,593.37	87.24	3	2	92.24
CONSORCIO VIAL DEL NORTE (EDIFICACIONES Y SANEAMIENTO S.R.L. con RUC N° 20504383840 y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA con RUC N° 20486397714)	S/ 12'465,682.25	90	3	2	95



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1

POSTOR	RESULTADO	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL
CORPORACION ALJAR SAC con RUC N° 20600721179	S/ 11'809,593.72	95	3	2	100
FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20261295246	S/ 11'809,593.72	95	3	2	100
CONSORCIO RANKAY (CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC con RUC N° 20408066281 y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059)	S/ 11'809,593.72	95	3	2	100
CONSORCIO MORON (GOBAR CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC N° 20164843263 y CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445200019)	S/ 11'809,593.72	95	3	2	100

ORDEN DE PRELACION

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC N° 20491656761	100	1°
CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L. con RUC N° 20488040988	100	1°
CONSORCIO JECORDI (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20602438563 y J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. con RUC N° 20274419637)	100	1°
CORPORACION ALJAR SAC con RUC N° 20600721179	100	1°
FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20261295246	100	1°
CONSORCIO RANKAY (CORPORACION RANKAY GRANDE S.A.C. - C.R.G. SAC con RUC N° 20408066281 y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059)	100	1°
CONSORCIO MORON (GOBAR CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC N° 20164843263 y CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445200019)	100	1°
CONSORCIO VIAL DEL NORTE (EDIFICACIONES Y SANEAMIENTO S.R.L. con RUC N° 20504383840 y LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA con RUC N° 20486397714)	95	8°
CONSORCIO SAN LORENZO – I (AGUILA CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20525627676 y CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20526657871)	92.24	9°

De los resultados obtenidos se tiene que siete (07) postores obtuvieron el mismo puntaje (100 PUNTOS); por lo cual corresponde que el desempate se realice mediante sorteo electrónico a través del SEACE.

En ese sentido, el comité de selección teniendo los resultados de la etapa de admision de ofertas y etapa de evaluación de ofertas, acuerda suspender el presente acto, hasta la realización del sorteo eletronico en el SEACE, para obtener el orden de prelación y continuar con la etapa de calificación de ofertas.



COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025-GR. LAMB/CS-1


ACUERDO TOMADO:

PRIMERO. - REALIZAR EL SORTEO ELETRONICO-SEACE para obtener el orden de prelación en el procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-GR. LAMB/CS-1, convocado para la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL, VEHICULAR DE LAS CALLES COMPRENDIDAS EN LA URBANIZACION FERMÍN ÁVILA MORÓN DISTRITO DE PIMENTEL - CHICLAYO – LAMBAYEQUE", CON CUI N 2405410

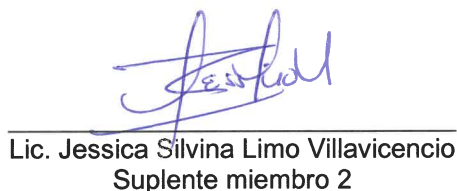
SEGUNDO - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

TERCERO. - SUSPENDER, la etapa de calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro, hasta la realización del sorteo electrónico para la determinación del orden de prelación.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


Ing. Luis Alberto Neciosup Azan
Presidente Titular del Comité de Selección


Ing. Julio Cesar Jordan Saldaña
Titular Miembro 1


Lic. Jessica Silvina Limo Villavicencio
Suplente miembro 2