

ACTA PARA LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MINAM/OGA Primera Convocatoria SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN E IDENTIFICACIÓN DEL DAÑO AMBIENTAL, ASÍ COMO PARA LA DETERMINACIÓN Y VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DE LAS AFECTACIONES A LOS ECOSISTEMAS, GENERADO POR EL DERRAME DE HIDROCARBUROS EN LA ZONA MARINA COSTERA

Siendo el día 17 de noviembre de 2023, los miembros del Comité Selección reconstituido mediante Resolución Directoral N° 134-2023-MINAM-SG/OGA, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MINAM/OGA Primera Convocatoria "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN E IDENTIFICACIÓN DEL DAÑO AMBIENTAL, ASÍ COMO PARA LA DETERMINACIÓN Y VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DE LAS AFECTACIONES A LOS ECOSISTEMAS, GENERADO POR EL DERRAME DE HIDROCARBUROS EN LA ZONA MARINA COSTERA", se reúnen con la finalidad de realizar: la admisión, evaluación y calificación de ofertas.

I. POSTORES

La convocatoria se realizó a través de la plataforma del SEACE el día 07.09.2023, y la presentación de ofertas fue el día 12.10.2023, presentándose como postores los siguientes proveedores:

Tabla 1: Postores

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20492712397	GRUPO PALOMARES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO PALOMARES S.A.C.	12/10/2023
2	20509408611	CONSULTORES ASOCIADOS EN NATURALEZA Y DESARROLLO S.A.C.	12/10/2023
2 registros encontrados			

II. ADMISIÓN DE OFERTA

Una vez descargadas las ofertas, para la admisión el comité de selección verificó la presentación de lo exigido en las bases integradas, determinando si cumplía con lo requerido, de no hacerlo la oferta se considera no admitida. En ese sentido, el comité acuerda aprobar el siguiente resultado:

Tabla 2: Admisión

POSTOR	ADMISIÓN							
	DJ Datos Postor	Representación Legal	DJ Literal b) art. 52 del RLCE	DJ Cumplimiento de los TDR	DJ Plazo	Carta de Compromiso PC	Promesa de consorcio	Resultado ADMISIÓN
POSTOR NOMBRE / RAZÓN SOCIAL (RUC) CONSORCIADO -RUC C1., C1 - C2., C2... (*)	Anexo 1	DNI o Vigencia Poder	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4 ciento veinte (120) días calendario	Anexo 5	Anexo 6	
GRUPO PALOMARES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO PALOMARES S.A.C. (20492712397)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A	ADMITIDA
CONSULTORES ASOCIADOS EN NATURALEZA Y DESARROLLO S.A.C. (20509408611)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A	ADMITIDA

En ese sentido, al haber cumplido con presentar los documentos obligatorios para la admisión, se dan por admitidas las ofertas.

III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la admisión de oferta, el comité de selección procede a realizar la calificación de las ofertas, conforme a lo establecido en las bases integradas, por lo que el comité de selección procede a realizar la revisión de la documentación presentada.

No obstante, cabe precisar que, durante la revisión de las ofertas técnicas de los postores se advierten los siguientes errores:

- De la revisión a la oferta del postor GRUPO PALOMARES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GRUPO PALOMARES S.A.C. se advierte en el contenido de su oferta técnica (folio 34), que adjunta su oferta económica (Anexo 7), cuyo contenido se muestra a continuación:

FOLIO N° 34



GRUPO PALOMARES
SUPERVISANDO EL MEDIO AMBIENTE

**ANEXO N° 7
OFERTA ECONÓMICA**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MINAM/OGA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN E IDENTIFICACIÓN DEL DAÑO AMBIENTAL, ASÍ COMO PARA LA DETERMINACIÓN Y VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DE LAS AFECTACIONES A LOS ECOSISTEMAS, GENERADO POR EL DERRAME DE HIDROCARBUROS EN LA ZONA MARINA COSTERA	S/499,000.00
TOTAL	S/499,000.00

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

- Asimismo, de la revisión a la oferta del postor CONSULTORES ASOCIADOS EN NATURALEZA Y DESARROLLO S.A.C., se advierte en el contenido de su oferta técnica (folio 635), que adjunta su una estructura de costos, cuyo contenido se muestra a continuación:

Tabla 5: Estructura de costos

ITEM	Unidades	Costo Unitario	Cantidad de Unidades	Costo Total (\$/)
I. Profesionales				245,500.00
Personal clave				
Economista líder	Mes	12000	4	48000
Especialista en economía	Mes	7000	4	28000
Especialista en derecho ambiental	Mes	15000	1	15000
Especialista en derecho civil	Mes	15000	1	15000
Especialista en ingeniería ambiental	Mes	11000	2.5	27500
Especialista en biología	Mes	11000	2.5	27500
Personal no clave				
Analista en monitoreo ambiental I	Mes	5000	2.5	12500
Analista en monitoreo ambiental II (4 profesionales)	Mes	3000	10	30000
Analista estadístico	Mes	3000	2	6000
Analista informático	Mes	3000	2	6000
Analista en economía	Mes	7500	4	30000
II. Realización de encuesta piloto y definitiva (VNU)				150,510.00
Encuesta a nivel nacional (Valoración contingente)	Unidad	150,510.00	1	150,510.00
III. Realización de encuesta valores de uso (VU)				39,455.00
Encuesta a visitantes de playas afectadas (Costo de viaje)	Unidad	39455	1	39455
IV. Materiales y movilidad				2,600.00
Internet	Mes	200	4	800
materiales de oficina	Unidad	1000	1	1000
Movilidad	Mes	200	4	800
Sub total general (I+II+III+IV)				438,065.00
Gastos administrativos (10%)				43,806.50
Utilidad (10%)				43,806.50
IGV (18.0%)				94,622.04
Total General				620,300.04

Fuente: Elaboración propia

En ese sentido, las ofertas técnicas de ambos postores contendrían información que forman parte de la oferta económica, por lo que conforme a lo señalado en el numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente, deberían ser descalificadas. No obstante, considerando que ambas ofertas presentan la misma deficiencia y no existiendo más ofertas en el procedimiento de selección, el comité a fin de determinar la validez de las ofertas para continuar acordó solicitar opinión a la Oficina General de Asesoría Jurídica, así como a la Oficina General de Administración.

Sobre el particular, mediante OFICIO N° 00639-2023-MINAM/SG/OGAJ, la Oficina General de Asesoría Jurídica, remite su respuesta señalando lo siguiente:

Sin perjuicio de ello, en relación a la consulta formulada respecto a “**si es procedente la aplicación de los principios de Igualdad de Trato, así como de Eficacia y Eficiencia establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente**”, se absuelve la misma en el sentido que los principios que rigen las contrataciones, entre ellos, los Principios de Igualdad de Trato y de Eficacia y Eficiencia, de conformidad con su regulación establecida en el artículo 2 del TUO LCE, resultan ser aplicables como criterio de interpretación para la aplicación de las normas, así como de criterio de integración para solucionar vacíos legales, de la referida Ley y su reglamento, según sea el caso, y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones.

De esta manera, como referencia, según lo señalado en la Opinión N° 078-2021/DTN de la Dirección Técnica Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el criterio de interpretación jurídica aplicable a normas existentes, consiste en *“desentrañar el significado último del contenido de las normas jurídicas cuando su sentido normativo no queda claro a partir del análisis lógico – jurídico interno de la norma”*, mientras el criterio de integración *“se produce cuando no hay norma jurídica aplicable y se debe, o se considera que se debe, producir una respuesta jurídica al caso planteado... Lo particular de la integración jurídica es que produce normatividad pero no mediante las fuentes formales del Derecho, sino mediante la aplicación del Derecho mismo (...) Además, su utilización es restrictiva y no extensiva, debido precisamente a que constituye una excepción al principio predominante en el sistema Romano – germánico, en el sentido de que las normas las da, principalmente, el organismo que tiene atribución normativa”*²; consecuentemente, los principios mencionados son aplicables respecto de normas para aclarar su sentido respecto de un supuesto de hecho, sin que ello implique sustituir o darle otro sentido a lo dispuesto por la norma, mientras en los casos que no exista una norma aplicable al supuesto de hecho corresponderá la integración principalmente sobre la base de los principios que rigen las contrataciones, así como de otras fuentes del Derecho.

Igualmente, a través de MEMORANDO N° 00087-2023-MINAM/SG/OGA/OA, remitido mediante MEMORANDO N° 01269-2023-MINAM/SG/OGA, la Oficina de Abastecimiento señala lo siguiente:

No obstante, se advierte que, si bien existe una deficiencia respecto a la presentación de las ofertas, ambas presentan la misma falencia y no implica que una oferta tenga ventaja sobre la otra, puesto que además solo se presentaron dos (02) postores al procedimiento de selección.

Respecto a ello, teniendo en consideración los hechos descritos en las actas de la referencia y los fundamentos desarrollados para validar las ofertas, sería procedente la aplicación del Principio de Igualdad de trato, el cual entre otros precisa que se *“... encuentra prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o*

encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva....”, por lo que el vicio en el que los oferentes incurrieron en la **presentación de su oferta técnica**, no sería relevante, máxime si el Principio de Eficacia y Eficiencia precisa que las decisiones que se adopten en el proceso de contratación deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de **formalidades no esenciales**, toda vez que, si se hubiese desarrollado de manera correcta la presentación de la oferta técnica, igual las ofertas de ambos postores tendrían la condición para ser calificadas; es decir, que en el marco de lo previsto por el numeral 14.2 del artículo 14 de la Ley N° 27444, se puede concluir que la realización correcta de la presentación de ofertas (sin contener dicha información de naturaleza económica) no hubiera **cambiado el sentido de la decisión final** en aspectos importantes, es decir, que al excluir del análisis del caso la presentación de dicha información de naturaleza económica, se mantendría el mismo sentido y el resultado de la decisión final sería el mismo, por lo cual se puede concluir que dicha situación se trata de un vicio no trascendente.

Adicionalmente es conveniente precisar que a través de la **Opinión No. 052-2016/DTN**, la **Dirección Técnica Normativa prescribe** que:

*"(...) Sin perjuicio de ello, la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, **recoge la figura de la conservación** del acto administrativo, respecto de la cual, señala Morón¹, permite perfeccionar las decisiones de las autoridades – respaldadas en la presunción de validez – afectadas por vicios **no** trascendentes, sin tener que anularlo o dejarlo sin efecto. En tal sentido, la **norma privilegia la posibilidad de conservar** los actos viciados, de allí que en el **derecho administrativo contemporáneo rija el principio general de la conservación** de los actos administrativos (...)"*

"(...) Bajo este contexto, el numeral 14.1 del artículo 14 de la Ley N° 27444 prescribe que cuando el vicio del acto administrativo por el incumplimiento a sus elementos de validez no sea trascendente, prevalece la conservación del acto, procediéndose a su enmienda por la propia autoridad emisora. El numeral 14.2 del referido artículo señala que es un acto administrativo afectado por vicios no trascendentes, entre otros, aquel emitido con infracción a las formalidades no esenciales del procedimiento, considerando como tales aquellas cuya realización correcta no hubiera impedido o cambiado el sentido de la decisión final en aspectos importantes; así como aquel cuyo incumplimiento no afectare el debido proceso del administrado, o cuando se concluye indubitadamente de cualquier otro modo que el acto administrativo hubiese tenido el mismo contenido, de no haberse producido el vicio..."

A su turno, el propio Tribunal de Contrataciones del Estado, a través del Fundamento 18 de la Resolución N° 2513-2017-TCE-S1, precisa que: *"(...) normas se fundamentan en los principios que se enuncian en la presente Ley "Desde este punto de vista, una de las finalidades de la normativa de contrataciones del Estado es la promoción de la actuación de las entidades bajo un enfoque de gestión por resultados, cuya función es facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público a fin de optimizarlo, asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de los objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones. (...) Ello implica que las contrataciones que efectúe una entidad, en lugar de centrarse en el cumplimiento estricto y escrupuloso de las formalidades señaladas en la normativa (lo cual no significa ir en contra de la Ley y su Reglamento, sino flexibilizar su aplicación), deben enfocarse en sus RESULTADOS, de tal forma que la contratación se dé en forma oportuna, y bajo las mejores condiciones de precio y calidad."*

En ese sentido, este colegiado considerando los argumentos técnicos jurídicos expuestos a través de los documentos mencionados, y que el Artículo 1 de la Ley de Contrataciones, señala que la normativas que regula las contrataciones del estado tiene por finalidad *"establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras, de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones*

de vida de los ciudadanos.”; y en aplicación a los principios de Igualdad de trato¹, y de Eficacia y Eficiencia² que rigen las contrataciones públicas, así como la conservación del acto descrita en la Opinión No. 052-2016/DTN, la Dirección Técnica Normativa³, este comité de selección acuerda mantener válidas las ofertas para continuar con las etapas de calificación y evaluación correspondientes.

Tabla 3: Calificación de Oferta

POSTOR	CALIFICACIÓN			
	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		Experiencia del Postor	Resultado CALIFICACION
POSTOR NOMBRE / RAZÓN SOCIAL (RUC) CONSORCIADO -RUC C1 - C1 - C2, C2 - (%)	Experiencia Personal Clave	Formación Académica	S/ 667 620	
GRUPO PALOMARES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO PALOMARES S.A.C. (20492712397)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
CONSULTORES ASOCIADOS EN NATURALEZA Y DESARROLLO S.A.C. (20509408611)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA

De la revisión a las ofertas, se advierte que ambas califican a la siguiente etapa de evaluación:

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS Y DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

Luego de culminada la calificación de ofertas, el comité de selección procede a realizar la evaluación de las mismas, conforme a los factores establecidos en las bases integradas, siendo los resultados obtenidos los siguientes:

¹ Ley de Contrataciones Artículo 2.- Principios que rigen las contrataciones del RLCE, “(...) b) *Igualdad de trato.* Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.”

² Ley de Contrataciones Artículo 2.- Principios que rigen las contrataciones del RLCE, “(...) f) *Eficacia y Eficiencia.* El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

³ Opinión No. 052-2016/DTN “(...) Sin perjuicio de ello, la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, **recoge la figura de la conservación** del acto administrativo, respecto de la cual, señala Morón¹, permite perfeccionar las decisiones de las autoridades – respaldadas en la presunción de validez – afectadas por vicios **no** trascendentes, sin tener que anularlo o dejarlo sin efecto. En tal sentido, la **norma privilegia la posibilidad de conservar** los actos viciados, de allí que en el **derecho administrativo contemporáneo rija el principio general de la conservación** de los actos administrativos (...)”

“(…) Bajo este contexto, el numeral 14.1 del artículo 14 de la Ley N° 27444 prescribe que cuando el vicio del acto administrativo por el incumplimiento a sus elementos de validez no sea trascendente, prevalece la conservación del acto, procediéndose a su enmienda por la propia autoridad emisora. El numeral 14.2 del referido artículo señala que es un acto administrativo afectado por vicios no trascendentes, entre otros, aquel emitido con infracción a las formalidades no esenciales del procedimiento, considerando como tales aquellas cuya realización correcta no hubiera impedido o cambiado el sentido de la decisión final en aspectos importantes; así como aquel cuyo incumplimiento no afectare el debido proceso del administrado, o cuando se concluye indubitadamente de cualquier otro modo que el acto administrativo hubiese tenido el mismo contenido, de no haberse producido el vicio...”

Tabla 4: Evaluación de Oferta Técnica

POSTOR	EVALUACIÓN			
	Experiencia del Postor	Metodología Propuesta	Formación Académica	PUNTAJE Técnico
	1'335,240.00			
POSTOR NOMBRE / RAZÓN SOCIAL (RUC) CONSORCIADO -RUC C1., C1 - C2.,C2...(%)	70 puntos	20 puntos	10 puntos	100 puntos
GRUPO PALOMARES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO PALOMARES S.A.C. (20492712397)	70.00	-	10.00	80.00
CONSULTORES ASOCIADOS EN NATURALEZA Y DESARROLLO S.A.C. (20509408611)	70.00	-	10.00	80.00

Cabe precisar que, para el caso de la evaluación de metodología propuesta, este colegiado solicitó el apoyo a la Dirección General de Calidad Ambiental, en su calidad de área usuaria, para la revisión del cumplimiento de la misma, la cual a través de OFICIO N° 00692-2023-MINAM/VMGA/DGCA remitió sus resultados indicando que ninguna de las ofertas cumplía en su totalidad con acreditar el factor de evaluación de Metodología Propuesta. En ese sentido, ambas ofertas cuentan con 80 puntos asignados, superando el mínimo requerido para poder continuar con la etapa de evaluación económica.

Una vez concluida la calificación y evaluación técnica de las ofertas, el Comité de selección por unanimidad, procede a firmar el acta en señal de conformidad con los resultados obtenidos.