

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 041-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Cajay a los 04 días del mes de diciembre del dos mil veinticuatro, siendo las 15:00 horas, en la oficina de abastecimiento y control patrimonial de la Municipalidad Distrital de Cajay, ubicado en Av. Pedro Aguirre S/N Cajay, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante la Resolución de Gerencia Municipal N°256- 2024/MDC-GM - de fecha 12 de noviembre del 2024, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN DNI: 44724511 Presidente Titular
- ✓ AUBER FLADIMIRO OLIVO ESPINOZA DNI: 46026359 Primer Miembro Titular
- ✓ EVELIN FABIOLA PAJUELO ROMERO DNI: 72848978 Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 041-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, tiene por objeto la contratación para ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL SECTOR TAULLI VADO DEL CASERÍO DE COLLOTA, DISTRITO DE CAJAY DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH - CON CÓDIGO DE ÚNICO INVERSIÓN N° 2624792., con el valor Referencial es de S/ 2,246,020.52 (dos millones doscientos cuarenta y seis mil veinte con 52/100 soles), Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes por vía electrónica a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20407835558	'CONSTRUCTORES A & G' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20407835558	
3	Proveedor con RUC	20480003552	HARAN DEL PERU S.R.L.	21/11/2024	Válido		21/11/2024	20480003552	
4	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	01/12/2024	Válido		01/12/2024	20531035535	
5	Proveedor con RUC	20531082371	GRUPO AGUERO S.A.C.	21/11/2024	Válido		21/11/2024	20531082371	
6	Proveedor con RUC	20533665111	BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20533665111	
7	Proveedor con RUC	20534151307	J2 CONSTRUCTORES S.A.C.	01/12/2024	Válido		01/12/2024	20534151307	
8	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	21/11/2024	Válido		21/11/2024	20542049228	
9	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	21/11/2024	Válido		21/11/2024	20542191059	
10	Proveedor con RUC	20571448743	CORPORACION MEGAR S.A.C.	27/11/2024	Válido		27/11/2024	20571448743	
11	Proveedor con RUC	20600656938	MACRO INVERSIONES AHES E.I.R.L.	27/11/2024	Válido		27/11/2024	20600656938	
12	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20603425104	
13	Proveedor con RUC	20603967055	DORDEAN S.R.L.	23/11/2024	Válido		23/11/2024	20603967055	
14	Proveedor con RUC	20604833681	JSC CONSTRUCTORES S.A.C.	28/11/2024	Válido		28/11/2024	20604833681	
15	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	29/11/2024	Válido		29/11/2024	20605432477	
16	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	01/12/2024	Válido		01/12/2024	20608705334	

16 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 16. Página 1 / 2.

En la Presentación de la Oferta presentaron los siguientes postores vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que son los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notivo	Acciones
1	20531082371	CONSORCIO HAZ	02/12/2024	22:00:53	20531082371	02/12/2024	22:12:26	Enviado	Valido		
2	20603967055	DORDEAN S.R.L.	02/12/2024	16:43:39	20603967055	02/12/2024	16:44:10	Enviado	Valido		
3	20571448743	CONSORCIO COLLOTA	02/12/2024	22:25:17	20571448743	02/12/2024	22:31:24	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Acto Seguido los integrantes del comité de selección procederan a comprobar que los documentos de la oferta presentada por los postores corresponden al procedimiento de selección sean los solicitados en las Bases Integradas resultados que se detallan a continuación:

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

2.2.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

DOCUMENTACIÓN POSTORES		CONSORCIO HAZ	DORDEAN S.R.L.	CONSORIO COLLOTA
PRESENTACION OBLIGATORIA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas	Si cumple	-	No cumple
	g) El precio de la oferta en SOLES	No cumple	Si cumple	Si cumple
PRESENTACION FACULTATIVA				
PRESENTACION FACULTATIVA	a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	-	-	-
	b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Si presenta	Si presenta	Si presenta
	c) Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao. (Anexo N°08).	-	-	-
SITUACION DEL POSTOR		ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

SUSTENTO DE NO ADMISION DE OFERTAS:

1. Postor: DORDEAN S.R.L.

El Postor no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde existen descripción de partidas que no se encuentran conforme el presupuesto publicado el cual fue aprobado mediante acto resolutorio por la entidad convocante, por lo que podría ocasionar dificultades en la etapa de presentación de documentos para firma de contrato y/o ejecución de obra, generando retrasos con el objetivo propuesto por la entidad en beneficio de la población; las que se detallan a continuación:

Según Oferta del Postor		Según expediente técnico publicado en SEACE	
03.03.05	CARPINTERIA METALICA	03.03.05	CARPINTERIA METALICA
03.03.05.01	SUM. E INST. DE COMPUERTA METALICA 0.50x0.80M	03.03.05.01	SUM. Y COLOC. DE COMPUERTA METALICA 0.40X0.60M
03.03.05.02	SUM. E INST. DE REJILLA METALICA C/PLANCHÁ 1/8"x1" @ 1/2CM	03.03.05.02	SUM. E INST. DE REJILLA METALICA C/PLATINA 1/8"x1" @ 1/2CM
03.10.02	PROV. E INST. DE TUBERIA	03.10.02	PROV. E INST. DE TUBERIA
03.10.02.01	SUM. E INST. DE TUBERIA HPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=110MM	03.10.02.01	SUM. E INST. DE TUBERIA HDPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=110MM
03.10.02.02	SUM. E INST. DE TUBERIA HPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=90MM	03.10.02.02	SUM. E INST. DE TUBERIA HDPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=90MM
03.10.02.03	SUM. E INST. DE TUBERIA HPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=63MM	03.10.02.03	SUM. E INST. DE TUBERIA HDPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=63MM
03.10.02.04	SUM. E INST. DE TUBERIA HPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=50MM	03.10.02.04	SUM. E INST. DE TUBERIA HDPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=50MM
03.10.02.05	SUM. E INST. DE TUBERIA HPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=32MM	03.10.02.05	SUM. E INST. DE TUBERIA HDPE PE 100 PN 10 SDR 17, DN=32MM

Tal como se muestra en los fragmentos la denominación y medida de las sub-partidas ofertados por el postor contienen características diferentes al expediente técnico publicado en la plataforma del SEACE, situación que implica un potencial riesgo el momento de la ejecución del contrato ya que se podría pretender cumplir con tal actividad según lo expresamente señalado en la oferta, y no según lo requerido por la Entidad.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Por otro lado, la oferta del postor en dicho extremo tendría una omisión sobre cómo sería ejecutada la subpartidas, lo que implicaría que este colegiado interprete la oferta, lo que no resulta posible, menos aún corregir la misma, sobre todo cuando se trata de una característica ofertada y, además, como parte de la oferta económica.

Tal circunstancia no es pasible de subsanación según lo establecido en el artículo 60 del Reglamento toda vez que ello implicaría que se altere el contenido esencial de lo ofertado por el postor, al haberse ofertado una medida y característica distinta a la requerida en las bases integradas.

Cabe mencionar que según el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrijan algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta. Por los fundamentos expuestos el Comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del Postor.

Asimismo el sustento de no admisión se complementa con el contenido de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, el cual indica, que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Del mismo modo la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, indica claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

2. Postor: CONSORCIO COLLOTA

Del revisión de la promesa formal de consorcio (anexo 5), el colegiado advierte que en aquella no consta la firma de uno de los integrantes del Consorcio Collota, esto es, falta la firma del señor JOSAFAT JESUS MEDINA ROSALES, representante legal de la empresa CORPORACION MEGAR S.A.C., como se observa en la imagen siguiente:

2. OBLIGACIONES DE [CORPORACION MEGAR S.A.C.]

[40 %]

- Responsable de la ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL SECTOR TAULLI VADO DEL CASERIO DE COLLOTA, DISTRITO DE CAJAY DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH - CON CÓDIGO DE ÚNICO INVERSIÓN N° 2624792.
- Responsable de toda la documentación inherente a su representada para la presentación de la oferta, perfeccionamiento del contrato y ejecución contractual.
- Operador tributario (Facturación)

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Cajay, 02 de diciembre del 2024

EMPRESA J & F E.I.R.L.
RUC: 20408135517
Espinoza Pineda Juan Crisostomo
DNI N° 32291665
CONSORCIADO 1

CORPORACION MEGAR S.A.C.
RUC: 20571448743
Josafat Jesus Medina Rosales
DNI N° 31665118
CONSORCIADO 2

De acuerdo a lo expuesto, al no constar la firma de uno de los integrantes del Consorcio en el documento que otorga la condición de representante del Consorcio a la señora Elena Pinedo Valencia, trae como consecuencia que, en realidad, aquella no ha sido válidamente designada como representante común del consorcio, pues no se encuentra verificado el consentimiento de ambos integrantes del Consorcio en ese sentido.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

En este punto, es pertinente indicar que la condición de representante de un consorcio se adquiere solo por la manifestación conjunta de los integrantes de un consorcio, lo que se traduce en la suscripción de todos los integrantes en la promesa formal de consorcio, en la que se decide designar a una persona natural que actuará en su representación. Por lo tanto, de no obrar la firma de alguno de los integrantes del Consorcio, no existe manifestación expresa y conjunta de todos los que lo integran, no existiendo de esta manera la concretización de la designación de manera válida y eficaz.

Al respecto, el literal c) del artículo 60 del Reglamento señala que es posible la subsanación de la legalización notarial de alguna firma, es decir, es posible subsanar la promesa formal de consorcio cuando esta se encuentre debidamente firmada por los integrantes del consorcio y la legalización de una o más firmas se encuentre ausente.

En el presente caso, al no existir la firma que debe ser legalizada, resulta imposible jurídicamente aplicar la causal de subsanación contenida en el literal c) del artículo 60 del Reglamento

Además, resulta necesario traer a colación lo establecido en el apartado 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO la cual detalla disposiciones referidas a la promesa de consorcio. El último párrafo del referido numeral precisa que “El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable”, es decir, que si alguno de los aspectos detallados en el numeral 1 del apartado 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD no se ha cumplido no es subsanable.

Es así que, en el presente caso, uno de los integrantes del consorcio no suscribió la promesa de consorcio incumpliendo de esta manera con el contenido mínimo establecido en el numeral 1 del apartado 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aspecto que no es subsanable según lo establecido en dicha norma.

Por los fundamentos expuestos corresponde que la oferta del postor sea declarada NO ADMITIDA, al no existir certeza ni claridad respecto a lo que está ofertando, toda vez que el comité no puede determinar, con certeza, si a la fecha de presentación de ofertas, era voluntad del titular de la firma faltante, formar parte del consorcio postor del procedimiento

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO HAZ
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD EN OBRA Y MEDIO AMBIENTE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD EN OBRA Y MEDIO AMBIENTE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si cumple
	SITUACION DEL POSTOR	CALIFICA

FACTOR DE EVALUACION PRECIO

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	PUNTAJE/ METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE (5%)	BONIFICACION COLINDANTE (10%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO HAZ	2,246,020.52	100.00	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	100	5.00	-	105.00	1

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Om = Precio de la oferta mas baja

Oj = Precio i

PMP = Puntaje maximo del precio

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los integrantes del comité de seleccion informa sobre la evaluacion y calificación de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados se registran en linea arriba:

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en concordancia con el Art 63° y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado a: **CONSORCIO HAZ, conformado por YAEV E.I.R.L. con RUC N° 20571135885 y GRUPO AGUERO S.A.C., con RUC N° 20531082371.**, Con su precio de la oferta la suma de S/ 2,246,020.52 (DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL VEINTE CON 52/100 SOLES), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de ejecucion de la obra, los integrantes del comité de seleccion levanta la sesión privado, siendo las 18:12 Horas del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.



LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN.
Presidente Titular del Comité de Selección



ROBER FLADIMIRO OLIVO ESPINOZA.
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



EVELIN FABIOLA PAJUELO ROMERO.
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

COMITÉ DE SELECCIÓN